

Tarea Auxiliar #6 Lineal

PI) Tenemos el e.v: $U = \{ p \in P_3(\mathbb{R}) : p(1) = p'(1) = 0 \}$

Esto es: si $p = ax^3 + bx^2 + cx + d$.

$$p(1) = a + b + c + d = 0$$

$$p'(x) = 3ax^2 + 2bx + c$$

$$p'(1) = 3a + 2b + c = 0$$

$$\rightarrow d = 2a + b$$

$$c = -3a - 2b$$

$$\rightarrow (*) \left[p(x) = a(x^3 - 3x + 2) + b(x^2 - 2x + 1) \right]$$

Forma de los elementos de U .

a) Base y dim de U .

Tomando (*) en cuenta, tenemos que

$\{ \underbrace{x^3 - 3x + 2}_{"P_1"}, \underbrace{x^2 - 2x + 1}_{"P_2"} \}$ si o sí es generador de U

Pues todo $p \in U$ se escribe como c.l. de P_1 y P_2 .

Aparte son l.i. pues, sea $a, b \in \mathbb{R}$ t.p.

$$a(x^3 - 3x + 2) + b(x^2 - 2x + 1) = 0$$

$$\Rightarrow a x^3 = 0 \cdot x^3 \quad \wedge \quad b \cdot x^2 = 0 \cdot x^2$$

(Igualdad de polinomios)

$$\Rightarrow a = b = 0 \quad // \quad \text{Luego } \dim(U) = 2$$

pues tenemos base de cardinal 2.

b) Idea: podemos escribir todo $p \in P_3(\mathbb{R})$ como c.l. de P_1, P_2 , y otras cosas

TIP: siempre se pueden usar bases canónicas para extender conjuntos l.i. a bases de un espacio completo.

Venimos que $\{p_1, p_2, x, 1\}$ es una base de $\mathbb{P}_3(\mathbb{R})$

$$\text{Sea } p \in \mathbb{P}_3(\mathbb{R}) : p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$$

$$= ax^3 + bx^2 + cx + d - 3 \cdot 0x + 3ax + 2a - 2a - 2bx + 2bx + b - b$$

$$= a(x^3 - 3x + 2) + b(x^2 - 2x + 1) + (c + 3a + 2b)x + (d - 2a - b)$$

Lo cual es la c.l. buscada. Así, vemos que $\{p_1, p_2, x, 1\}$ es un generador de cardinal 4 de un espacio de dimensión 4, luego, es una base*.

* Si esto no lo han visto, avísame para subir demostración.

$$c) W = \{p \in \mathbb{P}_3(\mathbb{R}) : p''(0) = 0\}$$

$$\text{Vemos que si } p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d$$

$$\rightarrow p''(x) = 6ax + 2b, \text{ luego, } p''(0) = 2b = 0$$

$$\Rightarrow b = 0, \text{ Luego: } p(x) = ax^3 + cx + d. (\dagger)$$

, con lo que $\{x^3, x, 1\}$ son base de W

Así, $\dim(W) = 3$ \cup generan por (\dagger) y son l.i. pues son subconjunto

de la base canónica de $\mathbb{P}_3(\mathbb{R})$

y subconjunto de l.i. es l.i.

d) Sea $p \in U \cap W$. Vemos que:

$$p(1) = p'(1) = 0 = p''(0)$$

De lo visto en a) y c), esto es, para $p \in U \cap W$:

$$y: p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d, \text{ tenemos que:}$$

$$\left. \begin{array}{l} d = 2a + b \\ c = -3a - 2b \\ b = 0 \end{array} \right\} \begin{array}{l} d = 2a \\ c = -3a \\ b = 0 \end{array}$$

$$\text{Luego: } p(x) = ax^3 - 3ax + 2a = a(x^3 - 3x + 2)$$

Así $\{x^3 - 3x + 2\}$ genera $U \cap W$, y es un singleton no cero, luego, es l.i., así, es base.

$$\text{Con eso: } \dim(U \cap W) = 1$$

e) Claramente tenemos que

$\mathbb{P}_3(\mathbb{R}) \cong U+W$ pues $u, w \in U+W$ es suma de polinomios de grado ≤ 3 , i.e., es polinomio de grado ≤ 3 .
Vemos \square . Sea $p \in \mathbb{P}_3(\mathbb{R})$

$$p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d.$$

Queremos hacer aparecer un p_1 y $p_2 \rightarrow$ NIKITA Nippon -

$$= ax^3 + bx^2 + cx + d - 3ax + 3ax + 2a - 2a - 2bx + 2bx + b - b$$

$$= a(x^3 - 3x + 2) + b(x^2 - 2x + 1) + (c + 3a + 2b)x + (d - 2a - b)$$

Luego sea $u = a p_1 + b p_2 \in U$

$$w = (c + 3a + 2b)x + (d - 2a - b) \in W$$

\bullet $p = u + w$, con lo que $p \in U+W$.

f) Ya encontramos una escritura, ahora debemos encontrar $\tilde{u} \neq u$, $\tilde{w} \neq w$ tales que $\tilde{u} + \tilde{w} = p$.

Consideremos otra forma de "desarmar" p :

$$p(x) = ax^3 + bx^2 + cx + d = ax^3 + bx^2 - 2bx + b + cx + d + 2bx - b$$

$$= b(x^2 - 2x + 1) + ax^3 + (c + 2b) \cdot x + (d - b) \cdot 1$$

$$\underbrace{+ \in U} \quad \underbrace{\in W} \quad \underbrace{\in W}$$

\bullet Con lo que encontramos $\tilde{u} = b(x^2 - 2x + 1) \in U$

$$\tilde{w} = ax^3 + (c + 2b)x + (d - b) \in W$$

$$\neq p = \tilde{u} + \tilde{w} \quad \text{y} \quad \begin{matrix} \tilde{u} \neq u \\ \tilde{w} \neq w \end{matrix}$$

Luego la escritura de p como elemento de $U+W$ no es única.

g) Vimos en d) que $U \cap W \neq \{0\}$, luego, la suma NO es directa.

P2) a) Tenemos que chequear:

(i) $V \neq \emptyset$

(ii) $V \subseteq \mathbb{P}_m(\mathbb{R})$

(iii) Análoga. compacta.

(i) en efecto $0 \in V$ pues

$$\forall k \in \{0, \dots, m\} \quad 0_k = 0 = 0_{m-k}.$$

(ii) Directo de la def de V

(iii) Sean $p_1, p_2 \in V$, $\lambda \in \mathbb{R}$, P.D.R $p_1 + \lambda p_2 \in V$

En efecto: digamos

$$p_1(x) = \sum_{i=0}^m a_i \cdot x^i \quad ; \quad p_2(x) = \sum_{i=0}^m b_i \cdot x^i$$

$$(p_1 + \lambda p_2)(x) = \sum_{i=0}^m (a_i + \lambda b_i) x^i.$$

y como que sea $k \in \{0, \dots, m\}$, consideremos el k -ésimo coeficiente de $p_1 + \lambda p_2$:

$$a_k + \lambda b_k \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Como } p_1 \in V : a_k = 0_{m-k} \\ \text{Como } p_2 \in V : b_k = 0_{m-k} \end{array} \right.$$

$$\Rightarrow a_k + \lambda b_k = 0_{m-k} + \lambda \cdot 0_{m-k} \rightarrow \text{"m-k"-ésimo coef. de } p_1 + \lambda p_2$$

Luego por def. de V : $p_1 + \lambda p_2 \in V$. \square

b) Por cómo está definido V es natural postular la siguiente base:

$$p_i(x) = \begin{cases} x^i + x^{m-i} & \text{si } i \in \{0, \dots, m-1\} \\ x^m & \text{si } i = m. \end{cases}$$

Es decir la familia dada por

$$B = \left\{ \sum_{i=0}^m 1 + x^m, \sum_{i=1}^m x + x^{m-1}, \sum_{i=2}^m x^2 + x^{m-2}, \dots, \sum_{i=m-1}^m x^{m-1} + x, x^m \right\}$$

Veremos que es base de V .

Finalmente, vemos que B_1 es l.i.:

Sean $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ tp

$$\sum_{i=0}^{n-1} \lambda_i (x^i + x^{m-i}) + \lambda_n \cdot x^n = 0$$

Identificando monomio a monomio para $k \in \{0, \dots, n\}$ igualdad de polinomios
tenemos:

$$\left. \begin{array}{l} \lambda_0 = \lambda_0 = 0 \cdot x^0 \\ \lambda_1 + \lambda_n = 0 \cdot x^1 \\ \vdots \\ \lambda_n + \lambda_0 = 0 \cdot x^n \end{array} \right\} \lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

$\Rightarrow B_1$ es l.i.

• Vemos que genera. En efecto sea $p \in V$:

$$p(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_{n-1} \cdot x^{n-1} + a_n x^n + a_{n-1} x^{n+1} + \dots + a_1 x^{m-1} + a_0 \cdot x^m$$

$$= a_0 (1 + x^m) + a_1 \cdot (x + x^{m-1}) + \dots + a_{n-1} (x^{n-1} + x^{n+1})$$

$$+ a_n \cdot x^n \in \langle B_1 \rangle \quad \text{Luego } B_1 \text{ genera } V$$

Así, B_1 es base de V , luego $\dim(V) = n+1$.

c) Para ver que $P_m(\mathbb{R}) = P_{n-1}(\mathbb{R}) \oplus V$ debemos ver:

• $P_{n-1}(\mathbb{R}) \cap V = \{0\}$, En efecto si consideramos $P_{n-1}(\mathbb{R})$ como s.e.v. de $P_m(\mathbb{R})$, tenemos que:

$$p = \sum_{i=0}^n a_i \cdot x^i \in V \cap P_{n-1}(\mathbb{R}) \Rightarrow a_k = 0 \quad \forall k \in \{n, \dots, m\} \text{ pues } \text{gr}(p) \leq n-1.$$

Pero $p \in V$, luego $a_k = 0 \Rightarrow a_{m-k} = 0 \quad \forall k \in \{n, \dots, m\}$

Luego, $\forall k \in \{0, \dots, m\} \quad a_k = 0$. i.e. $p(x) \equiv 0$.

Ahora, queremos ver que $P_m(\mathbb{R}) = P_{n-1}(\mathbb{R}) + V$.

En efecto sea $p \in P_m(\mathbb{R})$: $p(x) = \sum_{i=0}^m a_i \cdot x^i$

Queremos encontrar $f_1 \in P_{n-1}(\mathbb{R})$, $f_2 \in V$ t.q.

$f_1 + f_2 = p$. Consideremos f_2 como:

$$f_2(x) = a_n x^n + a_{n-1} \cdot x^{n-1} + \dots + a_{n-1} x + a_n \cdot 1$$

Tenemos que para $k \in \{n, \dots, m\}$ los coeficientes de f_2 son lo que queremos que sean,

Ahora usamos f_1 para "corregir" lo que nos falta.

Queremos $f_1 = p - f_2$. Por ómn construyamos f_2 :

$$f_2(x) = \begin{cases} 0 \cdot x^k & \text{si } k > n \\ (a_k - a_{m-k})x^k & \text{si } k \leq n \end{cases} \quad \text{Nota } f_2 \in P_{n-1}(\mathbb{R})$$

Luego si $f_1(x) = (a_0 - a_m) + (a_1 - a_{m-1})x + \dots + (a_{n-1} - a_{m-n+1})x^{n-1}$

tenemos lo pedido, pues $f_1 \in P_{n-1}(\mathbb{R})$ y $f_1 + f_2 = p$,
 $f_2 \in V$

d) Ahora considerando

$$V' = \left\{ p = \sum_{k=0}^m a_k \cdot x^k \in P_m(\mathbb{R}) : a_k = -a_{m-k} \forall k \right\}$$

P.D.Q. $P_m(\mathbb{R}) = V \oplus V'$. Veremos que $V \cap V' = \{0\}$

En efecto sea $p \in V \cap V'$: tenemos que:

$$\begin{aligned} \bullet p \in V &\Rightarrow a_k = a_{m-k} \forall k \\ \bullet p \in V' &\Rightarrow a_k = -a_{m-k} \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \bullet p \in V \\ \bullet p \in V' \end{aligned}} \right\} \begin{aligned} a_k &= -a_k \forall k \\ &\Rightarrow a_k = 0 \forall k, \end{aligned}$$

Vemos que $P_n(\mathbb{R}) = V + V'$. En efecto, sea $p \in P_n(\mathbb{R})$.

Queremos, dado $p(x) := \sum_{k=0}^m b_k \cdot x^k$, encontrar $P_1(x) = \sum_{k=0}^{n-1} (x^k + x^{m-k}) a_k + x^n a_n \in V$

$P_2(x) \in V'$ tales que $P_1 + P_2 = p$.

Estudiamos V' . Ocupando la condición de V' para $k=n$: $a_n = -a_{m-n}$ como $m=2n$:

$$\Rightarrow a_n = -a_n \Rightarrow a_n = 0$$

el término de exponente n siempre va con cero.

Luego, tenemos: si $p(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cdot x^k$

$\forall k \in \{0, \dots, n-1\}$

$$\begin{cases} \tilde{a}_k + a_k = b_k \\ \tilde{a}_k - a_k = b_{m-k} \end{cases} \quad \wedge \quad \tilde{a}_n = b_n$$

Luego tenemos $m+1$ ecuaciones y $m+1$ incógnitas:

$$\Rightarrow \tilde{a}_k = \frac{b_k + b_{m-k}}{2} = \tilde{a}_{m-k} \quad \forall k \in \{0, \dots, n-1\}$$

$$a_k = \frac{b_k - b_{m-k}}{2} = -a_{m-k} \quad \forall k \in \{0, \dots, n-1\}$$

$$a_n = b_n$$

Lo cual nos entrega los P_1 y P_2 pedidos

Así, probamos la petición \Rightarrow

P3 a) En efecto:

• $\vec{0} \in A(V)$ pues $A \cdot \vec{0} = \vec{0}$ y $\vec{0} \in V$.

• Característica $A(V) \subseteq \mathbb{R}^n$.

• Operamos con el. con p.d.a. sea $w, z \in A(V)$ $\lambda \in \mathbb{R}$:

P.D.Q. $w + \lambda z \in A(V)$ en efecto:

$w \in A(V) \Rightarrow \exists x \in V$ t.p. $Ax = w$

$z \in A(V) \Rightarrow \exists y \in V$ t.p. $Ay = z \Rightarrow A\lambda y = \lambda Ay = \lambda z$.

Luego: $w + \lambda z = Ax + A\lambda y = A(x + \lambda y)$

Como V es e.v. $x + \lambda y \in V$. (pues $x, y \in V$)

Luego $w + \lambda z \in A(V)$ \square

b) \Rightarrow Supongamos A invertible. P.D.Q. $A(V) \oplus A(W) = \mathbb{R}^n$.

• Sea $z \in A(W) \cap A(V)$: $\exists v \in V, w \in W$ t.p.

$z = Av = Aw \Leftrightarrow A(v-w) = \vec{0} \quad | \cdot A^{-1}$

$v-w = \vec{0} \Leftrightarrow v=w \Leftrightarrow v=w \in V \cap W$,

pero $V \oplus W = \mathbb{R}^n \Rightarrow V \cap W = \{\vec{0}\}$

Así: $v=w = \vec{0}$ es decir $A(W) \cap A(V) = \{\vec{0}\}$.

• Sea $x \in \mathbb{R}^n$: Buscamos $y \in A(V)$; $z \in A(W)$

t.p. $y+z = x$. Sea $v \in V$; $w \in W$ t.p.

$y = Av$; $z = Aw$:

$Av + Aw = x$

$A(v+w) = x$ Luego tomando $v \in V, w \in W$
t.p. $v+w = A^{-1}x$ (los cuales existen pues $A^{-1}x \in \mathbb{R}^n = V \oplus W$)

tenemos $A(v+w) = A^{-1}x = x$ lo cual nos da que $\mathbb{R}^n \subseteq A(V) + A(W)$ luego, $\mathbb{R}^n = A(V) \oplus A(W)$ \square

\Rightarrow P.D.Q. A invertible, suponiendo $\mathbb{R}^n = A(U) \oplus A(W)$.

En efecto recordemos que:

A invertible $\Leftrightarrow \forall y \in \mathbb{R}^n$ $Ax = y$ tiene solución única.

Por lo que probaremos esto: Sea $y \in \mathbb{R}^n$:

Como $\mathbb{R}^n = A(U) + A(W) \exists v \in U, w \in W$ tal que

$y = Av + Aw = A(v+w)$, es claro, siempre existe solución.

Veamos que es única: Sean $v_1, v_2 \in U$ y $w_1, w_2 \in W$ tal que $y \in \mathbb{R}^n$

$$Av_1 + Aw_1 = Av_2 + Aw_2 = y$$

$$\Rightarrow A(v_1 + w_1) = A(v_2 + w_2) = y$$

$$\text{Sean } a_1 = Av_1 \in A(U) \quad a_2 = Av_2 \in A(U) \\ b_1 = Aw_1 \in A(W) \quad b_2 = Aw_2 \in A(W)$$

$$\text{Notemos: } y = a_1 + b_1 = a_2 + b_2$$

Como $y \in \mathbb{R}^n = A(U) \oplus A(W)$ entonces su escritura como suma de elementos de $A(U)$ y $A(W)$ es única. Así:

$$Av_1 = a_1 = a_2 = Av_2 \in A(U) \\ Aw_1 = b_1 = b_2 = Aw_2 \in A(W)$$

Así: si probamos $v_1 = v_2$ y $w_1 = w_2$ obtenemos lo pedido. En efecto:

Sean $B_1 = \{b_1, \dots, b_k\}$ base de U

$B_2 = \{c_1, \dots, c_m\}$ base de W .

Sabemos $B_1 \cup B_2$ base de \mathbb{R}^n .

Además notemos que

$$AB_1 := \{ A b_1, \dots, A b_k \} \subseteq A(U) \quad \text{y}$$

$$AB_2 := \{ A c_1, \dots, A c_m \} \subseteq A(W).$$

$$\text{Además } \langle AB_1 \rangle = A(U) \quad \wedge \quad \langle AB_2 \rangle = A(W)$$

pues: sea $z \in A(U)$:

$$\exists u \in U \text{ t.p. } Au = z. \quad \text{y: } \exists \lambda_1, \dots, \lambda_k \text{ t.p.} \\ u = \lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_k b_k.$$

$$z = Au = A(\lambda_1 b_1 + \dots + \lambda_k b_k)$$

$$= \lambda_1 A b_1 + \dots + \lambda_k A b_k \in \langle AB_1 \rangle$$

(para $A(W)$ es análogo). Luego tenemos que

$$|AB_1| \leq |B_1| \quad \wedge \quad |AB_2| \leq |B_2|$$

$$\text{y así: } \begin{cases} |AB_1| \geq \dim(A(U)) \\ |AB_2| \geq \dim(A(W)) \end{cases}$$

De esto, vemos que (propuesto, Hint: contradicción)

$$\dim(A(U)) = |AB_1| = |B_1| = \dim(U)$$

$$\dim(A(W)) = |AB_2| = |B_2| = \dim(W)$$

Con lo que AB_1 es base de $A(U)$, AB_2 base de $A(W)$
con ello, si $u_1, u_2 \in U$ son tales que:

$$\sum_{i=1}^k \lambda_i \cdot A b_i = \sum_{i=1}^k \beta_i \cdot A b_i$$

$$\Rightarrow u_1 = u_2 \quad (\text{y lo mismo para } W)$$

\Rightarrow La solución de $Ax = y$ es única $\forall y \in \mathbb{R}^n$.

\Rightarrow A invertible.