

# PAUTA AUXILIAR #1

PI a) Consideremos una colección de clases  $\{C_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$  arbitraria, donde:

$\forall \lambda \in \Lambda$   $C_\lambda$  es cerrado para uniones e intersecciones numerables.

Sea  $C = \bigcap_{\lambda \in \Lambda} C_\lambda$ . Queremos demostrar las sigtes 2 propiedades.

(1)  $\forall \{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq C : \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C$

(2)  $\forall \{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq C : \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C$

● Problemas (1): (2) es análoga y queda propuesta

Sea  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq C$  arbitraria. P.D.

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C$  Esto es, por def. :

$\forall \lambda \in \Lambda : \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C_\lambda$ . Sea  $\lambda \in \Lambda$

● En efecto, como  $\forall n \in \mathbb{N} A_n \in C_\lambda$  como  $C_\lambda$  es cerrado para uniones numerables:

$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C_\lambda$ .

Con esto  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in C$  y probamos lo pedido.

Con esto, podemos definir la clase cerrada más pequeña que contiene a una familia  $\mathcal{F}$  de conjuntos de la sigte manera.

$$\left[ \sigma(\mathcal{F}) := \bigcap_{\substack{C \supseteq \mathcal{F} \\ C \text{ familia} \\ \text{cerrada}}} C \right]$$

b) Consideremos  $\mathcal{O}$  la topología métrica sobre  $\mathbb{R}$

$$\text{PDR: } \mathcal{G}(\mathcal{O}) = \mathcal{B}(\mathbb{R}).$$

En general, las igualdades de tipo "Algo" =  $\sigma$ -álgebra se suelen hacer por doble implicación.

⊆) Notemos que  $\mathcal{B}(\mathbb{R})$  por ser  $\sigma$ -álgebra es en particular cerrado para uniones e intersecciones numerables. Luego, al ser  $\mathcal{G}(\mathcal{O})$  la clase más pequeña que contiene a  $\mathcal{O}$ , y como  $\mathcal{O} \subseteq \mathcal{B}(\mathbb{R})$  se tiene lo pedido.

⊇) Para esto nos gustaría encontrar que  $\mathcal{G}(\mathcal{O})$  es  $\sigma$ -álgebra\* (pues así lo es) pero no sabemos nada acerca del comportamiento de  $\mathcal{G}(\mathcal{O})$  con los complementos.

\* ya que si  $\mathcal{G}(\mathcal{O})$  es  $\sigma$ -alg, como  $\mathcal{B}(\mathbb{R}) = \sigma(\mathcal{O})$  y  $\mathcal{O} \subseteq \mathcal{G}(\mathcal{O})$  obtenemos lo buscado.

Trabajemos entonces con la familia propuesta en el hint:

$$\mathcal{D} := \{ A \in \mathcal{G}(\mathcal{O}) : A^c \in \mathcal{G}(\mathcal{O}) \}$$

Veremos que es  $\sigma$ -álgebra:

i.-  $X \in \mathcal{D}$ . En efecto:  $X \in \mathcal{O} \subseteq \mathcal{G}(\mathcal{O})$ . Luego,  $X \in \mathcal{G}(\mathcal{O})$ .

ii.-  $A \in \mathcal{D} \Rightarrow A^c \in \mathcal{D}$ . En efecto si  $A \in \mathcal{D}$ , vemos  $A^c \in \mathcal{D}$ :

- $A^c \in \mathcal{G}(\mathcal{O})$  pues  $A \in \mathcal{D}$ .
- $(A^c)^c \in \mathcal{G}(\mathcal{O})$  pues  $(A^c)^c = A \in \mathcal{G}(\mathcal{O})$  pues  $A \in \mathcal{D} \subseteq \mathcal{G}(\mathcal{O})$ .

• Sean  $\{A_n\}_{n \in \mathbb{N}} \subseteq \mathcal{D}$  PDR  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{D}$

Vemos que  $\{A_n\}_n \subseteq \mathcal{D} \Rightarrow \{A_n\}_n \subseteq \mathcal{G}(\mathcal{O})$

Como  $\mathcal{G}(\mathcal{O})$  es cerrada:  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{G}(\mathcal{O})$

Nos falta entonces probar que  $(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n)^c \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$

En efecto:  $(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n)^c = \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n^c$ , y:

- Como  $A_n \in \mathcal{D} \forall n \in \mathbb{N}$ , por def de  $\mathcal{D}$   
tengo que  $A_n^c \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$

- Como  $\mathcal{G}(\mathcal{D})$  es cerrada  $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n^c \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$

Así, obtenemos que  $\mathcal{D}$  es  $\sigma$ -álgebra

Ahora debemos probar que  $\emptyset \in \mathcal{D}$  y  
terminamos. En efecto, sea  $A \in \mathcal{D}$ . Trivialmente  
 $A \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$  pues  $\emptyset \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$ .

• Veamos  $A^c \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$ .

Sean  $B_k := \{x \in X : d(x, A^c) < \frac{1}{k}\}$

$B_k$  es un abierto y  $B_k \supseteq A^c$ .

Más aún  $\bigcap_k B_k = A^c$ . con ello

como  $B_k \in \mathcal{D} \in \mathcal{G}(\mathcal{D}) \forall k \in \mathbb{N}$   
y  $\mathcal{G}(\mathcal{D})$  es cerrada,  $\bigcap_{k \in \mathbb{N}} B_k \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$

• Así  $A^c \in \mathcal{G}(\mathcal{D})$  y con ello  $\mathcal{D} \supseteq \mathcal{D}$

Con lo que probamos lo pedido. ■

P21 a) Provesmos que  $\mathcal{T}'$  es  $\sigma$ -álgebra sobre  
 $X'$  por definición.

i.  $\emptyset \in \mathcal{T}'$ . En efecto,  $f^{-1}(\emptyset) = \emptyset \in \mathcal{T}$   
pues  $\mathcal{T}$  es  $\sigma$ -álgebra.

ii. sea  $A \in \mathcal{T}'$ , vemos que  $A^c \in \mathcal{T}'$

En efecto  $f^{-1}(A^c) = f^{-1}(A)^c$  y  $f^{-1}(A) \in \mathcal{T}$   
(por def de  $\mathcal{T}'$ ). Como  $\mathcal{T}$  es  $\sigma$ -Alg, entonces

$f^{-1}(A^c) \in \mathcal{T}$ , i.e.,  $A^c \in \mathcal{T}'$

iii.- Sean  $\lambda A_n \in \mathcal{E} \in \mathcal{T}$  por  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{T}$

En efecto, queremos ver que  $f^{-1}(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n) \in \mathcal{T}$ , pero para esto basta notar que:

$$f^{-1}\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(A_n) \quad \text{y} \quad \text{como } A_n \in \mathcal{T} \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

entonces  $f^{-1}(A_n) \in \mathcal{T} \quad \forall n \in \mathbb{N}$ . Como  $\mathcal{T}$  es  $\sigma$ -álgebra:

$$\bigcup_{n \in \mathbb{N}} f^{-1}(A_n) \in \mathcal{T}, \text{ i.e., } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{T}.$$

Con esto probamos lo pedido.

b) Análogo. Ponerle ojo a donde vive cada cosa para probar esto.

c) Demostremos doble inclusión.

$\subseteq$  Por b) tenemos que  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{E}))$  es una  $\sigma$ -álgebra. Además:

$\exists A \in \mathcal{E}, A \in \sigma(\mathcal{E})$  luego  $f^{-1}(A) \in f^{-1}(\sigma(\mathcal{E}))$

Así,  $f^{-1}(\mathcal{E}) \subseteq f^{-1}(\sigma(\mathcal{E}))$

Con ello,  $f^{-1}(\sigma(\mathcal{E}))$  es  $\sigma$ -álgebra y contiene a  $f^{-1}(\mathcal{E})$ . Por lo tanto:

$$\sigma(f^{-1}(\mathcal{E})) \subseteq f^{-1}(\sigma(\mathcal{E})).$$

$\supseteq$  Mostremos que  $f^{-1}(\mathcal{E}) = \sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))$  esto por def. es:

$\forall A \in \mathcal{E} \quad f^{-1}(A) \in \sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))$  (por def).

Consideremos  $\mathcal{T}' := \{A \in \mathcal{X} : f^{-1}(A) \in \sigma(f^{-1}(\mathcal{E}))\}$

Idea común en medida: tomar la familia de todos los conjuntos que cumplen alguna cosa que se pidió.

Notemos que  $\forall A \in \mathcal{C} \quad f^{-1}(A) \in \mathcal{F}^{-1}(\mathcal{C})$

por lo tanto  $\forall A \in \mathcal{C} \quad f^{-1}(A) \in \mathcal{F}^{-1}(\sigma^{-1}(\mathcal{C}))$

Es decir:  $\mathcal{C} \in \mathcal{T}'$ . Esto implica que

$$\sigma(\mathcal{C}) \in \sigma(\mathcal{T}') = \mathcal{T}' \quad (\text{pues } \mathcal{T}' \text{ ya es } \sigma\text{-álgebra})$$

Esto es, por def. de  $\mathcal{T}'$ :

$$f^{-1}(\sigma(\mathcal{C})) \in \sigma(f^{-1}(\mathcal{C}))$$

**P3** a) Razonamos por contradicción. Sea  $E \in \mathcal{T}$   
tq  $\mu(E) = \infty$  y  $r > 0$  talis que:

$$\forall F \in \mathcal{T} \quad \text{tq } F \subseteq E : \mu(F) = \infty \quad \vee \quad \mu(F) \leq r$$

Notemos que si todos estos  $F$  fueran de medida infinita, inmediatamente se contradice el hecho de que  $(X, \mu, \mathcal{T})$  es semifinito.

Por lo tanto, sabemos que existe al menos un  $F \in \mathcal{T}$  tq  $F \subseteq E$  y  $\mu(F) < \infty$ . Por la hipótesis de contradicción se obtiene que  $\mu(F) \leq r$ .

Sea el conjunto  $M = \{ \mu(F) : F \subseteq E, F \in \mathcal{T}, \mu(F) < \infty \}$

(conjunto de números reales). Como  $0 \in M$  pues  $\mu(\emptyset) = 0 < r$  y  $\emptyset \subseteq E, \emptyset \in \mathcal{T}$ , tenemos que  $M$  es no vacío.

Además  $M$  está claramente acotado superiormente por  $r$ , luego, por AXIOMA del supremo:

$$\exists s \in \mathbb{R} \quad \text{tq} \quad \sup_{m \in M} m = s$$

Luego,  $\exists \{s_n\}_n \subseteq M$  tq  $s_n \nearrow s$  Por ende por def. de  $M$

$$\exists \{F_n\}_n \subseteq \mathcal{T} \quad \text{tq} \quad F_n \subseteq E \quad \text{y} \quad \mu(F_n) \nearrow s$$

Definimos los sgtes conjuntos:

$$B_k := \bigcup_{n=1}^k F_n. \quad \text{Notemos que } \forall k \in \mathbb{N}.$$

$$F_k \subseteq B_k. \quad \text{Además } \mu(B_k) < \infty \forall k \in \mathbb{N} \text{ y } \mu(B_k) < \infty, \text{ ya que:}$$

$$\mu(B_k) = \mu\left(\bigcup_{n=1}^k F_n\right) \leq \sum_{n=1}^k \mu(F_n) \rightarrow \text{Suma finita de medidas finitas.}$$

$$\text{Así, como } \mu(B_k) \in M, \quad \mu(B_k) \leq s$$

$$\text{Consideremos ahora } B = \bigcup_{k \in \mathbb{N}} B_k = \bigcup_{n \in \mathbb{N}} F_n$$

Como  $B_k \nearrow B$  obtenemos que

$$\mu(B) = \lim_{k \rightarrow \infty} \mu(B_k) \rightarrow \text{La medida se porta bien con los límites monotones de conjuntos.}$$

Así:  $\forall k \in \mathbb{N}$ .

$$\mu(F_k) \leq \mu(B_k) \leq s \quad \text{tomando } \lim_{k \rightarrow \infty}$$

$$\Rightarrow s \leq \mu(B) \leq s \quad \Rightarrow \mu(B) = s$$

Luego el supremo es alcanzado. Ahora, consideremos el conjunto

$$E \setminus B$$

$$\text{Claramente } \mu(E) = \mu(E \setminus B) + \mu(B)$$

$$\Rightarrow \mu(E \setminus B) = \infty. \quad \text{Como } (\mathcal{X}, \mathcal{T}, \mathcal{F}) \text{ es semifinito}$$

$$\exists \tilde{F} \subseteq E \setminus B \text{ medible } \text{ y } \mu(\tilde{F}) > 0 \text{ y finita.}$$

Notemos que  $\tilde{F}$  es disjunto a  $B$ , luego

$$\mu(\tilde{F} \cup B) = \mu(\tilde{F}) + \mu(B) > s.$$

Pero  $\mu(\tilde{F} \cup B) \in M$  lo cual rompe la condición de supremo de  $s$   $\rightarrow$   $\blacksquare$

b) Sea  $(X, \mathcal{M}, \mu)$   $\sigma$ -finito, es decir:

$\exists \{A_n\}_n \in \mathcal{T}$  tal que es disjunta y:

•  $\forall n \in \mathbb{N} \mu(A_n) < \infty$

•  $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n = X$

Consideremos dicha colección para probar que  $(X, \mathcal{M}, \mu)$  es semifinito.

Sea  $E$  medible con  $\mu(E) = \infty$ .

Notemos que  $\exists n \in \mathbb{N}$  t.q.  $\mu(E \cap A_n) > 0$

• pues si no fuese el caso:

$$\infty = \mu(E) = \mu(E \cap X) = \mu\left(E \cap \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right)$$

$$= \mu\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} (E \cap A_n)\right) = \sum_{n \in \mathbb{N}} \mu(E \cap A_n) = 0 \quad \text{---} \times \text{---}$$

Así, obtuvimos  $E \cap A_n \in \mathcal{E}$  que es medible y positivo, pues  $E$  y  $A_n$  lo son y de medida finita.

• Con esto, probamos lo pedido.  $\square$

c)  $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}), \mu)$  con  $\mu$  la medida de Lebesgue. Ejercicio: chepearlo.

P4) Hint: leer el nombre de la precepta, y ocupar la filosofía de la familia de todos los conjuntos que apañan.