

Auxiliar 2: Cuantificadores e inducción.

Profesor: Alexis Fuentes P.

Auxiliar: Luis Fuentes C. y Gary Vidal C.

Resumen

- **[Función proposicional]:** Una función proposicional $P(x)$ es una función que toma variables en un conjunto de referencia E . Esta función puede ser verdadera o falsa según la variable x que se fije.
- **[Cuantificador universal]:** Se denota \forall y se lee “para todo”. $\forall x \in E, P(x)$ es verdadera si al reemplazar x por cualquier elemento de E , se cumple $P(x)$.
- **[Contraejemplo]:** Un elemento $e \in E$ tal que $P(e)$ es falsa se denomina contraejemplo de $\forall x \in E, P(x)$
- **[Cuantificador existencial]:** Se denota \exists y se lee “existe”. $\exists x \in E, P(x)$ es verdad si hay algún elemento x en E tal que $P(x)$ se cumple.
- **[Existencia y unicidad]:** Se denota $\exists!$ y se lee “existe un único”. $\exists!x \in E, P(x)$ es verdad si hay exactamente un elemento $x \in E$ tal que $P(x)$ se cumple.
- **[Principio de Inducción]:** Si $n_0 \in \mathbb{N}$ y $p(n)$ es una función proposicional en el conjunto de los números naturales $n \in \mathbb{N}$ tales que $n \geq n_0$, entonces se tiene el **Principio de Inducción**, esto es, la siguiente proposición es una tautología:

$$[p(n_0) \wedge (\forall n \geq n_0, p(n_0 + 1) \wedge \dots \wedge p(n - 1) \Rightarrow p(n))] \Leftrightarrow (\forall n \geq n_0, p(n))$$

Débil: Donde ocupamos únicamente el caso inmediatamente anterior

Fuerte: Donde ocupamos más que solo el caso inmediatamente anterior.

P1. Determine el valor de verdad y luego niegue las siguientes proposiciones :

- 1) $(\forall x \in \mathbb{R}) x^2 < 0$
- 3) $(\forall x \in \mathbb{R})(\exists y \in \mathbb{R}) x \leq y$

P2. Determine el valor de verdad de las siguientes proposiciones :

- 1) $(\forall x \in \mathbb{R})(\forall y \in \mathbb{R})[x < y \Rightarrow (\exists z \in \mathbb{R}) x < z < y]$
- 2) $(\forall x \in \mathbb{N})(\forall y \in \mathbb{N})[x < y \Rightarrow (\exists z \in \mathbb{N}) x < z < y]$

Hint : $[(p \Rightarrow q) \wedge (p \Rightarrow r)] \Rightarrow [p \Rightarrow (q \wedge r)]$

P3. Demuestre por inducción las siguientes proposiciones :

1) Se cumple que, $\forall n \geq 1$:

$$1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2$$

Demostración : Demostraremos por inducción.

[**Caso base**]: Veamos el caso base para $n_0 = 1$. El lado izquierdo queda $n_0^3 = 1$, mientras que el lado derecho queda $\left(\frac{n_0(n_0+1)}{2}\right)^2 = 1$. Luego, se cumple el caso base $n_0^3 = \left(\frac{n_0(n_0+1)}{2}\right)^2$.

[**Hipótesis inductiva**]: Tenemos que para algún n se cumple :

$$1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 = \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2$$

[**Paso inductivo**]: Probemos con la hip. ind. que se cumple para $n + 1$, es decir que se cumple

$$1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 + (n+1)^3 = \left(\frac{(n+1)(n+2)}{2}\right)^2$$

Comenzaremos por el lado izquierdo.

$$\begin{aligned} 1^3 + 2^3 + 3^3 + \dots + n^3 + (n+1)^3 &= \left(\frac{n(n+1)}{2}\right)^2 + (n+1)^3 && \text{(Utilizando la hip. ind.)} \\ &= \frac{n^2(n+1)^2}{4} + (n+1)^3 \\ &= \frac{n^2(n+1)^2 + 4(n+1)^3}{4} \\ &= \frac{(n+1)^2(n^2 + 4(n+1))}{4} \\ &= \frac{(n+1)^2(n^2 + 4n + 4)}{4} \\ &= \frac{(n+1)^2(n+2)^2}{4} = \left(\frac{(n+1)(n+2)}{2}\right)^2 \end{aligned}$$

Con lo que se tiene lo pedido. Luego por inducción se cumple la propiedad $\forall n \geq 1$

2) $\forall n \geq 10$, se tiene que $n^3 < 2^n$

Demostración : Demostraremos por inducción. Primero veamos el caso base :

[**Caso base**]: Veamos el caso base para $n_0 = 10$. El lado izquierdo queda $n_0^3 = 1000$, mientras que el lado derecho queda $2^{n_0} = 1024$, por lo que se cumple $n_0^3 < 2^{n_0}$

[**Hipótesis inductiva**]: Suponemos que se cumple $n^3 < 2^n$ para algún $n \in \mathbb{N}$.

[Paso inductivo]: Queremos probar que se cumple para $n + 1$ utilizando la hipótesis inductiva. Buscamos probar que $(n + 1)^3 < 2^{(n+1)}$. Partiremos por el lado izquierdo.

$$\begin{aligned}(n + 1)^3 &= n^3 + 3n^2 + 3n + 1 \\ &\leq n^3 + 3n^2 + 3n^2 + 3n^2 = n^3 + 9n^2.\end{aligned}$$

Donde la desigualdad se obtiene gracias a que $n \leq n^2$ y $1 \leq 3n^2$. Utilizando además que $n \geq 10$ (por enunciado), entonces tenemos que $n > 9$. Con esto, obtenemos :

$$\begin{aligned}(n + 1)^3 &\leq n^3 + 9n^2 \\ &< n^3 + n \cdot n^2 \\ &= n^3 + n^3 \\ &= 2n^3 < 2 \cdot 2^n = 2^{n+1}.\end{aligned}$$

En la última línea se utiliza la hipótesis inductiva. Con esto demostramos el paso inductivo. Luego por inducción se tiene lo pedido.

3) Demuestre que $8 \cdot 7^n - 14$ es divisible por 21, para todo $n \geq 1$.

Observación: Ser divisible por 21 significa que existe un $k \in \mathbb{N}$ tal que $8 \cdot 7^n - 14 = 21k$

Demostración: Veamos por inducción.

[Caso Base]: Probemos que se cumple para $n_0 = 1$. Tenemos que $8 \cdot 7 - 14 = 42 = 21 \cdot 2$. Por lo que se cumple el caso base.

[Hipótesis inductiva]: Suponemos que para algún n se cumple que $\exists k \in \mathbb{N}$ tal que $8 \cdot 7^n - 14 = 21k$.

[Paso inductivo]: Queremos probar la proposición para $n + 1$, es decir queremos probar $\exists \hat{k} \in \mathbb{N}$, $8 \cdot 7^{n+1} - 14 = 21\hat{k}$. Demostremos lo anterior usando la hipótesis inductiva.

$$\begin{aligned}8 \cdot 7^{n+1} - 14 &= 7 \cdot 8 \cdot 7^n - 14 \\ &= 7 \cdot 8 \cdot 7^n - 7 \cdot 14 + 7 \cdot 14 - 14 && \text{(Nikita nipone con } 7 \cdot 14\text{)} \\ &= 7(8 \cdot 7^n - 14) + 7 \cdot 14 - 14 \\ &= 7 \cdot 21k + 7 \cdot 14 - 14 && \text{(Utilizando la hip. ind.)} \\ &= 7 \cdot 21k + 6 \cdot 14 \\ &= 7 \cdot 21k + 2 \cdot 3 \cdot 7 \cdot 2 \\ &= 7 \cdot 21k + 21 \cdot 4 = 21(7k + 4).\end{aligned}$$

Definiendo $\hat{k} = 21(7k + 4)$, podemos notar que $\hat{k} \in \mathbb{N}$ puesto que es multiplicación y suma de naturales. Con esto tenemos que $\exists \hat{k}$, $8 \cdot 7^{n+1} - 14 = 21\hat{k}$, lo que demuestra el paso inductivo.

Luego por inducción, la proposición se tiene $\forall n \geq 1$

4) $\forall n \in \mathbb{N}$, $6^{2n+1} + 8^{2n}$ es divisible por 7.

Observación : Ser divisible por 7 significa que existe un $k \in \mathbb{N}$ tal que $6^{2n+1} + 8^{2n} = 7k$
Demostración: Veamos por inducción.

[Caso Base]: Para $n_0 = 0$ tenemos :

$$6^{2n_0+1} + 8^{2n_0} = 6^1 + 8^0 = 6 + 1 = 7$$

Que es claramente divisible por 7.

[Hipótesis inductiva]: Para algún n , existe un k tal que $6^{2n+1} + 8^{2n} = 7k$.

[Paso inductivo]: Buscamos mostrar para $n + 1$ (utilizando la hipótesis inductiva), es decir buscamos un $\hat{k} \in \mathbb{N}$ tal que $6^{2(n+1)+1} + 8^{2(n+1)} = 7\hat{k}$. Comencemos por el lado izquierdo.

$$\begin{aligned} 6^{2(n+1)+1} + 8^{2(n+1)} &= 6^{2n+3} + 8^{2n+2} \\ &= 6^2 6^{2n+1} + 8^2 8^{2n} \\ &= 6^2 6^{2n+1} + 6^2 8^{2n} - 6^2 8^{2n} + 8^2 8^{2n} && \text{(Nikita nipone con } 6^2 8^{2n}) \\ &= 6^2 (6^{2n+1} + 8^{2n}) + 8^{2n} (8^2 - 6^2) \\ &= 6^2 7k + 8^{2n} (64 - 36) && \text{(En este paso se utilizó la Hip. ind.)} \\ &= 6^2 7k + 28 \cdot 8^{2n} \\ &= 6^2 7k + 7 \cdot 4 \cdot 8^{2n} = 7 \cdot (6^2 k + 4 \cdot 8^{2n}) \end{aligned}$$

Denotemos $\hat{k} = 6^2 k + 4 \cdot 8^{2n}$. Notemos que $\hat{k} \in \mathbb{N}$ puesto que es multiplicación y suma de elementos en \mathbb{N} . Con esto tenemos $6^{2(n+1)+1} + 8^{2(n+1)} = 7\hat{k}$, lo cual era lo que buscábamos demostrar.

Luego, por principio de inducción, la proposición queda demostrada $\forall n \in \mathbb{N}$.

P4. Sea $C \in \mathbb{R}$, $C \neq 1$. Considere la recurrencia dada por $a_0 = 0, a_1 = 1, a_n = (C - 1)a_{n-1} + Ca_{n-2}$ para todo $n \geq 2$. Pruebe que :

$$a_n = \frac{C^n - (-1)^n}{C + 1}$$

Demostración : Demostremos por inducción **fuerte**. Para la inducción fuerte necesitamos una hipótesis inductiva más amplia, en nuestro caso necesitamos que esta hipótesis se cumpla para n y $n - 1$.

[Caso base]: Puesto que necesitamos dos términos para la inducción fuerte, probaremos para $n = 2$ y $n = 3$.

$$a_2 = (C - 1)a_1 + Ca_0 = C - 1 = \frac{(C - 1)(C + 1)}{C + 1} = \frac{C^2 - 1}{C + 1} = \frac{C^2 - (-1)^2}{C + 1}$$

$$a_3 = (C - 1)a_2 + Ca_1 = (C - 1) \frac{C^2 - 1}{C + 1} + C = \frac{C^3 - C - C^2 + 1}{C + 1} + \frac{C^2 + C}{C + 1} = \frac{C^3 + 1}{C + 1} = \frac{C^3 - (-1)^3}{C + 1}$$

Por lo que tenemos los casos bases.

[Hipótesis inductiva]: Para algún n y $n - 1$ se cumple :

$$a_n = \frac{C^n - (-1)^n}{C + 1}, \quad a_{n-1} = \frac{C^{n-1} - (-1)^{n-1}}{C + 1}$$

[Paso inductivo]: Con la hipótesis inductiva buscamos probar que $a_{n+1} = \frac{C^{n+1} - (-1)^{n+1}}{C+1}$. Partimos desde el lado izquierdo :

$$\begin{aligned} a_{n+1} &= (C - 1)a_n + Ca_{n-1} \\ &= (C - 1)\frac{C^n - (-1)^n}{C + 1} + C\frac{C^{n-1} - (-1)^{n-1}}{C + 1} \quad (\text{Aquí se usa la hipótesis inductiva}) \\ &= \frac{C^{n+1} - (-1)^n C - C^n + (-1)^n}{C + 1} + \frac{C^n - (-1)^{n-1} C}{C + 1} \\ &= \frac{C^{n+1} + (-1)^n - (-1)^n C - (-1)^{n-1} C}{C + 1} \end{aligned}$$

Notemos que $(-1)^{n-1} = -(-1)^n$ por lo que lo anterior queda :

$$a_{n+1} = \frac{C^{n+1} + (-1)^n - (-1)^n C + (-1)^n C}{C + 1} = \frac{C^{n+1} + (-1)^n}{C + 1}$$

Utilizando $(-1)^{n+1} = -(-1)^n$ tenemos :

$$a_{n+1} = \frac{C^{n+1} - (-1)^{n+1}}{C + 1}$$

Lo que prueba lo pedido. Luego, por inducción la propiedad se tiene $\forall n \geq 2$.

P5. [Propuesto] Observe que podemos descomponer los números 14, 15 y 16 como suma de 3s y 8s:

$$14 = 3 + 3 + 8$$

$$15 = 3 + 3 + 3 + 3 + 3$$

$$16 = 8 + 8$$

Pruebe el resultado general, es decir, que $\forall n \geq 14$, n se puede escribir como suma de 3s y 8s.