

Para Ax: #7 lineal

7) a)  $T$  inyectiva  $\Leftrightarrow$  preserva conjuntos l.i.

Usaremos que  $\boxed{T \text{ inyectiva} \Leftrightarrow \text{Ker}(T) = \{0\}}$

con ello: sea  $v_1, \dots, v_k \in V$  un conjunto l.i., P.D.Q

$T(v_1), \dots, T(v_k) \in W$  es un conjunto l.i.

En efecto sean  $\lambda_1, \dots, \lambda_k \in \mathbb{R}$  t.q.  $\lambda_1 T(v_1) + \dots + \lambda_k T(v_k) = 0$

Por linealidad de  $T$ :

$$0 = \lambda_1 T(v_1) + \dots + \lambda_k T(v_k) = T(\lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k)$$

$$\Leftrightarrow \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k \in \text{Ker}(T) = \{0\} \Leftrightarrow \lambda_1 v_1 + \dots + \lambda_k v_k = 0$$

y como  $v_1, \dots, v_k$  son l.i., obtenemos que:

$$\Leftrightarrow \lambda_1 = \dots = \lambda_k = 0 \text{ i.e., } T(v_1), \dots, T(v_k) \text{ es l.i.} //$$

b)  $T$  inyectiva  $\Leftrightarrow \dim(\text{Im}(T)) = \dim(V)$ .

En efecto:

$$T \text{ inyectiva} \Leftrightarrow \text{Ker}(T) = \{0\} \Leftrightarrow \dim(\text{Ker}(T)) = 0$$

$$\Leftrightarrow \dim(V) = \dim(\text{Im}(T)) + 0 //$$

Donde esta última equivalencia es por

T.N.F //

P2]  $U, V, W$  EV's.  $T: U \rightarrow V$ .  $L: V \rightarrow W$  lineales.

a) Pruebe  $L \circ T$  es lineal.

En efecto:  $L \circ T: U \rightarrow W$  es lineal, pues, sean

$$\alpha, \beta \in \mathbb{R}, u_1, u_2 \in U. \text{ PQR: } L \circ T(\alpha u_1 + \beta u_2) = \alpha L \circ T(u_1) + \beta L \circ T(u_2)$$

Esto pues: sean  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,  $u_1, u_2 \in U$  Arbitrarios:

$$L \circ T(\alpha u_1 + \beta u_2) = L(T(\alpha u_1 + \beta u_2)) = L(\alpha \underbrace{T(u_1)}_{\in V} + \beta \underbrace{T(u_2)}_{\in V})$$

por linealidad de  $T$ . A su vez, puedo usar linealidad de  $L$  para ver que:

$$\dots = \alpha L(T(u_1)) + \beta L(T(u_2)) = \alpha L \circ T(u_1) + \beta L \circ T(u_2)$$

con lo que probamos lo pedido.

b) Encuentre  $\text{Im}(L \circ T)$  y  $\text{Ker}(L \circ T)$ .

Vemos que:

$$\text{Im}(L \circ T) = L \circ T(U) = L(T(U)) = L(\text{Im}(T))$$

A su vez:

$$\text{Ker}(L \circ T) = \{u \in U : L \circ T(u) = 0\} = \{u \in U : L(T(u)) = 0\}$$

$$= \{u \in U : T(u) \in \text{Ker}(L)\} = \text{Im}(T^{-1}(\text{Ker}(L)))$$



$$\text{PI)} \quad B = \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \quad (1)$$

$$T \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}; \quad T \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

a) En efecto:

• B es l.i.: sea  $\lambda_1, \dots, \lambda_4 \neq 0$

$$\lambda_1 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_2 \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_3 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \lambda_4 \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{aligned} \lambda_4 &= 0 \\ \Rightarrow \lambda_3 &= 0 \\ \Rightarrow \lambda_2 &= 0 \\ \Rightarrow \lambda_1 &= 0 \end{aligned}$$

• B genera: sea  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^4$   $\exists \alpha \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} \in \langle B \rangle$

En efecto, buscamos  $\lambda_1, \dots, \lambda_4 \in \mathbb{R}$  t.q.:

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 + \lambda_2 + \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_3 + \lambda_4 \\ \lambda_4 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} \rightarrow \begin{aligned} \lambda_4 &= d \quad (\text{de la 4ª ec.}) \\ \Rightarrow \lambda_3 &= c - d \\ \Rightarrow \lambda_2 &= b - c \\ \Rightarrow \lambda_1 &= a - b \end{aligned}$$

Con lo que  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} = (a-b) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + (b-c) \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + (c-d) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + d \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$

i.e.  $\begin{pmatrix} a \\ b \\ c \\ d \end{pmatrix} \in \langle B \rangle$ . Luego  $\mathbb{R}^4 = \langle B \rangle$

Así, B es base de  $\mathbb{R}^4$

b) En efecto, vemos que  $\{$  por enunciado:

$$\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \subseteq \text{Im}(T)$$

y además son l.i. (pues  $B$  es un conjunto l.i. y **TODO** subconjunto de un conjunto l.i. es l.i.)

$$\text{Luego sea } V = \left\langle \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \right\rangle$$

Vemos que al ser  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  un conjunto l.i. que genera  $V$

$\Rightarrow \left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}; \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  es base de  $V$ .

Luego  $\dim(V) = 2$ . y como  $V$  es sev de  $\text{Im}(T)$ .

Luego  $\dim(\text{Im}(T)) \geq \dim(V) = 2$  //  $(*)$

Por TNE i además

$$\dim(\operatorname{Im}(T)) + \dim(\operatorname{ker}(T)) = 4 \quad (= \dim(\mathbb{R}^4))$$

$$\Leftrightarrow 2n + r = 4$$

Además, por (\*)  $n \geq 2$ , luego:

$$4 = 2n + r \geq 4 + r \Rightarrow r \leq 0 \quad \text{luego: } r = 0$$



Así:  $H = 2n \Rightarrow n = 2$

Con esto:  $\dim(\text{Im}(T)) = \dim(\text{Ker}(T)) = 2$

y como  $\text{Im}(T) \subseteq \text{Ker}(T)$ ; al final tenemos que  $\text{Im}(T) = \text{Ker}(T)$ .

Luego,  $\left\{ \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} \right\}$  es base de ambos.

Pues por enunciado es un conjunto li. contenido en  $\text{Im}(T)$  y es de tamaño 2, como  $\dim(\text{Im}(T)) = 2$ , debe ser base.

c) En efecto si existiera:

$\text{Im}(T) = \text{Ker}(T) \Rightarrow \dim(\text{Im}(T)) = \dim(\text{Ker}(T))$

Denemos "d" a esta dimensión. Por TND:

$\dim(\text{Im}(T)) + \dim(\text{Ker}(T)) = 3$

$(\Rightarrow) d + d = 3 \Leftrightarrow 2d = 3$

pero  $d \in \mathbb{N}$   
pues es una dimensión  
 $\xrightarrow{11}$

Luego, tal T no existe



$$\boxed{P4} \quad L: M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) \rightarrow P_3(\mathbb{R})$$

$$\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \mapsto L\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) := (b+c)x^3 - ax^2 + (5d-2a)x + (c+b-d)$$

a) Pruebe que  $L$  es lineal. Sean  $\alpha, \beta \in \mathbb{R}$ ,  $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R})$

$$\text{P.D.} : L\left(\alpha \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}\right) = \alpha L\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) + \beta L\left(\begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}\right)$$

En efecto:

$$L\left(\alpha \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} + \beta \begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}\right) = L\left(\begin{pmatrix} \alpha a + \beta e & \alpha b + \beta f \\ \alpha c + \beta g & \alpha d + \beta h \end{pmatrix}\right)$$

$$:= (\underline{\alpha b + \beta f} + \underline{\alpha c + \beta g})x^3 + (\underline{\alpha a + \beta e})x^2 + (5(\underline{\alpha d + \beta h}) - 2(\underline{\alpha a + \beta e}))x + (\underline{\alpha c + \beta g}) + (\underline{\alpha b + \beta f} - (\underline{\alpha d + \beta h}))$$

$$= \alpha [(b+c)x^3 - ax^2 + (5d-2a)x + (c+b-d)]$$

$$+ \beta [(f+g)x^3 - ex^2 + (5h-2e)x + (g+f-h)]$$

$$=: \alpha L\left(\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}\right) + \beta L\left(\begin{pmatrix} e & f \\ g & h \end{pmatrix}\right) \quad \text{con lo que probamos}$$

lo pedido.



b) base y dim de  $\ker(L)$ .

Recordemos:

$$\ker(L) = \left\{ \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \in M_{2 \times 2} : \underline{L \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = 0} \right\} \quad (*)$$

Como siempre hacemos, estudiamos el significado "algebraico" de (\*).

$$L \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = 0 \Leftrightarrow (b+c)x^3 - ax^2 + (5d-2a)x + c+b-d = 0 \in \mathbb{R}[x]$$

Esto es, por def. de igualdad de polinomios:

$$\begin{array}{cccc} b+c=0 & ; & -a=0 & ; & 5d-2a=0 & ; & b+c-d=0 \\ (i) & & \Downarrow a=0 & & (iii) & & (iv) \\ & & (ii) & & & & \end{array}$$

Si reemplazamos (ii) en (iii)  $\Rightarrow d=0$

Con esto en (iv):  $b+c=0$  que es (i).

Es decir,  $[c=-b; a=0; d=0]$  son las condiciones que definen  $\ker(L)$ .

Con ello una base sería  $\left\{ \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \right\}$  y  $\dim(\ker(L)) = 1$

Propuesto: chequear esto.



c) Base y dim de  $\text{Im}(L)$ .

Estudiamos  $\text{Im}(L)$ :

$$\text{Im}(L) = \{ p \in \mathbb{P}_3(\mathbb{R}) \mid p = L(M) \text{ con } M \in M_{2 \times 2}(\mathbb{R}) \}$$

esto es:  $p(x) =$

$$\exists a, b, c, d \in \mathbb{R} \text{ t.q. } p(x) = (b+c)x^3 - ax^2 + (5d-2a)x + c+b-d$$

$$\Leftrightarrow p(x) = a(-x^2 - 2x) + b(x^3 + 1) + c(x^3 + 1) + d(5x - 1)$$

con esto un candidato a base sería

$$\{ -x^2 - 2x, x^3 + 1, x^3 + 1, 5x - 1 \}$$

↓  
son iguales

⇒ el gto no es l.i. ⇒ no es base.

⇒  $\{ -x^2 - 2x, x^3 + 1, 5x - 1 \}$  es candidato a base.

• Sabemos que genera, y es l.i. → propuesto.

Aparte, por TNF:  $\dim(\text{Im}(L)) = \dim(M_{2 \times 2}) - \dim(\ker(L))$

$$= 4 - 1 = 3 = | \{ -x^2 - 2x, x^3 + 1, 5x - 1 \} |$$

con lo que queda absolutamente claro que el conjunto es base

esta parte no es necesaria para la demostración, es más bien para "asegurarse"/comprobar que tiene sentido

d) ¿es  $L$  inyectiva y/o sobreyectiva?

•  $\ker(L) \neq \{0\} \Rightarrow L$  no inyectiva

•  $\dim(\operatorname{Im}(L)) = 3 \neq 4 = \dim(\mathbb{P}_3(\mathbb{R}))$ .

$\Rightarrow \operatorname{Im}(L) \neq \mathbb{P}_3(\mathbb{R}) \Leftrightarrow L$  no es sobreyectiva.