

Tesis:
Colaboración Público Privada en Educación Inicial en Chile. Una aproximación desde el enfoque de derechos en la primera Infancia



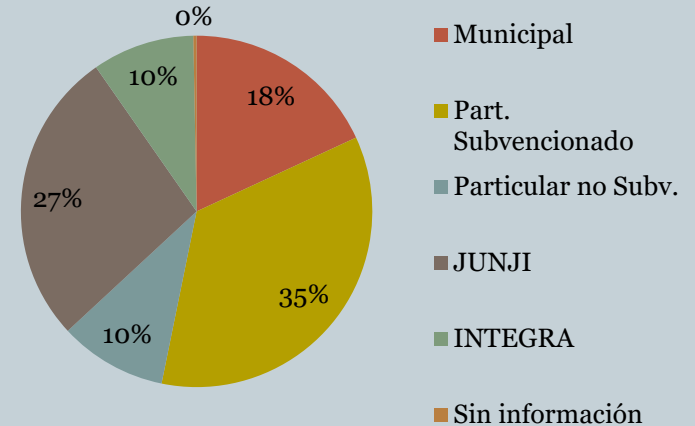
MISKI PERALTA ROJAS
PROFESORA GUÍA: NURIA CUNILL GRAU

Exposición Avance del 60%
12 de mayo de 2016

Fundamentación:

- Gran centralidad de la educación inicial en los últimos años en Chile y a nivel internacional.
- Asociaciones público-privadas en Educación Inicial
- Institucionalidad en Chile
- Nueva Institucionalidad propuesta por la Reforma

Matrícula por tipo de establecimiento



Elaboración propia en base a Tokman (2010): "Radiografía de la Educación Parvularia en Chile."

Pregunta de investigación y objetivo general



- **Pregunta de investigación:**

¿En que medida las distintas modalidades de asociaciones público-privadas en educación inicial se relacionan con la garantía de los derechos de la infancia?

- **Objetivo General:**

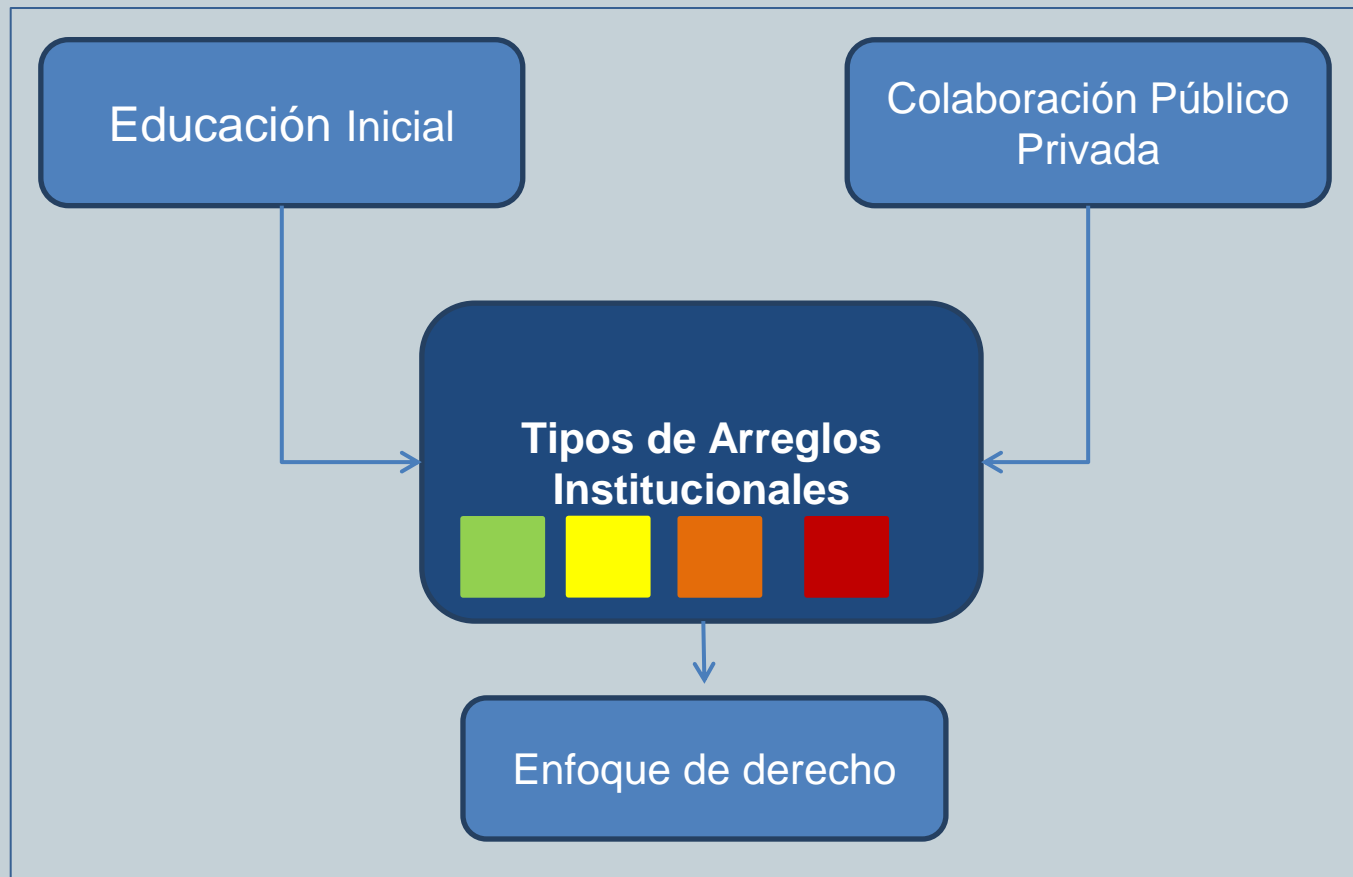
Caracterizar las distintas asociaciones público-privadas en educación inicial y su relación con el enfoque de los derechos en las comunas de Peñalolén y Santiago.

Objetivos Específicos:



1. Identificar las distintas modalidades de provisión en educación inicial en las comunas de Santiago y Peñalolén.
2. Caracterizar las distintas modalidades de provisión en educación inicial en las comunas de Santiago y Peñalolén.
3. Analizar cuatro casos de asociación público-privada en relación al enfoque de derechos.

Esquema conceptual:



Metodología propuesta



- Tipo de estudio: Exploratorio-descriptivo.
- Método de triangulación sucesiva
- Universo y muestra
- Unidad de análisis
- Unidad de observación
- Instrumentos:
 - Matriz de establecimientos para identificar tipos de arreglos institucionales.
 - Pautas entrevista semi-estructurada.

Relaciones:



Objetivo	Etapas de la investigación	Técnica utilizada	Fuentes de información	Nivel de logro
1	<p>1: Realización de un catastro de establecimientos que ofrecen educación inicial en las dos comunas en análisis.</p> <p>2. Análisis de variables sociodemográficas que caracterizan las dos comunas en análisis.</p> <p>3. Construcción de una base de datos.</p>	<p>Sistematización documental de fuentes secundarias</p> <p>Análisis estadístico</p>	<p>Base de datos JUNJI, INTEGRA, MINEDUC, Municipios.</p>	Alto
2	<p>4. Consultar a expertos en relación a los primeros hallazgos.</p> <p>5. Caracterización en base a entrevistas semi-estructuradas con actores.</p>	<p>Sistematización documental de fuentes secundarias</p> <p>Entrevistas semiestructuradas. Análisis estadístico descriptivo de variables contextuales de comunas en estudio (sociodemográficas y educativas).</p>	<p>Transcripción de entrevistas y documentos municipales, ministeriales, de instituciones provisoras y agencias relacionadas.</p>	Medio
3	<p>6. Entrevistas semiestructuradas en relación a aspectos institucionales e introducción de enfoque de derecho.</p> <p>7. Análisis de información secundaria.</p> <p>8. Análisis global de la información.</p>	<p>Sistematización documental de fuentes secundarias</p> <p>Entrevistas semiestructuradas.</p> <p>Triangulación de información</p>	<p>Documentos secundarios (municipales, ministeriales, instituciones provisoras y Agencia Nacional de Calidad).</p>	Bajo

Dimensiones de pauta de entrevistas



- Fueron construidas a partir de otras experiencias MGPP en tesis de asociación público – privada (Moura, 2015; Sánchez, 2013; Morales, 2013).
- Adaptación del enfoque de derecho (Unesco y Unicef, 2008): Calidad, Acceso y Entorno del aprendizaje.

Dimensiones/Actor	Expertos	Instituciones nivel Central	Municipalidades	Casos de estudio
Identificación del entrevistado	X	X	X	X
Características de la institución				X
Contexto de la institución		X		X
Relación Estado – Privado en educación inicial	X	X		X
Rol de las municipalidades		X	X	X
Coordinación		X	X	X
Colaboración		X	X	X
Enfoque de derecho - Acceso - Calidad - Entorno de aprendizaje	X			X

Selección de la muestra:



Rol	Institución	Contactado	Logrado	Pendiente
Experto	SUBDERE		X	
	UNICEF		X	
	PNUD-Ex Agencia de Calidad en la Educación		X	
	Alejandra Cortázar		X	
Municipalidad	Municipalidad de Peñalolén - Directora de Educación.	X		
	Municipalidad de Santiago - Encargado de Educación Inicial.	X		
Administración central	JUNJI - Jefe de Planificación – Sección de Estudio y Desarrollo	X		
	INTEGRA – Departamento de Educación		X	
	Centro de Estudios MINEDUC - División de Planificación y Presupuesto.	X		
	Colegio de educadores de párvulos de Chile		X	
	APROJUNJI		X	
Casos VTF	Comité para la Infancia y la Familia (Santiago)	X		
	Patronato Nacional de la Infancia			X
	Fundación Cristo Joven (Peñalolén)		X	
	Corporación educacional Sagrada Familia (Peñalolén)			X

Descripción de los principales avances y resultados del estudio:



“Los diversos enfoques dan cuenta de una gran variedad de mecanismos de CPP, los que incluyen desde contratos tradicionales, subvenciones o vouchers, hasta mecanismos de la economía social (cooperativas, asociaciones o mutuales), redes participativas, contratos relacionales, co-construcción de servicios” (Cunill-Grau et al., 2015: 4).

Primeros hallazgos (numéricos):



		Peñalolén	Santiago	Total	
JUNJI	Administración directa	8 9,8%	1 1,2%	9 5,5%	
	Administrado por terceros (VTF)	12 14,6%	23 28,0%	35 21,3%	
	Alternativo	CECI	2 2,4%	0 0%	2 1,2%
		Jardín laboral	1 1,2%	0 0%	1 0,6%
		PMI	4 4,9%	0 0%	4 2,4%
		Jardín Comunitario	0 0,0%	1 1,2%	1 0,6%
	Educ. para la Familia	CASH	0 0,0%	0 0,0%	0 0%
		Jardín comunicacional)	1 1,2%	0 0,0%	1 0,6%
	INTEGRA	Administración Directa	12 14,6%	0 0,0%	12 7,3%
		Convenio de administración delegada	3 3,7%	1 1,2%	4 2,4%
MINEDUC	Municipal	12 14,6%	22 26,8%	34 20,7%	
	Particular Subvencionado	27 32,9%	34 41,5%	61 37,2%	
TOTAL		82 100%	82 100%	164 100%	

¿Pero qué pasa con las primeras entrevistas?



- JUNJI realiza una fuerte diferenciación (material y simbólica) entre administración directa e indirecta.
- INTEGRA se percibe una institución del Estado con crecimiento exponencial en los últimos años gracias a las políticas de aumento de cobertura (menos burocracia para construir más jardines).
- INTEGRA no diferencia entre directos y delegados a nivel simbólico a pesar de no financiar infraestructura ni sueldos.
- Transición I y Transición II en establecimientos educacionales están sujetos a LGE.
- Programas alternativos son muy distintos dependiendo de las contrapartes municipales y organizaciones de la sociedad civil.
- Gran diferencia al interior de los VTF.

Entonces...?



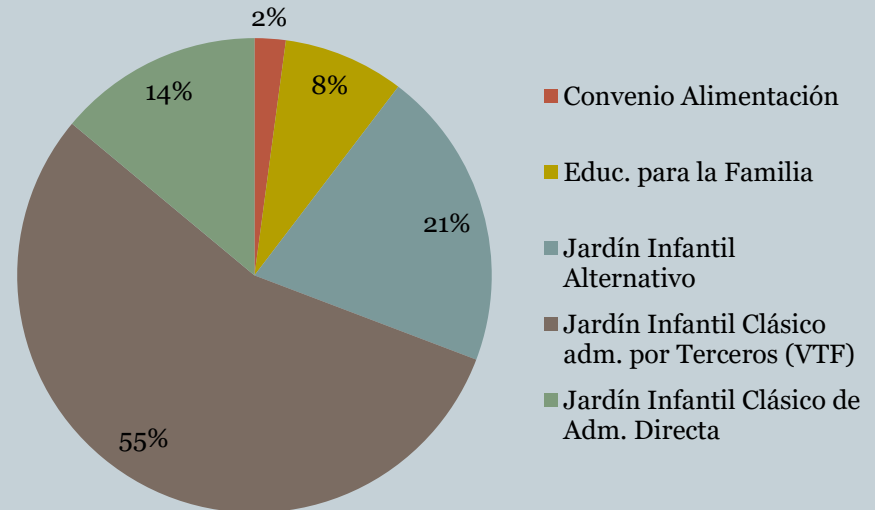
		Peñalolén	Santiago	Total
No APP	Administración Directa (JUNJI)	24,4% (20)	28,00% (23)	26,2% (43)
	Municipal			
APP	Administración Directa (INTEGRA)	65,9% (54)	70,70% (58)	68,3% (112)
	Convenio (INTEGRA)			
	Administrado por Terceros (VTF)			
	Particular Subvencionado			
	Alternativo y Educación para la familia	9,7% (8)	1,20% (1)	5,5% (9)
Total		100% (82)	100% (82)	100% (164)

Entrevistas concuerdan en que NO es APP

Análisis e Interpretación de los resultados



- Integra de administración directa: ¿APP o no APP?
- Transición I y Transición II bajo LGE
- Escuelas de lenguaje
- ¿Por qué enfocarnos en VTF para analizar enfoque de derecho?
 - Poca investigación enfocada en el grupo
 - Alta heterogeneidad interna
 - Alto nivel de prevalencia a nivel nacional (y en alza por ampliación de coberturas)



	X Matr. sala cuna	CV
VTF	27,03	0,54
Adm. Directa	44,49	0,48

Propuestas y proyecciones del Estudio de Caso



- ¿Enfoque o garantía de derecho? → tomar una decisión.
 - Enfoque implica conocer la dinámica en profundidad, poniendo atención en las prácticas.
 - ✦ RIESGO: analizar **comparativamente** a proveedores que tienen desigual disponibilidad de recursos.
 - Garantía se enfoca en conocer si las condiciones de los proveedores posibilitan la garantía de los derechos del niño por parte del Estado.
 - ✦ RIESGO: análisis con poca profundidad.

→ ¿DESDE DÓNDE OBSERVO?