

DESARROLLO AUX 3

SISTEMAS LINEALES Y
CRITERIOS DE INVERTIBILIDAD

MA1102-5

2024-2

Profesor: Pablo R. Dartnell R.
Auxiliar: Bianca Zamora Araya

P
1

(P_u) $A, B \in M_{nn}(\mathbb{K})$, A invertible. $\Rightarrow \exists A^{-1}$

$$AX^3 + BX = (AX)^2 + BAX \rightarrow \text{ecuación.}$$

Proporcionar 3 soluciones $X \in M_{nn}(\mathbb{K})$

La idea es hacerlo por "inspección", es decir, reescribir la expresión apropiadamente, e "intuir" cuál X podría satisfacer la igualdad.

Seguimos la indicación:

$$AX^3 + BX = (AX)^2 + BAX$$

↓
• distributividad
• asociatividad
• def. recursiva de potencias

$$\Leftrightarrow (AX + B)X^2 = (AX + B)AX$$

Recordar que una variable satisface ecuación si al reemplazar en la incógnita, la igualdad es cierta.

Lo anterior ocurre cuando:

• $X=0$ \rightarrow está multiplicando en ambos lados

• $X=A$ \rightarrow aparece $(AX+B)$ en ambos lados, que ya ya son iguales, y el factor X^2 es AX coinciden solo para $A=X$.

• $X = -A^{-1}B$ \rightarrow viene de querer generar un cero (matriz nula):

$$AX + B = 0 \Leftrightarrow AX = -B \Leftrightarrow X = -A^{-1}B$$



este ejercicio motiva a ver que no todos los sistemas de ecuaciones son tan "metódicos" de resolver

* $E_{p,q}(\beta) \cdot A \rightarrow$ Deja en la fila $A_{q,0}$ a $A_{q,0} + \beta A_{p,q}$
 "pivote" \uparrow \uparrow \uparrow \rightarrow es lo que se escribe $f_q \rightarrow f_q + \beta f_p$
+ q. el
siempre en cero

* $I_{p,q} \cdot A \rightarrow$ intercambia a las filas $A_{q,0}$ con $A_{p,0} \equiv f_q \leftrightarrow f_p$

P
Z

Para justificar invertibilidad se utiliza el Teorema:

Sea $A \in M_{nn}(K)$,

$$A \text{ es invertible } \Leftrightarrow \prod_{i=1}^n \tilde{a}_{ii} \neq 0$$

\rightarrow asegurar que basta estudiar la matriz escalonada y ver que no tenga ceros en la diagonal.

\hat{P}_1

$$P = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}, \quad M = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 2 & 3 & 4 & 5 \\ 1 & -2 & 7 & 1 \\ 2 & -3 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

¿Invertible? justificar \rightarrow Se usará Teorema

$\square \equiv$ pivote

$\circ \equiv$ donde se quiere formar cero

Primeros P

$$\begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 0 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

\downarrow para formar pivote

$$\xrightarrow{f_2 \leftrightarrow f_1} \begin{pmatrix} \square 1 & 0 & 1 \\ \circ 0 & 1 & 1 \\ -1 & -1 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 + f_1} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & \square 1 & 1 \\ 0 & \circ -1 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 + f_2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

\rightarrow está escalonada, no tiene ceros en diagonal \Leftrightarrow es invertible // Teorema

Alora M

$$\begin{pmatrix} \boxed{1} & 2 & 3 & 4 \\ \textcircled{2} & 3 & 4 & 5 \\ \textcircled{1} & -2 & 7 & 1 \\ \textcircled{2} & -3 & 3 & 1 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} f_2 &\rightarrow f_2 + (-2)f_1 \\ f_3 &\rightarrow f_3 + (-1)f_1 \\ f_4 &\rightarrow f_4 + (-2)f_1 \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & \boxed{-1} & -2 & -3 \\ 0 & \textcircled{-4} & 4 & -3 \\ 0 & \textcircled{-7} & -3 & -7 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} f_3 &\rightarrow f_3 + (-4)f_2 \\ f_4 &\rightarrow f_4 + (-7)f_2 \end{aligned}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & \boxed{12} & 9 \\ 0 & 0 & \textcircled{11} & 14 \end{pmatrix}$$

$$f_4 \rightarrow f_4 + \left(\frac{-11}{12}\right) f_3$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & 3 & 4 \\ 0 & -1 & -2 & -3 \\ 0 & 0 & 12 & 9 \\ 0 & 0 & 0 & \frac{23}{4} \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \beta/12 + 11 &= 0 \\ \Rightarrow \beta &= -\frac{11}{12} // \end{aligned}$$

(siempre el coeficiente del pivote tiene que ser f_4 . porque el pivote aditivo del número en la entrada donde se quiere generar un cero)

está escalonada, no tiene ceros en diagonal

\Leftrightarrow es invertible //

Teorema

$\therefore A$ y M son invertibles. \square

P
3

$$\textcircled{P_3} \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ a & b & c \\ a^2 & b^2 & c^2 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{33}(\mathbb{R})$$

P.D.Q. $Ax=0$ tiene sol. única $\Rightarrow a \neq b \wedge a \neq c \wedge b \neq c$

Idea: Aplicar caracterización de unicidad de solución en un sistema cuadrado (la matriz escalonada no puede tener ceros en la diagonal).

Se procederá escalonando:

$$Ax=0 \rightarrow [A|0] \rightarrow \begin{pmatrix} \boxed{1} & 1 & 1 & | & 0 \\ \downarrow a & b & c & | & 0 \\ a^2 & b^2 & c^2 & | & 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{f_2 \rightarrow f_2 - af_1} \\ f_3 \rightarrow f_3 - a^2 f_1 \end{array} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & | & 0 \\ 0 & \boxed{b-a} & c-a & | & 0 \\ 0 & \downarrow b^2-a^2 & c^2-a^2 & | & 0 \end{pmatrix}$$

para que se forme un cero se debe multiplicar por τ
 $\tau(b-a) + b^2 - a^2 = 0$
 $\Rightarrow \tau = \frac{-(b^2 - a^2)}{b-a} = -(b+a)$

$$\xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 - (b+a)f_2} \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & | & 0 \\ 0 & b-a & c-a & | & 0 \\ 0 & 0 & (c^2 - a^2) - (c-a)(b+a) & | & 0 \end{pmatrix}$$

\rightarrow está escalonada

Luego $b-a \neq 0 \wedge (c^2 - a^2) - (c-a)(b+a) \neq 0 \Leftrightarrow \forall$ por la unicidad de la solución y el teorema citado

$$\Leftrightarrow b \neq a \wedge (c-a)[(c+a) - (b+a)] \neq 0$$

$$\Leftrightarrow b \neq a \wedge c-a \neq 0 \wedge c+a \neq b+a$$

$$\Leftrightarrow b \neq a \wedge c \neq a \wedge c \neq b \Leftrightarrow \forall, \text{ mostrando}$$

aní lo pedido. \square

P
4

$\textcircled{P4}$
$$\begin{cases} x + 2y + (\alpha - 1)z = 0 \\ 2x + (1 - \alpha)y + z = \beta \\ (\alpha + 1)x - 4y + z = \gamma \end{cases}$$
 Sistema de ecuaciones para $\alpha, \beta, \gamma \in \mathbb{R}$ parámetros.

Hay que determinar las condiciones sobre dichos parámetros para ver cuándo hay única solución, infinitas, o cuando no admite el sistema.

La idea es apoyarse del Teorema que asegura unicidad de solución en un sistema cuadrado:

$$A \in \mathcal{M}_{nn} : Ax = b (\forall b \in \mathbb{R}^n) \text{ tiene sol. Única} \Leftrightarrow \prod_{i=1}^n \tilde{a}_{ii} \neq 0$$

diagonal no tenga ningún 0.

Entonces el esquema general es ver cuándo hay única solución (en general se imponen condiciones sobre los parámetros), y luego ir por casos según compatibilidad.

Entonces se procederá identificando cada elemento:

$$A := \begin{pmatrix} 1 & 2 & \alpha - 1 \\ 2 & 1 - \alpha & 1 \\ \alpha + 1 & -4 & 1 \end{pmatrix} \in \mathcal{M}_{33}(\mathbb{R})$$

$$u = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

$$b = \begin{pmatrix} 0 \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3$$

Entonces se quiere resolver

$$\begin{pmatrix} 1 & 2 & \alpha-1 \\ 2 & 1-\alpha & 1 \\ \alpha+1 & -4 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ \beta \\ \gamma \end{pmatrix}$$

matriz aumentada
(las columnas identifican los coef. de cada variable, así que se pueden "omitir")

$$\Leftrightarrow Au=b \rightarrow [A|b] \rightsquigarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & \alpha-1 & 0 \\ 2 & 1-\alpha & 1 & \beta \\ \alpha+1 & -4 & 1 & \gamma \end{array} \right)$$

Ahora se va a escalar. Hay que partir de la esquina superior izquierda (**pivote**) y generar ceros por debajo en la columna, haciendo operaciones con respecto a la fila fija del pivote

$$\begin{array}{l} \xrightarrow{f_2 \rightarrow f_2 - 2f_1} \\ \xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 - (\alpha+1)f_1} \end{array} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & \alpha-1 & 0 \\ 0 & -(\alpha+3) & -2\alpha+3 & \beta \\ 0 & -2(\alpha+3) & -\alpha^2+2 & \gamma \end{array} \right)$$

estas operaciones en particular tienen cierta algebra por detrás que omitiré aquí.

$$\xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 - 2f_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & \alpha-1 & 0 \\ 0 & -(\alpha+3) & -2\alpha+3 & \beta \\ 0 & 0 & -(\alpha-2)^2 & \gamma-2\beta \end{array} \right)$$

esta escalonada

Ahora hay que ver los casos.

Por Teorema, tiene solución única si y solo si

$$-(\alpha+3) \neq 0 \wedge -(\alpha-2)^2 \neq 0$$

$$\Leftrightarrow \boxed{\alpha \neq -3 \wedge \alpha \neq 2} \Leftrightarrow \text{p.19 ahora se estudia el caso complementario: } \bar{p} \vee \bar{q}$$

Ahora hay que ver qué ocurre si no (en los casos que no hay sol. única, entonces hay o no hay)
compatible incompatible.

* si $\alpha = -3$ | Hay que estudiar el sistema en ese caso

$$[\tilde{A} | \tilde{b}] |_{d=-3} \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 9 & \beta \\ 0 & 0 & -25 & \gamma - 2\beta \end{array} \right)$$

$$\xrightarrow{f_3 \rightarrow f_3 + \frac{25}{9}f_2} \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & -4 & 0 \\ 0 & 0 & 9 & \beta \\ 0 & 0 & 0 & \gamma - 2\beta + \frac{25}{9}\beta \end{array} \right) \begin{array}{l} \textcircled{1} \\ \textcircled{2} \\ \textcircled{3} \end{array} \begin{array}{l} = \gamma + \frac{-18\beta + 25\beta}{9} \\ = \gamma + \frac{7}{9}\beta \\ = \gamma + \frac{7}{9}\beta \end{array}$$

Notar que $\textcircled{3}$ tiene sentido así $\gamma + \frac{7}{9}\beta = 0$,

$$\Leftrightarrow \gamma = -\frac{7}{9}\beta$$

pues de lo contrario la igualdad sería falsa:

$$\underbrace{0x + 0y + 0z}_{\text{es cero}} = \underbrace{\gamma + \frac{7}{9}\beta}_{\text{distinto de cero}}$$



Aquí el sistema no sería compatible.
 $\alpha = -3 \wedge \gamma + \frac{7}{9}\beta \neq 0$

En caso de que sí fuese compatible:

$$\textcircled{3}: 0x + 0y + 0z = 0 \rightarrow \text{no aporta info}$$

$$\textcircled{2}: 9z = \beta \Rightarrow z = \frac{\beta}{9} \textcircled{2}'$$

$$\textcircled{1}: x + 2y - 4z = 0 \Rightarrow x = -2y + 4z$$

$$\textcircled{2}' \Rightarrow x = -2y + \frac{4}{9}\beta$$

$$\text{luego } \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid x = -2y + \frac{4}{9}\beta \wedge z = \frac{\beta}{9} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} -2y + \frac{4}{9}\beta \\ y \\ \frac{\beta}{9} \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid y, \beta \in \mathbb{R} \right\} = S_1 \text{ es el conjunto}$$

Solución y $|S_1| = \infty$ así que tiene ∞ soluciones cuando $\alpha = -3 \wedge \gamma + \frac{7}{9}\beta = 0$

* si $\alpha=2$

$$[\tilde{A} | \tilde{b}]_{\alpha=2} \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 1 & 0 \\ 0 & -5 & -1 & \beta \\ 0 & 0 & 0 & \alpha-2\beta \end{array} \right) \begin{array}{l} \textcircled{1} \\ \textcircled{2} \\ \textcircled{3} \end{array}$$

Numeramente, $\textcircled{3}$ es de unidades?

solo tiene sentido si $\alpha-2\beta=0$, pues en caso contrario la igualdad es Falsa; así el sistema no tiene solución (incompatible) si $\alpha=2 \wedge \alpha-2\beta \neq 0$

Ahora si $\alpha-2\beta=0$:

$$\textcircled{3}: 0x+0y+0z=0 \rightarrow \text{no aporta info}$$

$$\textcircled{2}: -5y-z=\beta \Rightarrow z=-5y-\beta \textcircled{2}'$$

$$\textcircled{1}: x+2y+z=0 \Rightarrow x=-2y-z$$

$$\textcircled{2}' \Rightarrow x=-2y-(-5y-\beta)$$

$$\Rightarrow x=-2y+5y+\beta$$

$$\Rightarrow x=3y+\beta$$

$$\text{Segue que } \left\{ \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid x=3y+\beta \wedge z=-5y-\beta \right\}$$

$$= \left\{ \begin{pmatrix} 3y+\beta \\ y \\ -5y-\beta \end{pmatrix} \in \mathbb{R}^3 \mid y, \beta \in \mathbb{R} \right\} =: S_2 \text{ es el}$$

conjunto solución, y $|S_2| = \infty$, luego el sistema admite ∞ soluciones si $\alpha=2 \wedge \alpha-2\beta=0$.

En resumen:

$$\underline{d \neq -3 \wedge d \neq 2}$$

Hay única solución

$$\underline{d = -3}$$

$\hookrightarrow x + \frac{7}{9}\beta \neq 0$: No hay sol. (incompatible)

$\hookrightarrow x + \frac{7}{9}\beta = 0$: Hay ∞ sol. (compatible)

$$\underline{d = 2}$$

$\hookrightarrow x - 2\beta \neq 0$: No hay sol. (incompatible)

$\hookrightarrow x - 2\beta = 0$: Hay ∞ sol. (compatible)

2. $(d, \beta, \gamma) = (4, 5, 7)$: Conviene ir despejando

$$[A|\tilde{b}]_{(d, \beta, \gamma) = (4, 5, 7)} \rightarrow \left(\begin{array}{ccc|c} 1 & 2 & 3 & 0 \\ 0 & -7 & -5 & 5 \\ 0 & 0 & -4 & -3 \end{array} \right) \begin{array}{l} \textcircled{1} \\ \textcircled{2} \\ \textcircled{3} \end{array}$$

hasta
aquí

de aquí

$$\textcircled{3} \Rightarrow -4z = -3 \Rightarrow \boxed{z = \frac{3}{4}} \textcircled{3}'$$

$$\begin{aligned} \textcircled{2} \Rightarrow -7y - 5z &= 5 \stackrel{\textcircled{3}'}{\Rightarrow} -7y - \frac{5}{4} \cdot 3 = 5 \Rightarrow y = -\frac{1}{7} \left(5 + \frac{15}{4} \right) \\ &\Rightarrow y = -\frac{1}{7} \left(\frac{35}{4} \right) \\ &\Rightarrow \boxed{y = -\frac{5}{4}} \textcircled{2}' \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \textcircled{1} \Rightarrow x + 2y + 3z &= 0 \Rightarrow x + 2 \left(-\frac{5}{4} \right) + 3 \left(\frac{3}{4} \right) = 0 \\ &\Rightarrow x = \frac{5}{2} - \frac{9}{4} = \frac{10-9}{4} \\ &\Rightarrow \boxed{x = \frac{1}{4}} \end{aligned}$$

Por lo tanto, la solución es $(x, y, z) = \left(\frac{1}{4}, -\frac{5}{4}, \frac{3}{4} \right)$

P
15

El objetivo de este problema es ver que hay otras formas de ver/entender el resolver un sistema de ecuaciones.

P_5 $A \in M_{nn}$, $A^2 - 2A + \alpha I = 0$, $\alpha \in \mathbb{R} \setminus \{0\}$

P_5 a) Determinar condición sobre α para que sea invertible. Calcular A^{-1} . \rightarrow son útiles las igualdades del tipo $AB=I$.

Idea: Aplicar propiedades de operatoria de matrices!

En efecto, como $A^2 - 2A + \alpha I$

$\Leftrightarrow A^2 - 2A = -\alpha I$

$\Leftrightarrow A(A - 2I) = -\alpha I$ $\downarrow \alpha \neq 0$

$\Leftrightarrow -\frac{1}{\alpha} A(A - 2I) = I$

$\Leftrightarrow A \left(-\frac{1}{\alpha}\right) (A - 2I) = I$

\Rightarrow Si $A \neq 2I$, $A^{-1} = \left(-\frac{1}{\alpha}\right) (A - 2I)$ //

P_5 b) $A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 3 & \frac{1}{2} & \frac{3}{2} \\ 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{2} \end{pmatrix}$. Verificar que cumple las ^{para $\alpha = -3$} conas recién vistas: $A^2 - 2A = 3I \wedge A^{-1} = \frac{1}{3} (A - 2I)$

El desarrollo queda propuesto como ejercicio de operatoria sobre matrices, pero dejare' el resultado de la inversa para que sepan a qué llegar.

$A^{-1} = \begin{pmatrix} -\sqrt{3} & 1/3 & 1/3 \\ 1 & -\sqrt{2} & 1/2 \\ 1/3 & 1/6 & -5/6 \end{pmatrix}$

P_5 c) $Ax = b$, $b \in \mathbb{R}^3$. Obtener solución.

Como A es el anterior ya conocido e invertible, la solución es $\xrightarrow{A^{-1}} x = A^{-1}b$ (se puede explicitar más pero eso se los dejo :))

P
16

(P6) El objetivo de este ejercicio es aplicar lo aprendido a cosas reales. Por eso es necesario entender el contexto.

Hay ciertos paros recomendados para determinar un sistema lineal:

0°) Contexto

En la situación dada, se habla de ventas y almacenaje. Desde la perspectiva de la tienda distribuidora:

ventas \rightarrow ganancias (+)
almacenaje \rightarrow costos (-)

1°) Identificar variables

Lo que interesa estudiar es lámparas, escritorios y sillas.

Entonces $l \equiv$ "# de lámparas"

$e \equiv$ "# de escritorios"

$s \equiv$ "# de sillas"

2°) Identificar restricciones en variables

El enunciado da 3 detalles:

- $b \equiv$ "ganancias de lámparas y almacenamiento de escritorios y sillas"

$$20.000l - 10.000e - 20.000s = b$$

ingresos por c/ lámpara costos de bodega por c/ escritorio, silla

- cuando se venden los 3 productos, esto se venden exactamente 5:

$$\underbrace{l + e + r = 5}_{\text{cantidades}}$$

- $a \equiv$ "precio unitario asignado a una milla"

$$\underbrace{40.000l}_{\text{lo que se vende o total (ingresos)}} - \underbrace{50.000e}_{\text{costos}} - \underbrace{ar}_{\text{pérdida}} = \underbrace{-100.000}_{\text{el resultado}}$$

Entonces se quiere resolver

$$\begin{cases} 20.000l - 10.000e - 20.000r = b \\ l + e + r = 5 \\ 40.000l - 50.000e - ar = -100.000 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} 2l - e - 2r = \beta \\ l + e + r = 5 \\ 4l - 5e - ar = -10 \end{cases}, \quad \beta := \frac{b}{10.000}$$

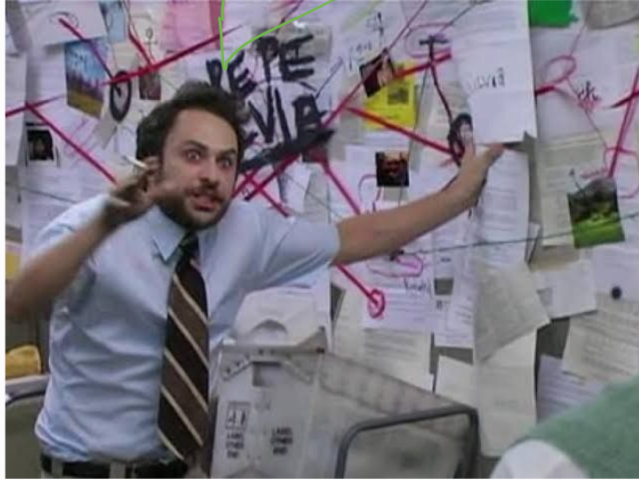
$$a := \frac{a}{10.000}$$

Util, para no cargar con tantos ceros ↓

Ahora sí el problema está modelado y se puede resolver como ya se aprendió. Eso quedaría propuesto, pero deber llegar a que:

- * $a \neq 8 \rightarrow \exists!$ sol.
- * $a = 8 \wedge \beta = 0 \rightarrow \infty$ sol
- * $a = 8 \wedge \beta \neq 0 \rightarrow \nexists$ sol \square

Si no tiene ceros en la diagonal de la escalera entonces tiene única solución, en caso contrario es o no hay soluciones



(grábenselo!!
entiéndalo y
argumenta con
el teorema.)

La clave para estos problemas con mucha geometría y muchas cosas pasando por todas partes es ir con calma y revisar sus desarrollos; nada de apuro; tómense su tiempo ☺

Que tengan buena semana. ¡Animo!!

Este álbum completo es
buenísimo y muy tranqui
para el clima de ahora ☺

