

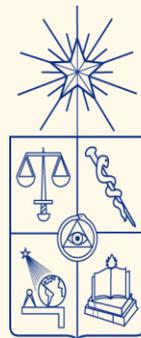
Metodología Cualitativa de Investigación en Salud

Magíster en Nutrición y Alimentos mención
Promoción de la Salud y Prevención de Enfermedades
Asociadas a la Nutrición

Docente coordinador: Pablo Baeza Virgilio

Docentes colaboradoras: Marisol Ruiz Contreras / Alicia Arias-Schreiber

Nicol Varela Droguett



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Sesión 5. Técnicas basadas en informantes clave: método Delphi / panel de informantes



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Contenido

1. Características
2. Usos
3. Diseño
4. Etapas
5. Fortalezas y limitaciones

Características



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Características método Delphi

- Técnica de producción de información basada en la consulta a expertos o informantes clave de un área, con el fin de obtener un opinión de consenso.
- Expertos/informantes son sometidos de forma individual a una serie de consultas mediante sucesivos cuestionarios que se intercalan con la retroalimentación de lo expresado por el grupo.
- Finalidad exploratoria y prospectiva.
- Control de sesgos mediante el grupo.
- Construcción colectiva de la información

Características método Delphi

- 1. Proceso iterativo.** Los participantes entregan su opinión en varias oportunidades. Cada iteración permite la reflexión del informante respecto de su propia opinión y la del grupo.
- 2. Anonimato.** El grupo participante conoce el perfil de sus compañero/as, pero no hay identificación de lo que dice cada uno/a de ellos/as.
- 3. Retroalimentación.** Grupo de investigación analiza las respuestas y construye una nueva consulta, poniendo énfasis en aportes significativos, consensos y disensos.
- 4. Respuesta estadística del grupo.** Procesamiento estadístico descriptivo de las respuestas del grupo (frecuencias, medidas de tendencia central, dispersión, etc.) que son devueltas en cada ronda, solicitando priorización.



UNIVERSIDAD DE CHILE

Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Tipos de método Delphi

- **Delphi convencional:** es el esquema que busca el consenso entre un grupo de informantes basado en un proceso iterativo con sucesivas encuestas.
- **Delphi en tiempo real:** variante más corta que se realiza durante el curso de una reunión, a través de mecanismos para resumir las respuestas dadas inmediatamente.
- **Delphi político:** utilizado para que un grupo de informantes presenten todas las dimensiones y aristas de un problema, debidamente justificadas.

Usos



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Usos del método Delphi

- Método exploratorio:
 - Identificación de tópicos a investigar, preguntas de investigación, perspectiva teórica, variables de interés, relaciones entre factores, elaborar instrumentos de análisis o producción de información, etc.
- Método prospectivo:
 - Identificar dimensiones y característica de problemas que se vislumbrarán como clave en el medio y largo plazo.
- Método de consenso:
 - Construir opiniones consensuadas y jerarquizadas entre un grupo sobre un tópico determinado. Identificar disensos relevantes.



Usos del método Delphi

- La información es insuficiente o inexistente.
- Problema de investigación se presta para su exploración en base al juicio compartido de informantes clave.
- Se busca participación de un grupo amplio de informantes, que no pueden o bien se desaconseja que interactúen de forma directa.
- Encuentros presenciales son costosos.
- Se busca el anonimato y el control de los sesgos.

Diseño



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Diseño

- 1. Definición del problema.** A partir de un problema de investigación acotado, se formula el objetivo de la consulta y se identifican las dimensiones que se explorarán.
- 2. Grupo coordinador.** Número variable entre 2 y 5 integrantes.
 - Controla el flujo de información: opinión expertos y aportada por el propio grupo.
 - Funciones de estudiar y diseñar el protocolo de trabajo (selección y reclutamiento de expertos, cronograma, etc.), definir perfil de los informantes, analizar las respuestas y preparar la ronda iterativas.



Diseño

- 3. Conformación grupo informantes.** Tamaño relativo (más de 6 y cerca de 100). Prima calidad y pertinencia antes que cantidad.
- Dos tipos de expertos: 1) directamente afectados y que conocen de primera mano el fenómeno a estudiar; 2) especialistas en el tema, con trayectoria académica y profesional pertinente.
 - Voluntariedad y compromiso con el proceso (transparencia y claridad de los objetivos)
 - Disponibilidad de tiempo.
 - Capacidad de comunicación.

Etapas



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Etapa 1: inicio

- Se suele iniciar con preguntas abiertas a los informantes, buscando que desarrollen los temas de forma amplia.
 - ¿Cuáles son los principales desafíos de los profesionales de la nutrición hoy en día?
 - ¿qué aspectos considera claves en la formación de los profesionales de la nutrición hoy en día?
- Cuando se les pide opinar sobre determinados hechos presentados, se solicita que fundamenten sus respuestas.

Etapa 2: iteración

- Con las respuestas iniciales se elabora la siguiente consulta (análisis de contenido), con el objetivo de que los informantes puedan valorar, jerarquizar y comparar las opiniones de la primera ronda.
- Las sucesivas rondas deben contener preguntas claras, precisas y cuidando de no inducir respuestas.
- Conforme avanza el proceso tienden a aumentar las preguntas cerradas escalares y de ordenamiento, para identificar el nivel de acuerdo/desacuerdo del grupo
- Cuestionarios deben cumplir con los aspectos formales de validez interna y fiabilidad.

Etapa 2: iteración

- En las sucesivas rondas se incluyen preguntas cerradas (Likert, binarias, etc.) para poder agrupar respuestas y entregar frecuencias y medidas de tendencia central.
- En etapas sucesivas se le pide a los informantes:
 - **Jerarquizar** aspectos indicados por el grupo: orden de prioridad, importancia, relevancia a corto, medio o largo plazo, etc.
 - **Valorar** aspectos indicados por el grupo: valorar mediante escalas definidas.
 - **Comparar** aspectos indicados por el grupo.
 - **Estimar** cuantitativa y cualitativamente aspectos indicados por el grupo.



Etapa 3: cierre

- Generalmente se utilizan 2 o 3 rondas de envío y recepción de información para conseguir estabilidad y consenso.
- Se utilizan también indicadores estadísticos para medir la variabilidad: coeficiente de variación, variación intercuartílico.
- Hay evidencia que muestra que:
 - La convergencia de las respuestas es más común que la divergencia conforme se avanza;
 - Son suficientes tres rondas para lograr la estabilidad en las respuestas.

Etapa 4: resultados

- Análisis de la última ronda y elaboración de informe de devolución final.
- El grupo investigador calcula los niveles de consenso para cada aspecto, disensos destacados, y niveles de relevancia o importancia.
- La última devolución consiste en un informe con los resultados finales y conclusiones del grupo investigador que contiene:
 - Objetivos, método, cuestionarios.
 - Características del panel de expertos
 - Manera en que evolucionan las respuestas.
 - Opiniones mayoritarias, consensos alcanzados, posiciones significativas, disensos destacados.



Fortalezas y limitaciones



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros

Fortalezas y limitaciones

- **Eficacia.** Método Delphi ha demostrado gran eficacia para alcanzar consensos en áreas con alta incertidumbre o con falta de evidencia empírica.
- **Tiempo.** El método Delphi requiere de una media de 45 días para que el proceso sea realizado.
- **Sesgo investigador.** Traspaso de ideas preconcebidas a expertos por parte del grupo investigador.
- **Expertise investigador.** Método depende mucho de capacidad del grupo investigador para construir, analizar y presentar temas para alimentar el proceso.
- **Riqueza relativa.** Trabaja con lenguaje científico-técnico referencial; no rescata lo diverso ni polisémico.



Bibliografía

Maderuelo-Fernández, J., Hernández-García, I., González-Hierro, M. & Velázquez-San Francisco, I. (2009). Necesidades de información de los usuarios de Atención Primaria desde la perspectiva de los profesionales sanitarios. Un estudio Delphi. *Gaceta Sanitaria*, 23(5):365–372.

Pérez, C. (2000). ¿Deben estar las técnicas de consenso incluidas entre las técnicas de investigación cualitativa? *Revista Española de Salud Pública*, 74: 319-321.

Reguant-Álvarez, M. y Torrado-Fonseca, M. (2016). El método Delphi. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 9 (1), 87-102.

Varela-Ruiz, M., Díaz-Bravo, L. & García-Durán, L. (2012). Descripción y usos del método Delphi en investigaciones del área de la salud. *Investigación en Educación Médica*, 1(2):90-95

Vio F., Lera, L., Fuentes-García, A., & Salinas J. (2016). Método Delphi para buscar consenso sobre metodologías educativas en alimentación saludable para alumnos de tercero a quinto año básico, sus familias y profesores. *Nutrición Hospitalaria*, 33:801-807

Vio, F., Olaya, M., Fuentes-García, A. & Lera, L. (2020). Método Delphi para consensuar metodologías educativas para promover la alimentación saludable en adolescentes. *Nutrición Hospitalaria*, 37(4): 838-849

Yáñez, R. & Cuadra, R. (2008). La técnica Delphi y la investigación en los servicios de salud. *Ciencia y Enfermería*, XIV(1): 9-15.



Metodología Cualitativa de Investigación en Salud

Magíster en Nutrición y Alimentos mención
Promoción de la Salud y Prevención de Enfermedades
Asociadas a la Nutrición

Docente coordinador: Pablo Baeza Virgilio

Docentes colaboradoras: Marisol Ruiz Contreras / Alicia Arias-Schreiber

Nicol Varela Droguett



UNIVERSIDAD DE CHILE
Instituto de Nutrición y Tecnología de los Alimentos
Doctor Fernando Monckeberg Barros