

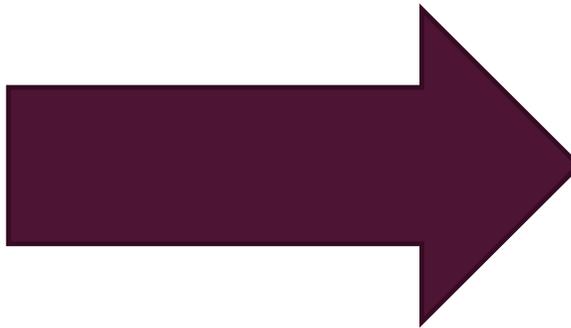
---

# ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

KLGO.ALVARO BESOAIN SALDAÑA  
(ALVAROBESOAIN@MED.UCHILE.CL)  
DEPARTAMENTO DE KINESIOLOGÍA  
NÚCLEO DESARROLLO INCLUSIVO  
UNIVERSIDAD DE CHILE

# ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Conocimientos  
y habilidades de  
la kinesiólogía  
para la APS



¿Qué criterios hay que tomar para empezar  
la redacción de un artículo científico?

International Journal of Osteoarchaeology  
Int. J. Osteoarchaeol. (2009)  
Published online in Wiley InterScience  
(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ajb.1109

## Analysis of Sexual Dimorphism of Craniofacial Traits Using Geometric Morphometric Techniques

P. N. GONZALEZ, V. BERNAL AND S. I. PEREZ  
División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad  
Nacional de La Plata 1900, Argentina

International Journal of Osteoarchaeology  
Int. J. Osteoarchaeol. (2009)  
Published online in Wiley InterScience  
(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ajb.1109

**ABSTRACT** This work deals with the assessment of cranial sexual dimorphism in geometric morphometric techniques. The purpose of this research is to describe in craniofacial traits the degree and pattern of shape and to evaluate the precision and accuracy of semilandmark-based techniques for sex estimation. We employ a sample of 125 adult skulls of known sex from the Combra collection. A set of descriptive variables, including frontal and zygomatic processes. The result (ICC) show excellent intra- and inter-observer agreement (ICC > 0.96) scores employed. The principal component analysis (PCA) performs superposition of both sexes, suggesting a relatively low degree of dimorphism. Conversely, when control size is included in PCA, females and males are separated along the first component. The highest values of correct assignment (77.86 and 72.38 variables with discriminant and k-means clustering analysis, indicating a sex differences related to the larger size and more robust features in geometric morphometric techniques are discussed. Copyright © 2009

Key words: cranial sex; semilandmark; discriminant analysis; k-means

### Introduction

To identify sex from skeletal samples correctly is very important in bioarchaeological research. In this context, the studies generally aim to establish the sexual composition of large samples as well as to compare the degree and pattern of sexual dimorphism in different populations. It is not uniformly expressed in different osteological sites (1994; Menéndez & Ravelli, 1) dimorphic pelvic traits are reliable sex indicators, the archaeological context, d (Novotny *et al.*, 1993). In logical collections formed

composed exclusively by a great effort has been distinguishing male and new suites of traits or a and static approach cranial traits with accuracy.

\* Correspondence to: P. N. Gonzalez & S. I. Perez

© 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

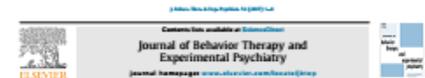
Int. J. Osteoarchaeol. 19, 1109–1116 (2009)

Received 15 October 2008; accepted 15 October 2008

Published online 15 October 2009

DOI: 10.1002/ajb.1109

© 2009 John Wiley & Sons, Ltd.



## Neutral mood induction during reconsolidation reduces accuracy, but not vividness and anxiety of emotional episodic memories

Guozhu Liu, Richard J. McNally

Massachusetts Department of Psychiatry, Harvard Medical School, Boston, MA, USA

### ABSTRACT

Background and objective: Emotional memories become labile upon reactivation and as a result may be particularly susceptible to being modified. The purpose of this project was to test the hypothesis that neutral mood induction during reconsolidation would reduce the accuracy of episodic memories. Method: Participants (N = 22) viewed a neutral, negative video on Day 1 to elicit negative affect. On Day 2, they were randomly assigned to either a neutral or negative mood induction condition. On Day 3, they completed a memory test. Results: Participants who received the neutral mood induction showed reduced memory accuracy compared to participants in the other groups. Despite the reduction in memory accuracy, their memory vividness and anxiety associated with the neutral video did not differ. Conclusions: The use of neutral mood induction during reconsolidation may be a useful tool to reduce the accuracy of negative memories. Copyright © 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

When reactivated memories are activated, they become labile, thereby exposing reconsolidation to become established (Leiner, 2007; Liu, 2008). During reconsolidation, memories become subject to modification (Leiner, 2007; Liu, 2008). Each modification represents an opportunity to reduce the vividness of negative memories (Liu & McNally, 2008; McNally, Casper, Holmes, & Philip, 2007).

Neutral mood induction during reconsolidation may reduce their subsequent memory and vividness. For example, Schmidt, Cook, and Tomerson (2007) found that administering propranolol during reconsolidation reduced the accuracy of memories of negative memories. Similarly, Liu *et al.* (2008) found that administering clonidine during reconsolidation reduced the accuracy of negative memories.

\* Corresponding author: Department of Psychiatry and Harvard Medical School, Massachusetts Department of Psychiatry, Harvard Medical School, Boston, MA, USA. Email: guozhu.liu@mcps.harvard.edu

© 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

## OBJETIVOS DE LA SESIÓN

- Describir los principales medios de comunicación científica
- Describir principales estrategias de redacción de un resumen efectivo y claro
- Describir los principios y componentes de un artículo científica

# ¿QUÉ IMPLICA LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA?

## Agentes

- Emisor-Receptor
- Receptor-Emisor

## Medios contextualizados

- Canales
- Contexto Instantáneo
- Contexto Histórico

## Mensajes

- Código
- Mensaje

# MEDIOS DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICO

## Medios Físicos

- El receptor se sumerge en la experiencia del mensaje
- Congresos, reuniones clínicas, entrevistas, entre otros.

## Medios Mecánicos

- El receptor controla principalmente la experiencia del mensaje
- E-mail, revistas, redes sociales, libros, blogs, entre otros.

# ¿POR QUÉ PUBLICAR?

- **Carrera académica.**
- Currículum de un investigador en busca de trabajo.
- Intercambio de resultados de investigación y colaboración internacional.
- Obligación impostergable, propia de las profesiones científicas.
- **“Unpublished work, doesn’t exist”**
- La piedra angular de la ciencia es que las investigación deben publicarse para verificarse y validarse socialmente.

# ¿CÓMO Y CON QUIÉN NOS COMUNICAMOS EN CIENCIA?



Difusión  
Científica



Divulgación  
Científica



Comunicación  
Científica



Lenguaje  
técnico

Asimetría de conocimientos



# RESUMEN PARA CONGRESO



## ¿QUÉ SE EVALÚA DE UN RESUMEN?

1. ¿El resumen presentado es un element importante o significativo
2. ¿El método o aproximación utilizada permite que la pregunta de investigación preguntada pueda ser respondida rigurosamente?
3. ¿Los resultados son interpretados apropiadamente?
4. ¿Los contenidos del resumen son claros y concisos?

# ¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE UN RESUMEN?

Título

Introducción

Método

Resultados

Conclusiones

Implicancias

Palabras  
claves

## LISTA DE CHEQUEO FINAL

1. ¿Permitirá el título capturar el interés de un evaluador del congreso?
2. ¿El título describe el tema que se ha descrito?
3. ¿Está bien escrito el resumen? (Lenguaje, gramática y ortografía)
4. ¿El resumen explica el qué y por qué se debe prestar atención?
5. ¿El resumen establece claramente el tema y la pregunta que se busca resolver?
6. ¿El resumen describe cómo se realice el Proyecto?
7. ¿El resumen indica el valor de los hallazgos y para quién serán útiles?
8. ¿El resumen es conciso y sintético?
9. ¿Se cumple el máximo de palabras?
10. ¿Las palabras claves engloban el contenido del resumen?

## ¿QUÉ SE EVALÚA DE UN RESUMEN?

1. ¿El resumen presentado es un element importante o significativo
2. ¿El método o aproximación utilizada permite que la pregunta de investigación preguntada pueda ser respondida rigurosamente?
3. ¿Los resultados son interpretados apropiadamente?
4. ¿Los contenidos del resumen son claros y concisos?



# ARTÍCULO CIENTÍFICO



# PRINCIPALES ESTRUCTURAS DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICOS

## Introducción

- What did you/others do? Why did you do it?

## Métodos / Sujetos y Métodos / Materiales y Métodos

- How did you do it?

## Results

- What did you find?

## Discusión

- What does it all mean?

# ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Título

Resumen /  
Abstract

Introducción

# ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

## Título

- Principal entrada
- Atractivo y singular

## Resumen / Abstract

- Conciso
- Claro
- Singularidad y relevancia
- ***Pasado***

## Introducción

- Marco teórico
- Controversias
- Relevancia
- Objetivo general}
- ***Presente***

# ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Cover Letter

Graphical  
abstract

Support  
information



Método

Resultados

Discusión

Referencias

# ¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

## Método

- Muestra\*
- Método\*
- Comité de ética
- Análisis de datos
- **Pasado**

## Resultados

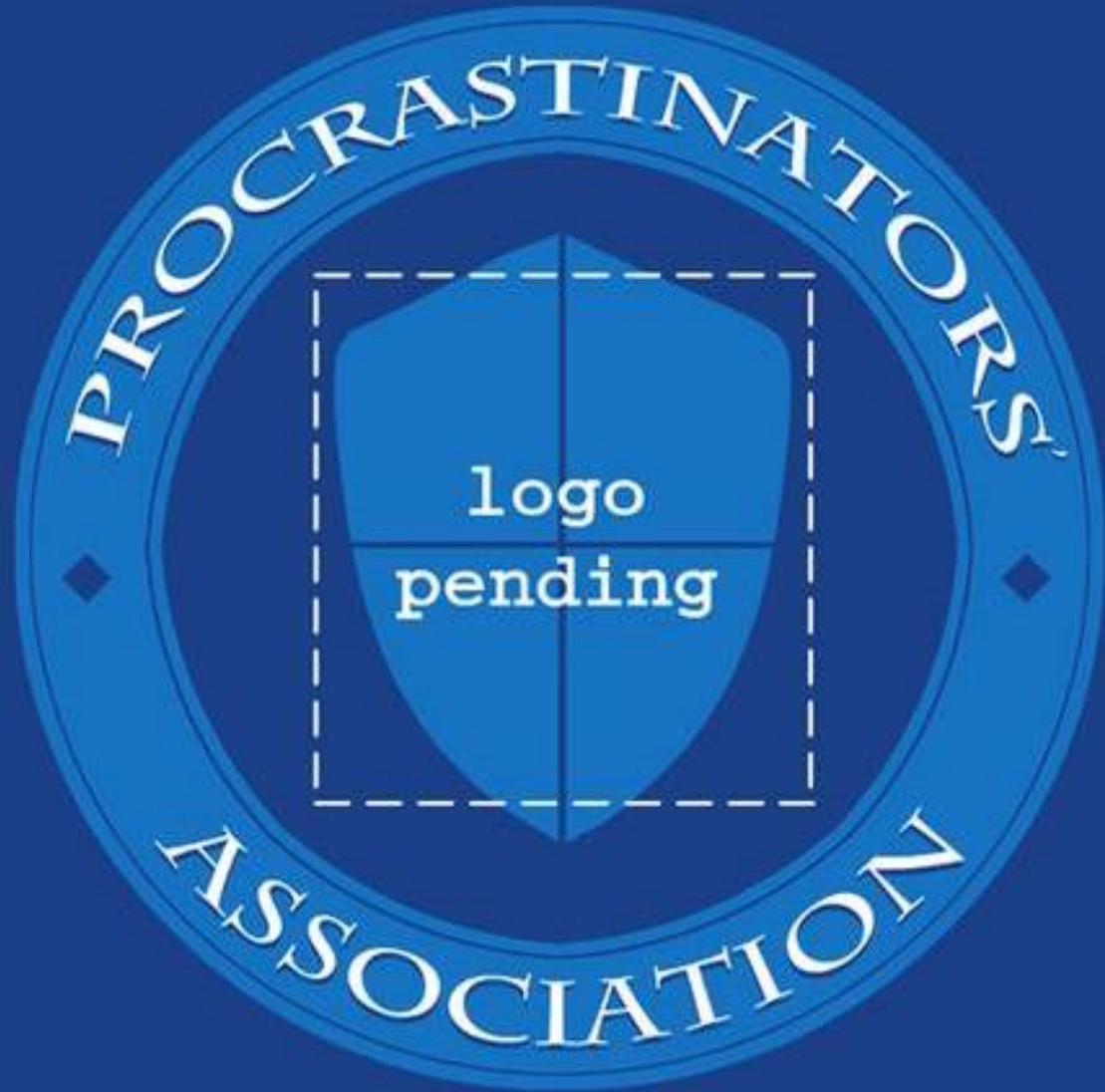
- Resultado\* principal (objetivo)
- Resultados más especiales
- Ilustraciones
- **Pasado**

## Discusión

- Contraste de hipótesis
- Contraste con otros artículos
- Limitaciones
- Proyecciones
- **Presente**

## Referencias

- Norma de referencia
- Organización



¿CUÁL ES EL  
PRINCIPAL  
PROBLEMA  
EN LA REDACCIÓN?

---

# ¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA EN LA REDACCIÓN?

## **Primer paso**

Organizar y agendar tiempo de trabajo para la redacción

## DEFINICIÓN DE AUTORÍAS

**AUTOR PRINCIPAL**  
*(PRINCIPAL AUTHOR)*

**¿QUÉ ES UN AUTOR?**

**AUTOR CORRESPONDIENTE**  
*(CORRESPONDING AUTHOR)*

# DEFINICIÓN DE AUTORIAS

## Responsabilidad de lo publicado

- Cada autor debe haber trabajado lo suficiente en el manuscrito, para asumir lo publicado

## Criterio de participación

- Concepción / Diseño + Composición / Análisis + Aprobación

## Recolección de datos no da derecho a autoría

## Cada paso o parte debe tener un autor a lo menos

## Reconocer / Agradecer / Autoría

- Para reconocer, es necesaria la solicitud de permiso

# ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN

¿Cómo iniciarían la redacción de un artículo?

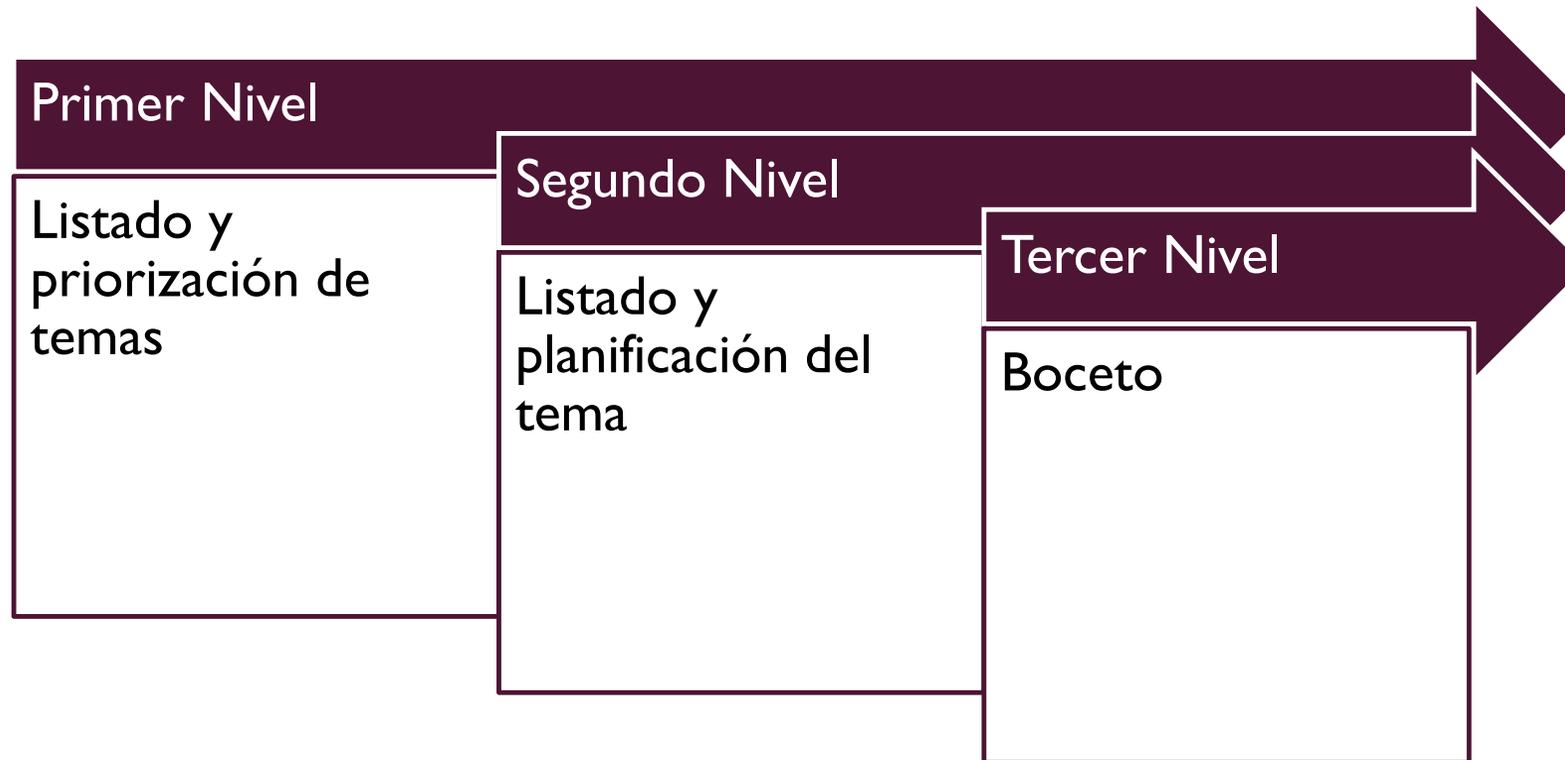
- a) Título
- b) Resumen (Abstract)
- c) Introducción
- d) Métodos
- e) Resultados
- f) Discusión
- g) Bocetos

# ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN

## **Segundo paso**

Establecer listas de elementos que guíen la redacción

# ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN



# ESTRATEGIAS PARA LA REDACCIÓN

## **Cuarto paso**

Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar  
Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar

# Revisión

Macroestructura  
(Lineal)

Microestructura  
(No Lineal)

Organización

Contenido

Fluidez

Palabras

Redacción  
de frases

Gramática

Puntuación

Ortografía

## Essential resources for writing and publishing health research



### Library for health research

#### reporting

The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.

-  [Search for reporting guidelines](#)
-  [Not sure which reporting guideline to use?](#)
-  [Reporting guidelines under development](#)
-  [Visit the library for more resources](#)



### Reporting guidelines for main study types

<a href="#">Randomised trials</a>	<a href="#">CONSORT</a>	<a href="#">Extensions</a>	<a href="#">Other</a>
<a href="#">Observational studies</a>	<a href="#">STROBE</a>	<a href="#">Extensions</a>	<a href="#">Other</a>
<a href="#">Systematic reviews</a>	<a href="#">PRISMA</a>	<a href="#">Extensions</a>	<a href="#">Other</a>
<a href="#">Case reports</a>	<a href="#">CARE</a>		<a href="#">Other</a>
<a href="#">Qualitative research</a>	<a href="#">SRQR</a>	<a href="#">COREQ</a>	<a href="#">Other</a>
<a href="#">Diagnostic / prognostic studies</a>	<a href="#">STARD</a>	<a href="#">TRIPOD</a>	<a href="#">Other</a>
<a href="#">Quality improvement studies</a>	<a href="#">SQUIRE</a>		<a href="#">Other</a>
<a href="#">Economic evaluations</a>	<a href="#">CHEERS</a>		<a href="#">Other</a>
<a href="#">Animal pre-clinical studies</a>	<a href="#">ARRIVE</a>		<a href="#">Other</a>
<a href="#">Study protocols</a>	<a href="#">SPIRIT</a>	<a href="#">PRISMA-P</a>	<a href="#">Other</a>

[See all 318 reporting guidelines](#)

Possible strategies

- Open data**  
Open sharing results and the underlying data with other scientists.
 
- Pre-registration**  
Publicly registering the protocol before a study is conducted.
    
- Collaboration**  
Working with other research groups, both formally and informally.
  
- Automation**  
Testing technological ways of standardising practices, thereby reducing the opportunity for human error.
 
- Open methods**  
Publicly publishing the details of a study protocol.
  
- Post-publication review**  
Continuing discussion of a study in a public forum after it has been published (most are reviewed before publication).
 
- Reporting guidelines**  
Guidelines and checklists that help researchers meet certain criteria when publishing studies.
  

Reporting guidelines highlighted in a new report on reproducibility and reliability of biomedical research



---

# ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

KLGO.ALVARO BESOAIN SALDAÑA  
(ALVAROBESOAIN@MED.UCHILE.CL)  
DEPARTAMENTO DE KINESIOLOGÍA  
NÚCLEO DESARROLLO INCLUSIVO  
UNIVERSIDAD DE CHILE