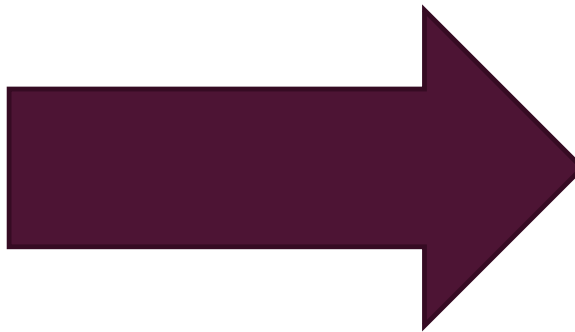

ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

KLGO.ALVARO BESOAIN SALDAÑA
(ALVAROBESOAIN@MED.UCHILE.CL)
DEPARTAMENTO DE KINESIOLOGÍA
NÚCLEO DESARROLLO INCLUSIVO
UNIVERSIDAD DE CHILE

¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Conocimientos
y habilidades de
la kinesiólogía
para la APS



¿Qué criterios hay que tomar para empezar
la redacción de un artículo científico?

International Journal of Osteoarchaeology
Int. J. Osteoarchaeol. (2009)
Published online in Wiley InterScience
(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ajb.1109

Analysis of Sexual Dimorphism of Craniofacial Traits Using Geometric Morphometric Techniques

P. N. GONZALEZ, V. BERNAL AND S. I. PEREZ
División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad
Nacional de La Plata 1900, Argentina

International Journal of Osteoarchaeology
Int. J. Osteoarchaeol. (2009)
Published online in Wiley InterScience
(www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ajb.1109

ABSTRACT This work deals with the assessment of cranial sexual dimorphism in geometric morphometric techniques. The purpose of this research is to describe in craniofacial traits the degree and pattern of shape and to evaluate the precision and accuracy of semilandmark-based techniques for sex estimation. We employ a sample of 125 adult skulls of known sex from the Combra collection. A set of descriptive variables, mesial, frontal and zygomatic processes. The result (ICC) show excellent intra- and inter-observer agreement (ICC > 0.96) scores employed. The principal component analysis (PCA) performs superposition of both sexes, suggesting a relatively low degree of dimorphism. Conversely, when control size is included in PCA, females and males are separated along the first component. The highest values of correct assignment (77.86 and 72.38 variables with discriminant and k-means clustering analysis, indicating a sex differences related to the larger size and more robust features in geometric morphometric techniques are discussed. Copyright © 2009

Key words: cranial sex; semilandmark; discriminant analysis; k-means

Introduction

To identify sex from skeletal samples correctly is very important in bioarchaeological research. In this context, the studies generally aim to establish the sexual composition of large samples as well as to compare the degree and pattern of sexual dimorphism in different populations. It is not uniformly expressed in different osteological sites (1994; Menéndez & Ravelli, 1994). Dimorphic pelvic traits are reliable sex indicators in archaeological contexts (Novotny *et al.*, 1993). In logical collections formed

composed exclusively by a great effort has been distinguishing male and new suites of traits or a and static approach cranial traits with accuracy.

* Correspondence to: P. N. Gonzalez & S. I. Perez

© 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry
www.blackwell-synergy.com

Neutral mood induction during reconsolidation reduces accuracy, but not vividness and anxiety of emotional episodic memories
Gaziano Liu, Richard J. McNally
Manuscript accepted for publication 10 October 2008; accepted for publication 10 October 2008

ARTICLE INFO
Section: *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry*
Issue: *Volume 38, Number 4, December 2009*
Pages: *385-391*
Keywords: *neutral mood induction; reconsolidation; accuracy; vividness; anxiety*

ABSTRACT
Background and objectives: Emotional memories become labile upon reactivation and as a result may be particularly susceptible to change. The purpose of this project was to investigate the role of mood induction during reconsolidation on the accuracy of episodic memories. Method: Participants (*n* = 22) viewed a neutral, negative video on Day 1 to elicit negative affect. On Day 2, they were asked to recall the content of the video. On Day 3, participants were reactivated to the neutral video, and then asked to recall the content of the video. Results: Participants who viewed the neutral video showed reduced memory accuracy compared to participants in the other groups. Despite the reduction in memory accuracy, their memory vividness and anxiety remained high. Conclusions: The results suggest that mood induction during reconsolidation reduces the accuracy of highly negative memories. © 2009 The Authors. Journal compilation © 2009 Association for Behavior and Cognitive Therapy.

When reconsolidation memories are activated, they become labile, thereby exposing reconsolidation to memory reconsolidation (Levy & Goshkin, 2008). During reconsolidation, memories become subject to modification (Levy, Goshkin, & Goshkin, 2008). Such malleability represents an opportunity to reduce the vividness of negative memories (Levy & Goshkin, 2008; Leary, Evans, Carlson, Mackay, & Philip, 2005).

Analysis of Sexual Dimorphism of Craniofacial Traits Using Geometric Morphometric Techniques

P. N. GONZALEZ, V. BERNAL AND S. I. PEREZ
División Antropología, Facultad de Ciencias Naturales y Museo, Universidad Nacional de La Plata, Paseo del
Bosque s/n, La Plata 1900, Argentina

ABSTRACT This work deals with the assessment of cranial sexual dimorphism in human skeletal samples applying geometric morphometric techniques. The purpose of this research is to apply such techniques to quantitatively describe in craniofacial traits the degree and pattern of shape and size sexual dimorphism. Likewise, we evaluate the precision and accuracy of semilandmark-based techniques for sex estimation. We employ a sample of 125 adult skulls of known sex from the Combra collection. A set of coordinate points was selected to describe glabella, mesial, frontal and zygomatic processes. The results of coefficient correlation coefficient (ICC) show excellent intra- and inter-observer agreement (ICC > 0.96) in the location of the coordinate of points employed. The principal component analysis (PCA) performs superposition of both sexes, suggesting a relatively low degree of dimorphism in these variables. Conversely, when control size is included in PCA, females and males exhibit large separation along the first component. The highest values of correct assignment (77.86 and 72.38%) were found using discriminant variables with discriminant and k-means clustering analysis, indicating that the traits analyzed display marked sex differences related to the larger size and more robust features of males. Finally, the advantages of geometric morphometric techniques are discussed. Copyright © 2009 John Wiley & Sons, Ltd.

Key words: cranial sex; semilandmark; discriminant analysis; k-means clustering

composed exclusively by skulls and, as a consequence, great effort has been made to find criteria capable of distinguishing male and female skulls either suggesting a suite of traits or applying different morphometric statistical approaches to register and analyze the facial traits with acceptable levels of precision and accuracy.

The protocol for sex estimation by visual assessment non-metric traits usually consists on verifying each trait of the skull and then sorting them into groups previously defined based on shape and size differences (Bakstra & Ubelaker, 1994; Kongsberg & Hens, 1996; Gray *et al.*, 1999; Gray *et al.*, 2005; Rogers, S, Williams & Rogers, 2006). To obtain the final estimation of sex, the traits used are ranked according to their accuracy and precision (Rogers, 2005). However, such approach has been largely criticized because highly subjective, and because quantitative tests of sexual data is less developed than for metric tables (Kongersberg & Hens, 1996; Williams &

Relevant criteria includes the accuracy and reliability of separate memory, learning, and recall during reconsolidation may facilitate their subsequent memory and retrieval. For example, Schmidt, Gable, and Thompson (2007) found that administering propranolol during reconsolidation reduced the accuracy of negative memories. Similarly, Gray *et al.* (2005) found that administering the neuroleptic drug (D2) antagonist paliperidone during reconsolidation reduced the accuracy

OBJETIVOS DE LA SESIÓN

- Describir los principales medios de comunicación científica
- Describir principales estrategias de redacción de un resumen efectivo y claro
- Describir los principios y componentes de un artículo científica

¿QUÉ IMPLICA LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA?

Agentes

- Emisor-Receptor
- Receptor-Emisor

Medios contextualizados

- Canales
- Contexto Instantáneo
- Contexto Histórico

Mensajes

- Código
- Mensaje

MEDIOS DE COMUNICACIÓN CIENTÍFICO

Medios Físicos

- El receptor se sumerge en la experiencia del mensaje
- Congresos, reuniones clínicas, entrevistas, entre otros.

Medios Mecánicos

- El receptor controla principalmente la experiencia del mensaje
- E-mail, revistas, redes sociales, libros, blogs, entre otros.

¿POR QUÉ PUBLICAR?

- **Carrera académica.**
- Currículum de un investigador en busca de trabajo.
- Intercambio de resultados de investigación y colaboración internacional.
- Obligación impostergable, propia de las profesiones científicas.
- **“Unpublished work, doesn’t exist”**
- La piedra angular de la ciencia es que las investigación deben publicarse para verificarse y validarse socialmente.

¿CÓMO Y CON QUIÉN NOS COMUNICAMOS EN CIENCIA?



Difusión
Científica



Divulgación
Científica



Comunicación
Científica



Lenguaje
técnico

Asimetría de conocimientos



RESUMEN PARA CONGRESO



¿QUÉ SE EVALÚA DE UN RESUMEN?

1. ¿El resumen presentado es un element importante o significativo
2. ¿El método o aproximación utilizada permite que la pregunta de investigación preguntada pueda ser respondida rigurosamente?
3. ¿Los resultados son interpretados apropiadamente?
4. ¿Los contenidos del resumen son claros y concisos?

¿CUÁL ES LA ESTRUCTURA DE UN RESUMEN?

Título

Introducción

Método

Resultados

Conclusiones

Implicancias

Palabras
claves

LISTA DE CHEQUEO FINAL

1. ¿Permitirá el título capturar el interés de un evaluador del congreso?
2. ¿El título describe el tema que se ha descrito?
3. ¿Está bien escrito el resumen? (Lenguaje, gramática y ortografía)
4. ¿El resumen explica el qué y por qué se debe prestar atención?
5. ¿El resumen establece claramente el tema y la pregunta que se busca resolver?
6. ¿El resumen describe cómo se realice el Proyecto?
7. ¿El resumen indica el valor de los hallazgos y para quién serán útiles?
8. ¿El resumen es conciso y sintético?
9. ¿Se cumple el máximo de palabras?
10. ¿Las palabras claves engloban el contenido del resumen?

¿QUÉ SE EVALÚA DE UN RESUMEN?

1. ¿El resumen presentado es un element importante o significativo
2. ¿El método o aproximación utilizada permite que la pregunta de investigación preguntada pueda ser respondida rigurosamente?
3. ¿Los resultados son interpretados apropiadamente?
4. ¿Los contenidos del resumen son claros y concisos?



ARTÍCULO CIENTÍFICO



PRINCIPALES ESTRUCTURAS DE UN ARTÍCULO CIENTÍFICOS

Introducción

- What did you/others do? Why did you do it?

Métodos / Sujetos y Métodos / Materiales y Métodos

- How did you do it?

Results

- What did you find?

Discusión

- What does it all mean?

¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Título

Resumen /
Abstract

Introducción

¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Título

- Principal entrada
- Atractivo y singular

Resumen / Abstract

- Conciso
- Claro
- Singularidad y relevancia
- ***Pasado***

Introducción

- Marco teórico
- Controversias
- Relevancia
- Objetivo general}
- ***Presente***

¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Cover Letter

Graphical
abstract

Support
information



Método

Resultados

Discusión

Referencias

¿QUÉ ES UN ARTÍCULO CIENTÍFICO?

Método

- Muestra*
- Método*
- Comité de ética
- Análisis de datos
- **Pasado**

Resultados

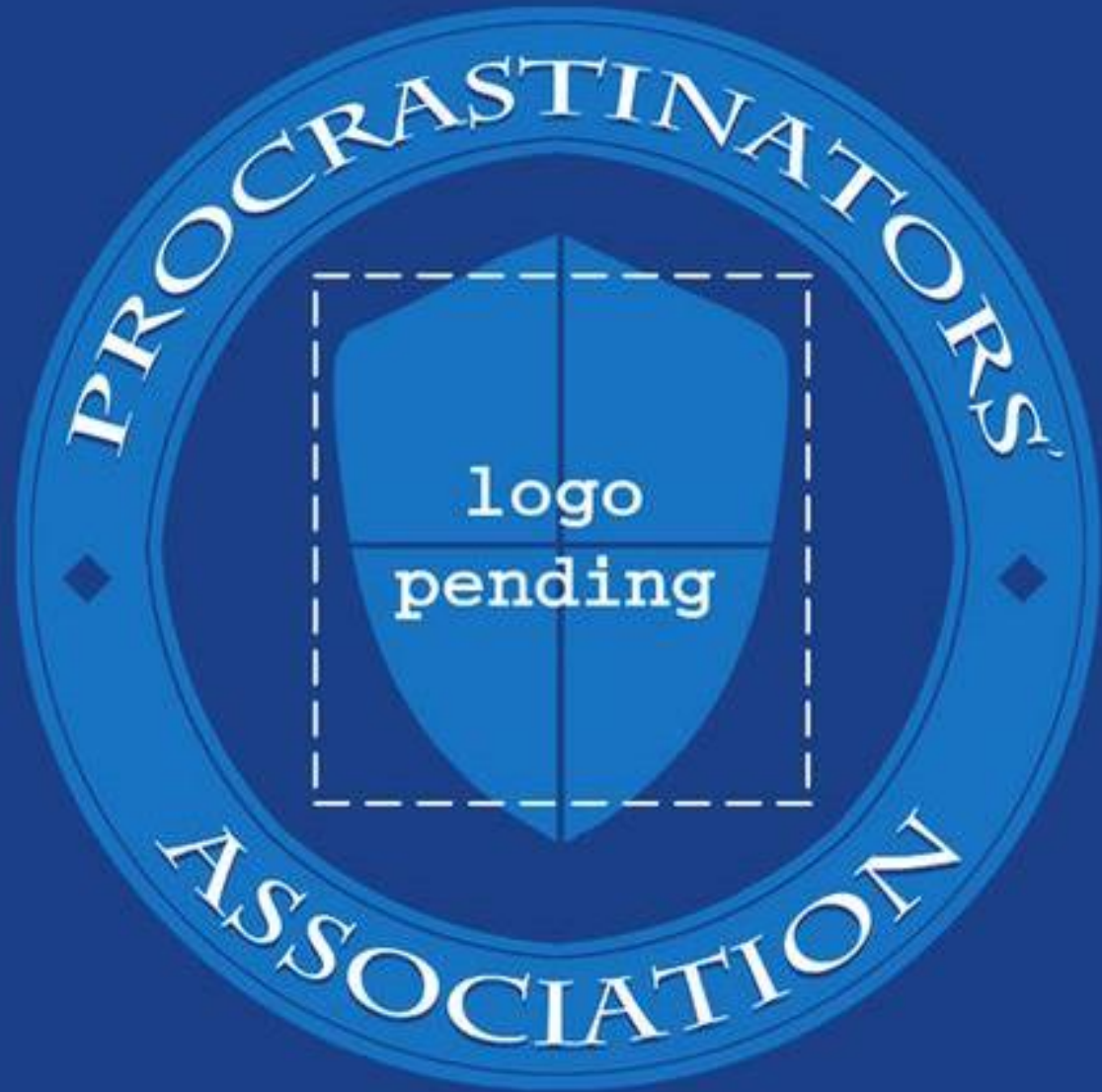
- Resultado* principal (objetivo)
- Resultados más especiales
- Ilustraciones
- **Pasado**

Discusión

- Contraste de hipótesis
- Contraste con otros artículos
- Limitaciones
- Proyecciones
- **Presente**

Referencias

- Norma de referencia
- Organización



¿CUÁL ES EL
PRINCIPAL
PROBLEMA
EN LA REDACCIÓN?

¿CUÁL ES EL PRINCIPAL PROBLEMA EN LA REDACCIÓN?

Primer paso

Organizar y agendar tiempo de trabajo para la redacción

DEFINICIÓN DE AUTORÍAS

AUTOR PRINCIPAL
(PRINCIPAL AUTHOR)

¿QUÉ ES UN AUTOR?

AUTOR CORRESPONDIENTE
(CORRESPONDING AUTHOR)

DEFINICIÓN DE AUTORIAS

Responsabilidad de lo publicado

- Cada autor debe haber trabajado lo suficiente en el manuscrito, para asumir lo publicado

Criterio de participación

- Concepción / Diseño + Composición / Análisis + Aprobación

Recolección de datos no da derecho a autoría

Cada paso o parte debe tener un autor a lo menos

Reconocer / Agradecer / Autoría

- Para reconocer, es necesaria la solicitud de permiso

ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN

¿Cómo iniciarían la redacción de un artículo?

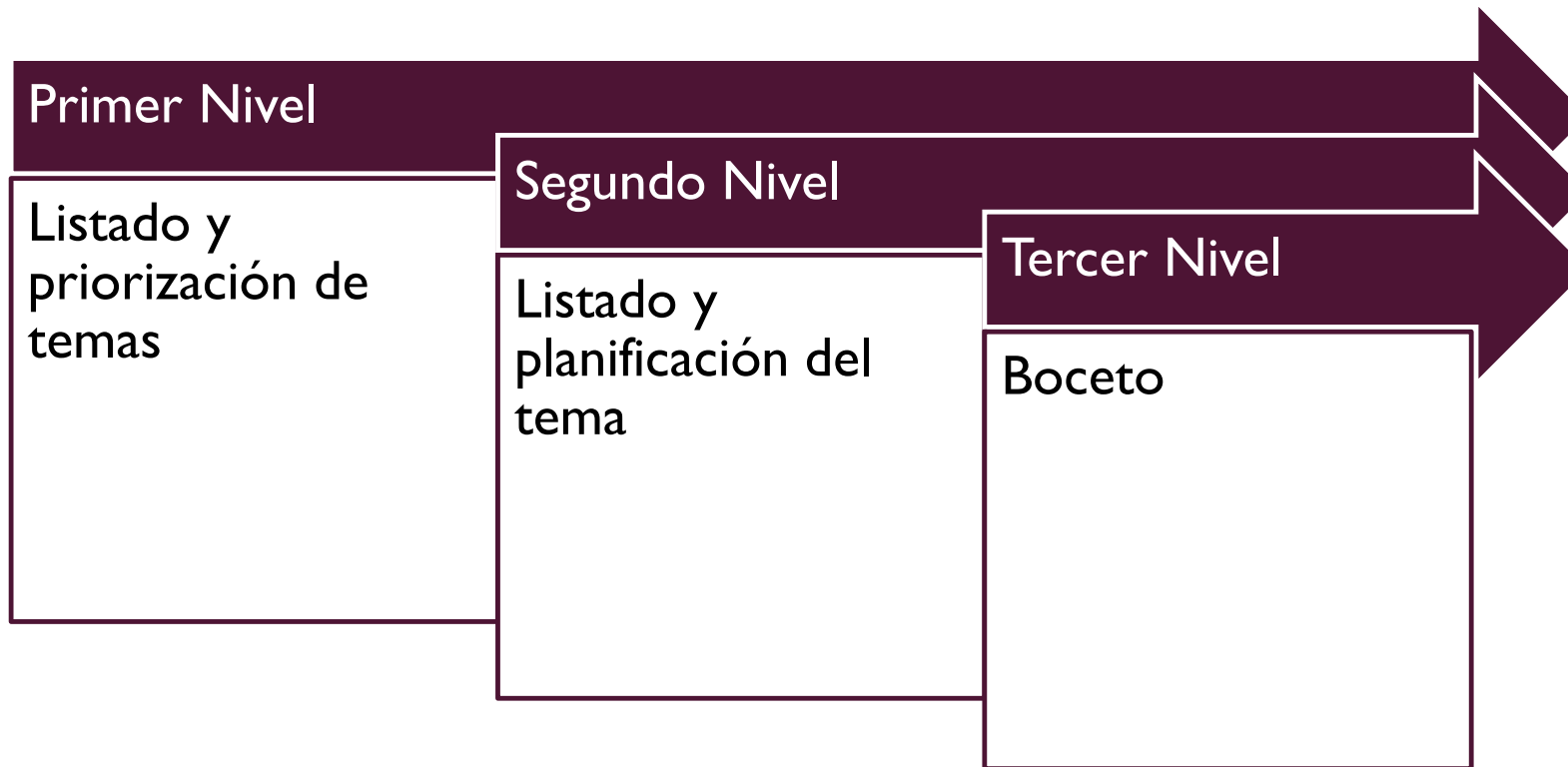
- a) Título
- b) Resumen (Abstract)
- c) Introducción
- d) Métodos
- e) Resultados
- f) Discusión
- g) Bocetos

ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN

Segundo paso

Establecer listas de elementos que guíen la redacción

ESTRATEGIAS PARA INICIAR LA REDACCIÓN



ESTRATEGIAS PARA LA REDACCIÓN

Cuarto paso

Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar
Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar Revisar

Revisión

Macroestructura
(Lineal)

Microestructura
(No Lineal)

Organización

Contenido

Fluidez

Palabras

Redacción
de frases

Gramática

Puntuación

Ortografía

Essential resources for writing and publishing health research



Library for health research

reporting

The Library contains a comprehensive searchable database of reporting guidelines and also links to other resources relevant to research reporting.

-  [Search for reporting guidelines](#)
-  [Not sure which reporting guideline to use?](#)
-  [Reporting guidelines under development](#)
-  [Visit the library for more resources](#)



Reporting guidelines for main study types

Randomised trials	CONSORT	Extensions	Other
Observational studies	STROBE	Extensions	Other
Systematic reviews	PRISMA	Extensions	Other
Case reports	CARE		Other
Qualitative research	SRQR	COREQ	Other
Diagnostic / prognostic studies	STARD	TRIPOD	Other
Quality improvement studies	SQUIRE		Other
Economic evaluations	CHEERS		Other
Animal pre-clinical studies	ARRIVE		Other
Study protocols	SPIRIT	PRISMA-P	Other

[See all 318 reporting guidelines](#)

Possible strategies

- Open data**
Open sharing results and the underlying data with other scientists.
 
- Pre-registration**
Publicly registering the protocol before a study is conducted.
    
- Collaboration**
Working with other research groups, both formally and informally.
  
- Automation**
Testing technological ways of standardising practices, thereby reducing the opportunity for human error.
 
- Open methods**
Publicly publishing the details of a study protocol.
  
- Post-publication review**
Continuing discussion of a study in a public forum after it has been published (most are reviewed before publication).
 
- Reporting guidelines**
Guidelines and checklists that help researchers meet certain criteria when publishing studies.
  

Reporting guidelines highlighted in a new report on reproducibility and reliability of biomedical research



ESTRATEGIAS DE REDACCIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

KLGO.ALVARO BESOAIN SALDAÑA
(ALVAROBESOAIN@MED.UCHILE.CL)
DEPARTAMENTO DE KINESIOLOGÍA
NÚCLEO DESARROLLO INCLUSIVO
UNIVERSIDAD DE CHILE