

RÚBRICA DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL MIIM II 2023

Condiciones de realización:

Cada estudiante evidenciará sus aprendizajes individuales asociados a habilidades para el trabajo cooperativo interprofesional, a través de proyectos educativos en salud tendientes a satisfacer las necesidades de la comunidad, potenciando el desarrollo de competencias vinculadas al: compromiso social, inclusión, interculturalidad, respeto por la diversidad. enfoque de género y trabajo en equipo interprofesional.

Mediante una reflexión personal enviada a través de audio o video., orientada por las siguientes preguntas (Medina, 2013):

DESCRIPCIÓN: ¿Qué ocurrió? Describir la dinámica de trabajo en equipo que experimentó durante el proceso de construcción del proyecto en cada una de sus etapas: Determinar necesidades educativas en salud en un grupo objetivo comunitario, planificar la intervención educativa en salud en respuesta al diagnóstico realizado, ejecutar la intervención educativa de necesidades educativas en salud, evaluar la intervención educativa en salud realizada, fundamentar su intervención educativa en salud de manera coherente

REFLEXIÓN: ¿Qué aprendí? Realizar una reflexión en torno al proceso antes descrito, explicitando sus principales aprendizajes vinculados a comunicación, roles, manejo de conflicto, liderazgo, características y los desafíos de un buen trabajo en equipo interprofesional comunitario

TRANSFERENCIA: ¿Qué aspectos considero aplicables a mi práctica profesional? Identificar aquellos aspectos abordados en la reflexión anterior que podrían ser aplicados efectivamente a su futuro desempeño profesional.

	Insuficiente 1 punto	Bueno 2 puntos	Excelente 3 puntos
1.-Claridad en la descripción de la experiencia de trabajo en equipo durante el proyecto educativo en la comunidad.	La descripción de la experiencia es confusa y poco clara. No se describen detalles suficientes para comprender la experiencia. La redacción es desordenada y dificulta la comprensión.	La descripción de la experiencia es clara y comprensible. Se describen detalles relevantes para entender la experiencia vivida. La redacción es en su mayor parte coherente, aunque puede haber algunas inconsistencias.	La descripción de la experiencia es precisa, detallada y fácil de entender. Se proporcionan todos los detalles relevantes que permiten una comprensión completa de la experiencia vivida. La redacción es fluida, clara y coherente.
2.- Identificación y descripción de aspectos relevantes de la participación en la planificación, desarrollo y ejecución del proyecto educativo.	No se identifican ni describen aspectos relevantes de la participación. La descripción es vaga y no se proporcionan detalles significativos	Se identifican y describen algunos aspectos relevantes de la participación, aunque puede faltar coherencia y profundidad. La descripción muestra una comprensión general de los aspectos clave de la participación.	Se identifican y describen de manera clara y coherente varios aspectos relevantes de la participación. La descripción demuestra una comprensión sólida y detallada de los aspectos clave de la participación.
3.- Reflexión sobre los principales aprendizajes relacionados con los aciertos y dificultades durante las	No se realiza una reflexión sobre los aprendizajes, aciertos y	Se realiza una reflexión básica sobre algunos aprendizajes, aciertos y	Se realiza una reflexión profunda y detallada sobre los aprendizajes, aciertos y

diferentes etapas del proyecto educativo.	dificultades, ni se establece su aplicabilidad a la práctica profesional. La	dificultades, con una aplicación limitada a la práctica profesional. La reflexión es general y no	dificultades, demostrando una sólida aplicabilidad a la práctica profesional. La reflexión muestra una
---	--	---	--

	reflexión es superficial y no muestra una conexión clara con la experiencia vivida	se profundiza en los aspectos relevantes de la experiencia.	comprensión profunda de los aspectos clave de la experiencia y se establece una conexión relevante con la práctica profesional.
4.- Reflexión sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas	No se reflexiona sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas	Se reflexiona de manera básica sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas, pero puede faltar profundidad y conexión con la aplicación práctica. La reflexión es limitada y no se establece una relación clara entre las habilidades y la experiencia de trabajo en equipo.	Se realiza una reflexión clara y coherente sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas. La reflexión muestra una comprensión adecuada sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención segura.
5.Coherencia y fluidez en la secuencia de ideas, con un hilo conductor claro y expresión adecuada	La secuencia de ideas es confusa y desordenada, dificultando la comprensión.	La secuencia de ideas es en su mayoría coherente, aunque puede faltar fluidez y claridad en algunos puntos, pero no afecta gravemente a la comprensión.	La secuencia de ideas es clara y coherente, con un hilo conductor evidente