

RUBRICA DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL UNIDAD III MIIM I 2024

Condiciones de Realización:

Cada estudiante evidenciará sus aprendizajes individuales asociados a la Unidad II: **HABILIDADES PARA EL TRABAJO INTERPROFESIONAL Y PRÁCTICA COLABORATIVA** mediante una reflexión personal enviada a través de audio o video, orientada por las siguientes preguntas (Medina, 2013):

DESCRIPCIÓN: ¿Qué ocurrió? Describir la dinámica de trabajo en equipo que experimentó durante la segunda y tercera unidad.

REFLEXIÓN: ¿Qué aprendí? Realizar una reflexión en torno al proceso antes descrito, explicitando sus principales aprendizajes vinculados a comunicación, roles, manejo de conflicto, liderazgo, seguridad del paciente, eventos adversos, características y los desafíos de un buen trabajo en equipo interprofesional.

Experiencia durante la Entrevista: Describa cómo fue su experiencia al entrevistar al profesional de la salud. ¿Qué le sorprendió o llamó la atención durante la entrevista? ¿Cuáles fueron los principales aprendizajes que obtuvo de la entrevista? ¿Cómo aplicaría los conceptos aprendidos en la unidad a su futura práctica profesional? ¿Qué desafíos encontró durante la entrevista?

TRANSFERENCIA: ¿Qué aspectos considero aplicables a mi práctica profesional? Identificar aquellos aspectos abordados en la reflexión anterior que podrían ser aplicados efectivamente a su futuro desempeño profesional.

	Deficiente 1 punto	Bueno 2 puntos	Excelente 3 puntos
1.-Claridad en la descripción de la experiencia de trabajo en equipo durante la Unidad II y III.	La descripción de la experiencia es confusa y poco clara. No se describen detalles suficientes para comprender la experiencia. La redacción es desordenada y dificulta la comprensión.	La descripción de la experiencia es clara y comprensible. Se describen detalles relevantes para entender la experiencia vivida. La redacción es en su mayor parte coherente, aunque puede haber algunas inconsistencias.	La descripción de la experiencia es precisa, detallada y fácil de entender. Se proporcionan todos los detalles relevantes que permiten una comprensión completa de la experiencia vivida. La redacción es fluida, clara y coherente.
2.- Identificación y descripción de aspectos relevantes de la participación en la planificación, desarrollo y ejecución de las actividades de la Unidad II y III.	No se identifican ni describen aspectos relevantes de la participación. La descripción es vaga y no se proporcionan detalles significativos.	Se identifican y describen algunos aspectos relevantes de la participación, aunque puede faltar coherencia y profundidad. La descripción muestra una comprensión general de los aspectos clave de la participación.	Se identifican y describen de manera clara y coherente varios aspectos relevantes de la participación. La descripción demuestra una comprensión sólida y detallada de los aspectos clave de la participación.
3.- Reflexión sobre los principales	No se realiza una reflexión sobre los aprendizajes,	Se realiza una reflexión básica sobre algunos	Se realiza una reflexión profunda y detallada

<p>aprendizajes relacionados con los aciertos y dificultades durante la Unidad II y III, y su aplicabilidad a la práctica profesional.</p>	<p>aciertos y dificultades, no se establece su aplicabilidad en la práctica profesional Se realiza una reflexión básica sobre algunos aprendizajes, aciertos y dificultades, con una aplicación limitada a la práctica profesional. La reflexión es general y no se profundiza en los aspectos relevantes de la experiencia.</p>	<p>aprendizajes, aciertos y dificultades, con una aplicación limitada a la práctica profesional. La reflexión es general y no se profundiza en los aspectos relevantes de la experiencia.</p>	<p>sobre los aprendizajes, aciertos y dificultades, demostrando una sólida aplicabilidad a la práctica profesional. La reflexión muestra una comprensión profunda de los aspectos clave de la experiencia y se establece una conexión relevante con la práctica profesional.</p>
<p>4.- Reflexión sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas.</p>	<p>No se reflexiona sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas</p>	<p>Se reflexiona de manera básica sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas, pero puede faltar profundidad y conexión con la aplicación práctica. La reflexión es limitada y no se establece una relación clara entre las habilidades y la experiencia de trabajo en equipo.</p>	<p>Se realiza una reflexión clara y coherente sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas. La reflexión muestra una comprensión adecuada sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención segura</p>
<p>5. Reflexión de la experiencia al entrevistar al profesional de la salud</p>	<p>La descripción de la experiencia es confusa y poco clara, sin detalles suficientes para comprender la experiencia. No se identifican aspectos sorprendentes ni se reflexiona sobre los aprendizajes obtenidos. No se describe cómo se aplicarán los conceptos aprendidos a la futura práctica profesional y no se identifican los desafíos encontrados durante la entrevista.</p>	<p>La descripción de la experiencia es clara y comprensible, con algunos detalles relevantes que permiten una comprensión adecuada de la experiencia vivida. Se identifican aspectos sorprendentes de manera superficial y se realiza una reflexión básica sobre algunos aprendizajes. Se describe de manera general cómo se podrían aplicar algunos conceptos aprendidos a la futura práctica profesional y se identifican algunos desafíos de manera vaga.</p>	<p>La descripción de la experiencia es precisa y detallada, proporcionando todos los detalles relevantes que permiten una comprensión completa de la experiencia vivida. Se identifican y describen en profundidad varios aspectos sorprendentes, demostrando una reflexión crítica y detallada. Se identifican y describen de manera detallada los desafíos encontrados, incluyendo una reflexión crítica sobre cómo se podrían abordar en el futuro.</p>

6.Coherencia y fluidez en la secuencia de ideas, con un hilo conductor claro y expresión adecuada	La secuencia de ideas es confusa y desordenada, dificultando la comprensión	La secuencia de ideas es en su mayoría coherente, aunque puede faltar fluidez y claridad en algunos puntos, pero no afecta gravemente a la comprensión	La secuencia de ideas es clara y coherente, con un hilo conductor evidente
--	---	--	--

ESCALA DE NOTAS

PUNTAJE	NOTA
10	2,00
11	2,25
12	2,50
13	2,75
14	3,00
15	3,25
16	3,50
17	3,75
18	4,00
19	4,25
20	4,50
21	4,75
22	5,00
23	5,25
24	5,50
25	5,75
26	6,00
27	6,25
28	6,50
29	6,75
30	7,00