

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CERTAMEN 3 – SEMIOLOGÍA II 2024

Estudiante \_\_\_\_\_ Fecha de evaluación \_\_\_\_\_ N° Pregunta 1: \_\_\_\_\_ N° Pregunta 2: \_\_\_\_\_

Comisión Evaluadora N° \_\_\_\_\_ Integrantes: \_\_\_\_\_ Puntaje: \_\_\_\_\_/54 Nota: \_\_\_\_\_

	Deficiente (0-1)	Insuficiente (2-3)	Suficiente (4-5)	Sobresaliente (6)
<p><b>Anamnesis Próxima (x2)</b></p> <p>Caracteriza el motivo de consulta. Agota e Indaga todos los síntomas relevantes al caso.</p>	<p>Indaga <u>vagamente</u> el motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las <b>características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido</b>, olvidando 3 o más síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en <b>síntomas por sistemas y en sus características semiológicas</b>, olvidando 4 o más síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. <b>No busca 2 o más síntomas generales</b> pertinentes para el caso.</p>	<p>Indaga <u>parcialmente</u> motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las <b>características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido</b>, olvidando 2 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en <b>síntomas por sistemas y en sus características semiológicas</b>, olvidando hasta 3 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. <b>No busca 1 síntoma general</b> pertinente para el caso.</p>	<p>Indaga <u>adecuadamente</u> en el motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las <b>características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido</b>, olvidando 1 síntoma relevante al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en <b>síntomas por sistemas y en sus características semiológicas</b>, olvidando hasta 2 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. <b>Indaga todos los síntomas generales</b> pertinentes para el caso.</p>	<p>Indaga y busca <u>todos los síntomas adecuados al caso</u> (generales, del sistema comprometido y por sistemas) <b>y en todas sus características semiológicas</b>, según la sospecha clínica.</p>
<p><b>Anamnesis Remota (AR)</b></p> <p>Indaga y agrega en aspectos relevantes de la historia remota en relación al caso clínico.</p>	<p><b>No indaga en 3 o más ítems relevantes al caso.</b></p> <p style="text-align: center;">o</p> <p>No profundiza en la mayoría de los ítems, incluyendo en los relevantes al caso.</p>	<p>Indaga en algunos ítems, olvidando 2 relevantes para el caso.</p> <p style="text-align: center;">y/o</p> <p>Profundiza parcialmente en los ítems relevantes al caso.</p>	<p>Indaga en la mayoría de los ítems adecuados al caso, olvidando 1 relevante.</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Profundiza adecuadamente en los ítems relevantes al caso.</p>	<p>Indaga <b>todos los ítems relevantes al caso y aquellos indispensables.</b></p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Prioriza sus preguntas que profundizan en cada ítem, según la sospecha clínica.</p>
<p><b>Examen Físico</b></p> <p>Indaga, comenta y justifica un examen físico hipotético esperable en relación al caso clínico: signos vitales, general y segmentario</p>	<p><b>No indaga y/o explica hallazgos esperables</b> en examen físico general y segmentario u <b>olvida 3 o más hallazgos relevantes al caso, justificando la mayoría de manera incorrecta.</b></p>	<p>Indaga <b>y/o explica hallazgos esperables</b> al examen físico general y segmentario, <b>olvidando 1 a 2 características relevantes al caso y sin justificarlas correctamente.</b></p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Además, <b>no menciona todos los signos vitales.</b></p>	<p>Indaga <b>y/o explica hallazgos esperables</b> al examen físico general y segmentario, <b>olvidando 1 a 2 característica relevante al caso y justificándolos correctamente.</b></p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Además, <b>indica todos los signos vitales u olvida uno de ellos.</b></p>	<p>Indaga y/o explica y analiza los hallazgos esperables al examen físico general y segmentario <b>de forma completa, priorizada y justificada.</b></p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Además, <b>indica todos los signos vitales.</b></p>

	Deficiente (0-1)	Insuficiente (2-3)	Suficiente (4-5)	Sobresaliente (6)
<p><b>Razonamiento Clínico (X2)</b></p> <p>Plantea hipótesis diagnósticas que se hacen cargo de la totalidad de los elementos indagados.</p> <p>Justifica y defiende con base sus propuestas diagnósticas.</p> <p>Plantea exámenes de laboratorio y/o imagenológicos acordes al caso y justifica su uso.</p>	<p><b>No plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s) o realiza planteamientos incorrectos del caso, porque:</b></p> <p>A. <b>Recoge incompletamente la información obtenida de su entrevista,</b> lo que limita su razonamiento diagnóstico.</p> <p>y/o</p> <p>B. <b>No plantea o desconoce exámenes complementarios</b> para diagnóstico diferencial y/o los justifica <b>de forma incompleta, sin ser atingentes al caso.</b></p> <p>y/o</p> <p>C. <b>No justifica sus propuestas diagnósticas o lo hace de forma incorrecta</b> y/o el análisis no se hace cargo de los hallazgos importantes del caso</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s), <b>siendo la gran mayoría de estas no relevantes al caso,</b> además de <b>cumplir con una o más de las siguientes:</b></p> <p>A. <b>Justifica de forma inadecuada sus propuestas diagnósticas</b> y/o el análisis no se hace cargo de los hallazgos importantes del caso</p> <p>B. Justifica el uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial <b>de forma incompleta, siendo la mayoría no atingentes al caso.</b></p> <p>C. <b>Recoge incompletamente la información obtenida de su entrevista,</b> lo que limita su razonamiento diagnóstico.</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s), <b>siendo la gran mayoría de estas relevantes al caso,</b> justificándolas adecuadamente, además de <b>cumplir con una o más de las siguientes:</b></p> <p>A. Justifica el uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial <b>de forma incompleta, siendo la mayoría atingentes al caso.</b></p> <p>B. <b>Recoge incompletamente la información de obtenida de su entrevista,</b> pero estos le permite realizar un adecuado razonamiento diagnóstico.</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s) acordes al caso, <b>de forma justificada y completa, cumpliendo con todos estos aspectos:</b></p> <p>A. Justifica uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial <b>de forma correcta y completa.</b></p> <p>B. <b>Recoge toda la información obtenida de su entrevista,</b> que le permite un excelente razonamiento diagnóstico.</p>
<p><b>Conocimiento Teórico (X2)</b></p> <p>Demuestra conocimiento teórico en <u>relación al caso clínico y en las preguntas dirigidas en este y en la parte de pregunta conceptual.</u></p>	<p>Se evidencia un <b>deficiente nivel de conocimientos,</b> pues no vincula la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado.</p>	<p>Se evidencia un <b>regular manejo de conceptos,</b> pues olvida la mayoría de los términos semiológicos o los menciona de forma coloquial.</p> <p>y/o</p> <p>Vincula de forma regular la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado.</p>	<p>Se evidencia <b>buen manejo de conceptos teóricos,</b> pues destaca uso de terminología semiológica, olvidando mencionar 1 de ellos y/o mencionándolo de forma coloquial.</p> <p>y/o</p> <p>Vincula en gran parte la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteados.</p>	<p>Se evidencia <b>excelente manejo de conceptos teóricos,</b> pues vincula correctamente la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado, destacando un correcto uso de terminología semiología, en todo momento.</p>
<p><b>Oralidad</b></p> <p>En relación a la forma de organización del discurso oral para responder preguntas de la comisión.</p>	<p>No responde o responde la mayoría de preguntas con largos silencios o con ayuda de la comisión.</p> <p>Además, <b>existe una precaria organización</b> del discurso oral.</p>	<p>Responde gran parte de las preguntas de manera poco coherente o con ayuda de la comisión.</p> <p>Además, <b>existe una organización parcialmente</b> coherente del discurso oral.</p>	<p>Responde gran número de preguntas de manera correcta, sin ayuda de la comisión.</p> <p>Además, <b>existe una organización coherente en gran parte</b> del discurso oral.</p>	<p>Responde de manera sobresaliente, completa, sistemática, sin apoyo de la comisión.</p> <p>Además, <b>existe una organización coherente de todo</b> su discurso oral.</p>

**OBSERVACIONES:**

<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Nota</b>
0.0	1.0	10.0	1.9	20.0	2.9	30.0	3.8	40.0	5.1	50.0	6.4
1.0	1.1	11.0	2.0	21.0	2.9	31.0	3.9	41.0	5.2	51.0	6.6
2.0	1.2	12.0	2.1	22.0	3.0	32.0	4.0	42.0	5.3	52.0	6.7
3.0	1.3	13.0	2.2	23.0	3.1	33.0	4.1	43.0	5.5	53.0	6.9
4.0	1.4	14.0	2.3	24.0	3.2	34.0	4.2	44.0	5.6	54.0	7.0
5.0	1.5	15.0	2.4	25.0	3.3	35.0	4.4	45.0	5.8		
6.0	1.6	16.0	2.5	26.0	3.4	36.0	4.5	46.0	5.9		
7.0	1.6	17.0	2.6	27.0	3.5	37.0	4.6	47.0	6.0		
8.0	1.7	18.0	2.7	28.0	3.6	38.0	4.8	48.0	6.2		
9.0	1.8	19.0	2.8	29.0	3.7	39.0	4.9	49.0	6.3		