

RÚBRICA DE EVALUACIÓN DE CERTAMEN 3 – SEMIOLOGÍA II 2024

Estudiante _____ Fecha de evaluación _____ N° Pregunta 1: _____ N° Pregunta 2: _____

Comisión Evaluadora N° _____ Integrantes: _____ Puntaje: _____/54 Nota: _____

	Deficiente (0-1)	Insuficiente (2-3)	Suficiente (4-5)	Sobresaliente (6)
<p>Anamnesis Próxima (x2)</p> <p>Caracteriza el motivo de consulta. Agota e Indaga todos los síntomas relevantes al caso.</p>	<p>Indaga <u>vagamente</u> el motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido, olvidando 3 o más síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en síntomas por sistemas y en sus características semiológicas, olvidando 4 o más síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. No busca 2 o más síntomas generales pertinentes para el caso.</p>	<p>Indaga <u>parcialmente</u> motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido, olvidando 2 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en síntomas por sistemas y en sus características semiológicas, olvidando hasta 3 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. No busca 1 síntoma general pertinente para el caso.</p>	<p>Indaga <u>adecuadamente</u> en el motivo de consulta, además de una o más de las siguientes:</p> <p>A. Busca e indaga en las características semiológicas del motivo de consulta y del sistema comprometido, olvidando 1 síntoma relevante al caso.</p> <p>B. Busca e indaga en síntomas por sistemas y en sus características semiológicas, olvidando hasta 2 síntomas o aspectos relevantes al caso.</p> <p>C. Indaga todos los síntomas generales pertinentes para el caso.</p>	<p>Indaga y busca <u>todos los síntomas adecuados al caso</u> (generales, del sistema comprometido y por sistemas) y en todas sus características semiológicas, según la sospecha clínica.</p>
<p>Anamnesis Remota (AR)</p> <p>Indaga y agrega en aspectos relevantes de la historia remota en relación al caso clínico.</p>	<p>No indaga en 3 o más ítems relevantes al caso.</p> <p style="text-align: center;">o</p> <p>No profundiza en la mayoría de los ítems, incluyendo en los relevantes al caso.</p>	<p>Indaga en algunos ítems, olvidando 2 relevantes para el caso.</p> <p style="text-align: center;">y/o</p> <p>Profundiza parcialmente en los ítems relevantes al caso.</p>	<p>Indaga en la mayoría de los ítems adecuados al caso, olvidando 1 relevante.</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Profundiza adecuadamente en los ítems relevantes al caso.</p>	<p>Indaga todos los ítems relevantes al caso y aquellos indispensables.</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Prioriza sus preguntas que profundizan en cada ítem, según la sospecha clínica.</p>
<p>Examen Físico</p> <p>Indaga, comenta y justifica un examen físico hipotético esperable en relación al caso clínico: signos vitales, general y segmentario</p>	<p>No indaga y/o explica hallazgos esperables en examen físico general y segmentario u olvida 3 o más hallazgos relevantes al caso, justificando la mayoría de manera incorrecta.</p>	<p>Indaga y/o explica hallazgos esperables al examen físico general y segmentario, olvidando 1 a 2 características relevantes al caso y sin justificarlas correctamente.</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Además, no menciona todos los signos vitales.</p>	<p>Indaga y/o explica hallazgos esperables al examen físico general y segmentario, olvidando 1 a 2 característica relevante al caso y justificándolos correctamente.</p> <p style="text-align: center;">y</p> <p>Además, indica todos los signos vitales u olvida uno de ellos.</p>	<p>Indaga y/o explica y analiza los hallazgos esperables al examen físico general y segmentario de forma completa, priorizada y justificada.</p> <p style="text-align: center;">Y</p> <p>Además, indica todos los signos vitales.</p>

	Deficiente (0-1)	Insuficiente (2-3)	Suficiente (4-5)	Sobresaliente (6)
<p>Razonamiento Clínico (X2)</p> <p>Plantea hipótesis diagnósticas que se hacen cargo de la totalidad de los elementos indagados.</p> <p>Justifica y defiende con base sus propuestas diagnósticas.</p> <p>Plantea exámenes de laboratorio y/o imagenológicos acordes al caso y justifica su uso.</p>	<p>No plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s) o realiza planteamientos incorrectos del caso, porque:</p> <p>A. Recoge incompletamente la información obtenida de su entrevista, lo que limita su razonamiento diagnóstico.</p> <p>y/o</p> <p>B. No plantea o desconoce exámenes complementarios para diagnóstico diferencial y/o los justifica de forma incompleta, sin ser atingentes al caso.</p> <p>y/o</p> <p>C. No justifica sus propuestas diagnósticas o lo hace de forma incorrecta y/o el análisis no se hace cargo de los hallazgos importantes del caso</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s), siendo la gran mayoría de estas no relevantes al caso, además de cumplir con una o más de las siguientes:</p> <p>A. Justifica de forma inadecuada sus propuestas diagnósticas y/o el análisis no se hace cargo de los hallazgos importantes del caso</p> <p>B. Justifica el uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial de forma incompleta, siendo la mayoría no atingentes al caso.</p> <p>C. Recoge incompletamente la información obtenida de su entrevista, lo que limita su razonamiento diagnóstico.</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s), siendo la gran mayoría de estas relevantes al caso, justificándolas adecuadamente, además de cumplir con una o más de las siguientes:</p> <p>A. Justifica el uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial de forma incompleta, siendo la mayoría atingentes al caso.</p> <p>B. Recoge incompletamente la información de obtenida de su entrevista, pero estos le permite realizar un adecuado razonamiento diagnóstico.</p>	<p>Plantea diagnóstico(s) sindromático(s) y etiológico(s) acordes al caso, de forma justificada y completa, cumpliendo con todos estos aspectos:</p> <p>A. Justifica uso e interpretación de exámenes complementarios para diagnóstico diferencial de forma correcta y completa.</p> <p>B. Recoge toda la información obtenida de su entrevista, que le permite un excelente razonamiento diagnóstico.</p>
<p>Conocimiento Teórico (X2)</p> <p>Demuestra conocimiento teórico en <u>relación al caso clínico y en las preguntas dirigidas en este y en la parte de pregunta conceptual.</u></p>	<p>Se evidencia un deficiente nivel de conocimientos, pues no vincula la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado.</p>	<p>Se evidencia un regular manejo de conceptos, pues olvida la mayoría de los términos semiológicos o los menciona de forma coloquial.</p> <p>y/o</p> <p>Vincula de forma regular la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado.</p>	<p>Se evidencia buen manejo de conceptos teóricos, pues destaca uso de terminología semiológica, olvidando mencionar 1 de ellos y/o mencionándolo de forma coloquial.</p> <p>y/o</p> <p>Vincula en gran parte la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteados.</p>	<p>Se evidencia excelente manejo de conceptos teóricos, pues vincula correctamente la teoría con aspectos clínicos relevantes a la pregunta teórica y/o en el caso planteado, destacando un correcto uso de terminología semiología, en todo momento.</p>
<p>Oralidad</p> <p>En relación a la forma de organización del discurso oral para responder preguntas de la comisión.</p>	<p>No responde o responde la mayoría de preguntas con largos silencios o con ayuda de la comisión.</p> <p>Además, existe una precaria organización del discurso oral.</p>	<p>Responde gran parte de las preguntas de manera poco coherente o con ayuda de la comisión.</p> <p>Además, existe una organización parcialmente coherente del discurso oral.</p>	<p>Responde gran número de preguntas de manera correcta, sin ayuda de la comisión.</p> <p>Además, existe una organización coherente en gran parte del discurso oral.</p>	<p>Responde de manera sobresaliente, completa, sistemática, sin apoyo de la comisión.</p> <p>Además, existe una organización coherente de todo su discurso oral.</p>

OBSERVACIONES:

Puntaje	Nota										
0.0	1.0	10.0	1.9	20.0	2.9	30.0	3.8	40.0	5.1	50.0	6.4
1.0	1.1	11.0	2.0	21.0	2.9	31.0	3.9	41.0	5.2	51.0	6.6
2.0	1.2	12.0	2.1	22.0	3.0	32.0	4.0	42.0	5.3	52.0	6.7
3.0	1.3	13.0	2.2	23.0	3.1	33.0	4.1	43.0	5.5	53.0	6.9
4.0	1.4	14.0	2.3	24.0	3.2	34.0	4.2	44.0	5.6	54.0	7.0
5.0	1.5	15.0	2.4	25.0	3.3	35.0	4.4	45.0	5.8		
6.0	1.6	16.0	2.5	26.0	3.4	36.0	4.5	46.0	5.9		
7.0	1.6	17.0	2.6	27.0	3.5	37.0	4.6	47.0	6.0		
8.0	1.7	18.0	2.7	28.0	3.6	38.0	4.8	48.0	6.2		
9.0	1.8	19.0	2.8	29.0	3.7	39.0	4.9	49.0	6.3		