RUBRICA DE EVALUACIÓN INDIVIDUAL MIIM II 2024

Condiciones de realización:

Cada estudiante evidenciará sus aprendizajes individuales asociados al curso MIIM 2 mediante una reflexión personal enviada a través de audio o video, orientada por las siguientes preguntas (Medina, 2013):

**DESCRIPCIÓN:** ¿Qué ocurrió? Describir la dinámica de trabajo en equipo que experimentó durante el desarrollo del curso.

**REFLEXIÓN:** ¿Qué aprendí? Realizar una reflexión en torno al proceso antes descrito, explicitando sus principales aprendizajes vinculados a comunicación, roles, manejo de conflicto, liderazgo, características y los desafíos de un buen trabajo en equipo interprofesional en el espacio comunitario.

**TRANSFERENCIA:** ¿Qué aspectos considero aplicables a mi práctica profesional? Identificar aquellos aspectos abordados en la reflexión anterior que podrían ser aplicados efectivamente a su futuro desempeño profesional.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Insuficiente 1 punto | Bueno 2 puntos | Excelente 3 puntos |
| 1.-Claridad en la descripción de la experiencia de trabajo en equipo  | La descripción de la experiencia es confusa y poco clara. No sedescriben detalles | La descripción de la experiencia es clara y comprensible. Se describen detalles relevantes para entender la experiencia vivida. La redacción es en su mayor parte coherente, aunquepuede haber algunas inconsistencias. | La descripción de la experiencia es precisa, detallada y fácil de entender. Se proporcionan todos los detalles relevantes que permiten una comprensión completa de la experiencia vivida. Laredacción es fluida, clara y coherente. |
|  | suficientes paracomprender laexperiencia. Laredacción esdesordenada y dificulta |
|  | la comprensión. |
| 2.- Identificación y descripción de aspectos relevantes de la participación en la planificación, desarrollo y ejecución de las actividades  | No se identifican ni describen aspectosrelevantes de la participación. La descripción es vaga y no se proporcionan detalles significativos | Se identifican y describen algunos aspectosrelevantes de la participación, aunque puede faltar coherencia y profundidad. La descripción muestra una comprensión general delos aspectos clave de la participación. | Se identifican y describen de manera clara y coherente varios aspectos relevantes de laparticipación. La descripción demuestra una comprensión sólida y detallada de los aspectos clave de la participación. |
| 3.- Reflexión sobre los principales | No se realiza una | Se realiza una reflexión | Se realiza una reflexión |
| aprendizajes relacionados con los | reflexión sobre los | básica sobre algunos | profunda y detallada sobre |
| aciertos y dificultades | aprendizajes, aciertos y | aprendizajes, aciertos y | los aprendizajes, aciertos y |
|  y su aplicabilidad a la | dificultades, ni se | dificultades, con una | dificultades, demostrando |
| práctica profesional | establece su | aplicación limitada a la | una sólida aplicabilidad a la |
|  | aplicabilidad a lapráctica profesional. La | práctica profesional. Lareflexión es general y no | práctica profesional. Lareflexión muestra una |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | reflexión es superficial y no muestra una conexión clara con la experiencia vivida | se profundiza en los aspectos relevantes de la experiencia. | comprensión profunda de los aspectos clave de la experiencia y se establece una conexión relevante con la práctica profesional. |
| 4.- Reflexión sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura paralas personas en el espacio comuntario | No se reflexiona sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas en el espacio comunitario. | Se reflexiona de manera básica sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas en el espacio comunitario, pero puede faltar profundidad y conexión con la aplicación práctica. La reflexión es limitada y no se establece una relación clara entre las habilidades y la experiencia de trabajoen equipo. | Se realiza una reflexión clara y coherente sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención de salud interprofesional segura para las personas en el espacio comunitario.La reflexión muestra una comprensión adecuada sobre los fundamentos de la EIP y práctica colaborativa para disminuir los eventos adversos y favorecer una práctica de atención segura.. |
| 5.Coherencia y fluidez en la secuencia de ideas, con un hilo conductor claro y expresión adecuada | La secuencia de ideas es confusa y desordenada, dificultando la comprensión. | La secuencia de ideas es en su mayoría coherente, aunque puede faltar fluidez y claridad en algunos puntos, pero no afecta gravemente a lacomprensión. | La secuencia de ideas es clara y coherente, con un hilo conductor evidente |

MEB/SOT MIIM 2 2024