

### Programa de curso

Unidad Académica	:Departamento de Educación en Ciencias de la Salud Departamento de Educación en Ciencias de la Salud
Nombre del curso	:Escritura Argumentativa
Nombre en inglés del curso	:Argumentative Writing
Idioma en que se dicta	:Español
Código ucampus	:PGAMES047
Versión	:v. 4
Modalidad	:Presencial
Semestre	:2
Año	:2024
Días/Horario	: 9:00-17:00,
Fecha inicio	:23/03/2025
Fecha de término	:30/03/2025
Lugar	:DECSA
Cupos mínimos	:4
Cupos máximo	:12
Créditos	:2

#### Tipo de curso

AVANZADO

#### Datos de contacto

Nombre : Ricardo López  
Teléfono : +(56) 2 2978 6005  
Email : rilopez@uchile.cl  
Anexo :

#### Horas cronológicas

Presenciales: : 60  
A distancia: : 0

#### Tipos de actividades(Horas directas estudiante)

Clases(horas) : 0  
Seminarios (horas): : 4  
Evaluaciones (horas) : 0  
taller/trabajo práctico : 8  
Trabajo/proyecto : 2  
investigación: : 2  
Créditos : 2

**PROFESOR ENCARGADO/A DEL CURSO (PEC)**

Lopez Perez Ricardo Arturo

Docente Participantes	Unidad Academica	Función	Horas directas.	Horas indirectas.	Horas totales
Saavedra Campos Martin Alonso	Departamento de Educación en Ciencias de la Salud	Profesor Coordinador	24	72	96

**Fundamentos, Antecedentes que justifican la necesidad de dictar el curso**

La argumentación, la persuasión, el interés por convencer, el buen decir, la palabra eficaz, la elocuencia, son afanes reiterados en la historia. Han dado lugar a prácticas que cuentan con numerosos antecedentes y que han sido estudiadas desde que surgió la retórica en el mundo Griego antiguo, en el siglo V aC.

Un argumento es un razonamiento destinado a probar o refutar una proposición; y una argumentación es una serie coherente de argumentos que se orientan en una dirección definida. Es una actividad humana que busca modificar un estado de cosas, defendiendo una posición o una opinión a través de pruebas y razones que sustentan, demuestran o justifican lo que se propone. Tiene importancia en ámbitos muy variados: se expresa en la vida cotidiana, la universidad, la empresa o la política.

Esta conducta discursiva, tanto en formato oral como escrito, tiene su base en la racionalidad humana, que tiende a conocer y fundamentar las posiciones que se adoptan frente a situaciones u objetos. Aun así, resulta evidente que la argumentación no se reduce sólo a la racionalidad, puesto que presupone la consideración de aspectos emocionales; y elementos no verbales y para lingüísticos. Dado que la argumentación no se desarrolla en forma estandarizada, sino al contrario como una actividad de múltiples dimensiones, debe entenderse que está íntimamente vinculada con la creatividad intelectual.

La argumentación se plantea siempre en el escenario de lo probable, y frente a otro quien tiene el derecho legítimo de aceptar o rechazar. La práctica de argumentar está sujeta a principios lógicos, pero al mismo tiempo está expuesta a la contingencia y la incertidumbre, debido a que se presenta como un ámbito en el cual hay que explorar, escoger, relacionar, adaptar y, finalmente, construir un discurso propio cuyo sentido final es convencer. Toda argumentación se hace de acuerdo a una audiencia específica: todo discurso, oral o escrito, se dirige a alguien en particular.

Desde el momento en que se elige argumentar se acepta el valor de la alteridad. Eso presupone la concurrencia de un interlocutor, y su libre consentimiento. En este proceso, por su propio desarrollo, se constituye una comunidad efectiva de personas y de intereses. Esto último marca una diferencia con el simple intento de persuadir, en donde no necesariamente hay un reconocimiento del otro como interlocutor legítimo.

**Propósito Formativo**

El curso tiene como propósito introducir el campo de la escritura académica. Los y las estudiantes aprenderán las nociones fundamentales del texto argumentativo, así también, desarrollarán estrategias de escritura que apunten a mejorar la futura redacción de su tesis o AFE. En específico, aprenderán ciertos elementos de la lógica y retórica de la argumentación.

Las competencias del perfil de egreso a las que el curso tributa son:

**Docencia**

1.1 Diseñar estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación basadas en la mejor evidencia disponible, coherentes entre sí y con los resultados de aprendizaje, proponiendo soluciones a problemas educativos, facilitando el aprendizaje activo y considerando la diversidad de estudiantes, los criterios éticos y el contexto en que se realice la docencia.

**Gestión Curricular**

3.1 Analizar críticamente el currículum de un plan formativo en ciencias de la salud en una institución de educación superior, desde el levantamiento de demandas formativas hasta la construcción de un programa de curso con enfoque en competencias basado en los fundamentos epistemológicos, sociológicos y políticos que lo sustentan, de acuerdo con las condiciones del contexto y los lineamientos institucionales para su diseño, mejoramiento e innovación.

**Destinatarios**

Estudiantes del MECS

**Requisitos**

no tiene

**Resultado de aprendizaje**

Desarrollar formas concretas de argumentación en textos escritos.

Examinar críticamente artículos académicos sobre la base del tipo de argumento que presentan.

**Metodologías de enseñanza y aprendizaje**

**Cantidad**

Taller

8

Lectura dirigida

4

**Metodologías de evaluación**

**Cantidad**

**Duración horas**

**Ponderación**

Informe, trabajo o proyecto  
de investigación

1

2

100.0 %

**Suma (Para nota  
presentación examen)**

100.0 %

Nota presentación Examen

100.0 %

**Total %**

100.0 %

**Requisitos de aprobación y asistencia.**

Nota 5.0 y asistencia 100%

## Unidades

Unidad: Introducción a la argumentación

Encargado: Saavedra Campos Martin Alonso

Logros parciales de aprendizajes:

Comprender en forma amplia las características del discurso argumentativo.

Reconocer las falacias del razonamiento y las figuras del pensamiento.

Reconocer tipos de argumento y modalidades de la argumentación.

Analizar textos académicos desde una perspectiva argumental.

Elaborar argumentos considerando audiencias específicas.

Elaborar argumentos considerando su coherencia lógica.

Acciones Asociadas:

Exposición de contenidos.

Lectura crítica.

Diálogo socrático.

Contenidos:

Idea de argumento Aplicaciones del texto argumentativo Validez y verdad del argumento

Bibliografía							
Caracter	Título	Autor	Edición	Idioma	Formato	Vínculo(Url)	Fecha de consulta
Obligatorio	Retórica antigua, nueva retórica, figuras del pensamiento y resumen de argumentos	Ricardo López	primera	español	Documento elaboración propia		00/00/0000
Obligatorio	Argumentation and evidence	Upshur, R. y Colak, E.		inglés	Publicación de revista	<a href="https://doi.org...">https://doi.org...</a>	00/00/0000
Obligatorio	Argumentación y proyección de mundo.	Cristobal Holzapfel	primera edición				00/00/0000
Complementario	Tratado de la argumentación.	Perelman, C. y OlbrechtsTyteca, L.	1era. edición	español	Libro impreso		00/00/0000
Complementario	Logic	Wilfrid Hodges	1era. edición	inglés	Libro impreso		00/00/0000
Complementario	Retórica	Aristóteles	primera edición	español	Libro impreso		00/00/0000
Complementario	Teorías de la argumentación	Cristián Santibañez	1era. edición	español	Libro impreso		00/00/0000

**Plan de clases**

Fecha	Horario	Actividad	Condición	Tema	Profesor(es)
2025-03-23,	9:00 - 17:00	Clase 1	Obligatoria	Introducción a la argumentación	Lopez Perez Ricardo Arturo;Saavedra Campos Martin Alonso
2025-03-30,	9:00 - 17:00	Clase 2	Obligatoria	Lógica y retórica de la argumentación	Lopez Perez Ricardo Arturo;Saavedra Campos Martin Alonso