



Marco Lógico para la Formulación de Objetivos

T.O. Diego Cifuentes

Asignatura Metodología Educativa y de Evaluación
2010

Introducción

En nuestra formación como Terapeutas Ocupacionales, muchas veces caemos en la complicación de generar objetivos de intervención adecuados a las necesidades de nuestros usuarios. Esto se debe, por una parte a la dificultad de detectar claramente la problemática a intervenir, lo que nos lleva a la formulación de objetivos que contienen más de una meta esperada, o a generar objetivos específicos que no lograrán satisfacer nuestro objetivo general. Por otra parte, esta complicación se genera en la forma en la que formulamos nuestros objetivos, con actividades incluidas en ellos o con logros imposibles o muy difíciles de medir en el tiempo, entre otras cosas, volviéndolos poco claros incluso a nuestros ojos y más aún ante el resto del equipo profesional. Estas complicaciones determinarán un gasto mayor de energía y esfuerzo en la consecución de nuestros logros o la incapacidad de demostrar que nuestro trabajo “funciona”.

Para solucionar esta problemática, podemos usar el Marco Lógico (ML), herramienta que nos permitirá “predecir el futuro” teniendo claras desde un comienzo nuestras metas, las acciones que implementaremos para conseguirlas y finalmente, los métodos de comprobación de éstas.

A través de este texto, donde se muestra una adaptación del enfoque de ML, veremos el camino a seguir para realizar una planificación lógica y coherente al momento de formular nuestros objetivos, con un poco de práctica de estos simples pasos, podremos comprender el método a través del cual los Terapeutas Ocupacionales nos planteamos nuestras metas y finalmente hacer de la formulación de objetivos un proceso fluido y natural. En niveles superiores de su formación podrán profundizar en esta metodología aplicada a la planificación de proyectos propiamente tal.

Primeramente, revisaremos las características generales del Enfoque de ML, para luego traspasar este conocimiento al planteamiento de un plan de intervención de Terapia Ocupacional.

El Marco Lógico

El enfoque de ML es una es una herramienta analítica, desarrollada en los años 70, para la planificación, gestión y evaluación de proyectos orientados por objetivos y es utilizado con mayor frecuencia por organismos de cooperación internacional, empresas y organizaciones orientadas a la consecución de macro-proyectos (Camacho, Cámara, Cascante, & Sainz, 2001).

Desde sus comienzos el ML ha sido adaptado en su forma de acuerdo al contexto en las diversas instituciones que han implementado su uso, sin embargo éste posee una estructura interna de fondo que no varía y que lo hace una herramienta útil al momento de planificar, ya sea un proyecto o bien una intervención.

Dentro de las utilidades que nos presta el marco lógico están (AusAid, 2000):

- Analizar la situación actual durante la preparación de un proyecto
- Establecer una jerarquía lógica de medios mediante los cuales se alcanzarán los objetivos
- Identificar posibles obstáculos y resultados obtenibles
- Establecer la mejor forma de monitorear nuestros resultados y progresos

Para lograr las utilidades antes mencionadas, el enfoque de marco lógico sigue una serie de pasos analíticos ordenados secuencialmente y donde cada uno, desde lo específico a lo general, es prerrequisito para la consecución de los siguientes. Esta secuencia de pasos, una vez analizados y definidos, debe ser trasladada posteriormente a una Matriz de Marco Lógico (MML), que es la representación esquemática y resumida de nuestro proceso de análisis y jerarquización. La MML puede variar en cuanto a la forma en la que planteamos nuestro esquema, sin embargo debe contener los componentes del enfoque de ML que lo vuelven una herramienta en su estructura y ejecución..

Estos componentes son los siguientes (Ortegón, Pacheco, & Prieto, 2005)

- Análisis de involucrados
- Análisis del problema
- Análisis de objetivos

Con relación al análisis de objetivos, este se descompone en una lógica vertical y horizontal que nos permite determinar los siguientes componentes del ML (AusAid, 2000; Ministerio de Hacienda, 2009)

- El fin del proyecto
- El propósito
- Los componentes
- El objetivo general (OG)
- Los objetivos específicos (OE)
- Las actividades
- Los indicadores de logro y
- Los métodos de registro.

Estos componentes son los que nos permitirán la planificación, ejecución y evaluación de un proyecto, o en nuestro caso de una intervención. Como ya fue señalado, el enfoque de ML, posee una estructura interna y un proceso de desarrollo mucho más complejo de lo que se ve más arriba, sin embargo, esta pequeña referencia nos permite orientarnos en el proceso de razonamiento bajo este enfoque y situarnos ahora en nuestro campo de acción que la intervención de Terapia Ocupacional.

Sin duda alguna, tendrán la posibilidad de desarrollar más aún la estructura y elaboración de una MML en niveles superiores de su formación, y por lo tanto en la siguiente sección aislaremos y definiremos los componentes más importantes a tener en cuenta al momento de formular objetivos para una intervención de Terapia Ocupacional, siguiendo un enfoque de ML. Estos son **los involucrados, el problema, el fin, el objetivo general, los objetivos específicos y los indicadores de logro**

El Marco Lógico en la Formulación de Objetivos para Terapia Ocupacional

El enfoque de ML nos brindará un camino a seguir al momento de enfrentarnos con la difícil, pero no imposible tarea de formular objetivos para Terapia Ocupacional, los cuales deben considerar aspectos previos, como los involucrados, la problemática y el propósito; y posteriormente deben desprenderse claramente las actividades y los indicadores de logro de estos objetivos.

Como ya fue señalado, el enfoque de ML es una herramienta para la gestión de proyectos, en este entendido consideraremos ahora como nuestro proyecto, la intervención de Terapia Ocupacional que aspiramos a realizar.

i. Los Involucrados

Es muy importante conocer quienes son las personas o grupos susceptibles de ser beneficiarios de una intervención. Al analizar sus problemáticas, intereses y expectativas se puede identificar a todas aquellas que pudieran tener interés o que se pudieran beneficiar directa e indirectamente de nuestra intervención (Ortegón et al., 2005), también podemos reconocer a aquellos que pueden ser facilitadores y obstaculizadores del proceso. El distinguir sus roles, poder relativo y capacidad de participación en las actividades nos entregará una guía para saber con qué recursos contamos desde la dimensión de las personas.

Los involucrados en nuestro caso, son los **beneficiarios, usuarios, pacientes o clientes** de nuestro plan de intervención, ellos son quienes nos entregarán información valiosa con respecto a la problemática e incluso negociar en conjunto los objetivos de nuestra intervención. También es importante considerar que dentro de los involucrados están nuestros **colegas**, quienes poseen expectativas con respecto a nuestro accionar y con quienes debemos argumentar, modificar, controlar y complementar nuestras metas de intervención. Finalmente, la familia y las redes sociales constituyen otro elemento dentro de este análisis de involucrados, cuando es posible, la familia puede significar un elemento de apoyo fundamental ante la problemática de nuestros usuarios (Versluys, 1993), o bien un obstaculizador que debemos tener en cuenta.

En los primeros años de práctica, el grupo de beneficiarios es asignado de acuerdo a los objetivos que nos plantea la actividad formativa y de acuerdo a la disponibilidad de cada institución, por lo que es necesario considerar a todos los actores en el proceso, sin duda todos poseen expectativas en relación a nuestro actuar y estas están en relación a su problemática, intereses, roles, etc. Por este motivo el análisis de los involucrados no solo considera a nuestros usuarios si no que también a todos los actores que nos acompañen en el proceso. Sin embargo al momento de plantear nuestros objetivos, estos deben estar centrados en el grupo de usuarios, esto clarificará nuestros propósitos al momento de presentar nuestra intervención.

ii. El Problema

Podríamos decir que la definición de la problemática es uno de los pasos fundamentales en nuestra planificación de objetivos, si no reconocemos adecuadamente esta, todas nuestras acciones correrán el riesgo de ser inefectivas. Al preparar un plan de intervención, es necesario identificar el problema principal a intervenir, así como sus causas y sus efectos. Esto es el resultado de nuestra evaluación de Terapia Ocupacional y por lo tanto debemos observarlo desde la lente de la ocupación.

Luego de realizar una evaluación, que puede ser mediante entrevistas, observación, instrumentos o lluvia de ideas problemática en conjunto con el grupo de usuarios, nos encontraremos en frente de una serie de problemas pero que en la mayoría de los casos constituyen las consecuencias de una problemática mayor y que es lo que aspiramos a resolver; en otros casos cuando el contexto así lo determina, debemos seleccionar aquella problemática cuya solución cubra la mayor cantidad de necesidades o bien centrarnos en la búsqueda de una problemática que esté acorde con nuestros objetivos de formación profesional.

Finalmente, un aspecto importante de considerar al momento de plantear una problemática detectada es que un problema no es la ausencia de una solución sino un estado negativo. Es decir, la problemática debe ser expresada desde el punto de vista de los afectados, sin incorporar anticipadamente las soluciones ideadas por nosotros (Tobar, 2007). Esto permitirá al evaluador dimensionar la problemática y entender el propósito de nuestra intervención.

Ejemplo:

Es distinto describir el problema como *“los usuarios no participan en **actividades recreativas** (la solución)”*, a decir *“los usuarios hacen un **mal uso de su tiempo libre** (el problema)”*.

A este nivel de análisis, la problemática detectada puede no ser vista claramente desde la perspectiva ocupacional, sin embargo nos permitirá utilizar nuestra lente de Terapeutas Ocupacionales para formular nuestro propósito y objetivos de intervención.

Ahora entraremos en el ámbito de la formulación de nuestros objetivos, de acuerdo a sus niveles de especificidad.

iii. El Fin

El fin de nuestro programa o plan de intervención es una declaración en un nivel de especificidad bajo (López, 2004). Es la descripción de cómo nuestra intervención contribuye, en el largo plazo, a la solución del problema que se ha diagnosticado. No implica necesariamente que la intervención, en sí misma, será suficiente para lograr el Fin, pudiendo existir otras acciones, paralelas o a futuro, que también contribuyen a su logro (AusAid, 2000; Ministerio de Hacienda, 2009)

El fin en su estructura es completamente flexible ya que nos da la libertad de declarar a qué propósito mayor aspiramos mediante nuestras acciones, de esta manera tendremos una guía constante para diseñar, ejecutar, modificar y evaluar nuestras acciones.

Ejemplo: *Programa: Equilibrio Ocupacional, ETOUCH*

Fin: *“Contribuir a la igualdad de oportunidades previniendo y resolviendo problemas en la calidad de vida de modo de mejorar el rendimiento e inserción escolar en estudiantes vulnerables de establecimientos educacionales subvencionados del país”.*

Como pueden observar, en esta declaración objetivos y actividades dentro del mismo enunciado, además está orientado a un gran segmento de población y no considera el tiempo de consecución, sin embargo refleja una aspiración que será abordada mediante el objetivo general del Programa *Equilibrio Ocupacional ETOUCH* y seguramente, mediante otros programas de gobierno.

En el fin de nuestra intervención podemos plasmar todos los aspectos que consideremos relevantes dentro de la fundamentación de nuestro programa, como por ejemplo, el ciclo vital, el contexto, las acciones de Terapia Ocupacional, etc.

iv. El Objetivo General

Los objetivos que nos planteamos, pueden ser tan variados como las variadas ocupaciones que existen en nuestras vidas. Para un niño, el objetivo será que se involucre en el juego, para el adulto, retomar su actividad laboral y para un adulto mayor, incorporar actividades luego de la jubilación. Sin embargo todos estos objetivos, deben tener en común el objetivo central de la Terapia Ocupacional que es que las personas participen en ocupaciones significativas y con sentido para ellas (Baum & Christiansen, 2005).

El Objetivo General (OG) es un elemento clave en nuestro plan de intervención, ya que este pretenderá resolver la problemática detectada. Se refiere a lo que esperamos lograr al final de nuestro programa y es el resultado directo a ser logrado como consecuencia de la utilización de las actividades realizadas en nuestra intervención, el OG constituye una hipótesis sobre el beneficio que deseamos lograr (AusAid, 2000; Ministerio de Hacienda, 2009; Tobar, 2007).

El OG corresponde a un nivel medio de especificidad (López, 2004) incluyendo un verbo o conducta general que reúne a un grupo diverso y no especificado de acciones como mejorar, participar, expresar, cuidar, etc; incorporando acciones cognitivas o afectivas no observables, adjetivos para describir la cualidad o calidad de las acciones mencionadas y refiriendo las acciones a una persona o grupo.

En este sentido, y profundizando en su estructura, nuestro objetivo general debería ser formulado utilizando un verbo en infinitivo expresando la solución a la problemática o la acción esperada, el o los beneficiarios y un límite de tiempo establecido de acuerdo a las condiciones del contexto en el que realizamos la intervención. Por otra parte es importante considerar, a diferencia de la planificación administrativa, que nuestros objetivos deben estar centrados en los usuarios y no en lo que nosotros deseamos realizar, desde este punto de vista son similares a los objetivos educativos (Mosqueira, 2002)

Ejemplo:

Que los estudiantes de educación básica de escuelas subvencionadas vulnerables logren mejorar el uso de su tiempo libre, en un periodo de 10 semanas”.

- Cuando enunciamos *“Que los estudiantes...”* lo que estamos haciendo es aclarar y enfatizar que nuestro objetivo está centrado en que nuestros usuarios logren una determinada conducta, a diferencia de simplemente enunciar

“mejorar el uso...” ya que en ese caso podemos ser nosotros quienes pretendemos mejorar su desempeño. Este pequeño detalle es de gran ayuda para clarificarnos sobre qué es lo que buscamos al final de nuestra intervención.

- En esta caso utilizamos “mejorar” como el verbo en infinitivo que indica la conducta esperada, que en nuestra problemática es *mejorar el uso del tiempo libre*”
- Además enunciamos el período de tiempo en el cual esperamos que nuestros beneficiarios lleven a cabo la conducta esperada.

El OG describe el **para qué** de la intervención, es decir, lo que se espera obtener como resultado global. Es un enunciado cualitativo, integral y terminal, que, a su vez, contiene a los objetivos específicos.

a) Cualitativo: lo esencial es la calidad.

b) Integral: Ya que, cuando menos, integra a dos objetivos específicos.

c) Terminal: Al cumplirse su plazo, se acaba. No es permanente, El objetivo general se le alcanza sola vez*

Al momento de formular un OE, según Camacho et al. (Camacho et al., 2001) es importante formularse las siguientes preguntas.

¿Responde a las prioridades explícitas de donantes y receptores?

¿Es suficiente justificación para el proyecto?

¿Es realista? Es decir, el objetivo específico contribuirá significativamente a su logro?

¿Aparecen claramente los beneficiarios directos relacionados con él?

¿Es verificable?

¿Representa su logro una significativa, duradera y directa mejora para la calidad de vida de los beneficiarios directos?

Como el OG responde a un criterio cualitativo y encierra una serie de objetivos específicos que pretendemos alcanzar, es importante que definamos u operacionalicemos las variables o acciones que pretendemos abordar, en nuestro ejemplo nuestra variable a mejorar es el *uso del tiempo libre*, por lo tanto es importante que en nuestra fundamentación del programa explicitemos que entendemos por tiempo libre, por el uso de este y la mejora en el mismo, esto también nos clarificará al momento de formular nuestros objetivos específicos.

Problemas al redactar OG

- El OG incluye las actividades a realizar
- No se explica previamente como se realiza la conducta esperada
- El OG incluye objetivos específicos o contiene dos OG
- El OG es demasiado amplio
- El OG es muy específico
- El OG no está centrado en el usuario
- El OG no está en relación con los objetivos específicos.

v. Los Objetivos Específicos

Los Objetivos Específicos (OE) son condiciones previas al cumplimiento del OG. En algunos casos se trata de pasos a ser realizados; es decir, están planteados de manera secuencial. En otros casos no mantienen una relación secuencial sino que son requisitos a ser satisfechos de forma simultánea. El cumplir con un OE es una condición necesaria, pero no suficiente para el logro del OG (Tobar, 2007).

Los OE deben responder a un nivel alto de especificidad (López, 2004) incluyendo al menos un verbo que indique una acción observable (manipular, levantar, preguntar, verbalizar, esperar, etc.), acciones descritas en términos positivos (la persona

* Sociocultural Project - www.monitorsociocultural.com

hace tal cosa), indicando condiciones o circunstancias específicas en donde se debe observar la conducta e indicando el nivel y frecuencia en la que se espera el logro.

Ejemplo:

Que los estudiantes logren...

- *Identificar actividades de tiempo libre saludables acorde a sus intereses en 1 semana*
- *Seleccionar actividades de tiempo libre saludables acorde a sus intereses durante 1 semana*
- *Planificar una actividad de tiempo libre saludable acorde a sus intereses en 2 semanas*
- *Participar activamente en una actividad de tiempo libre acorde a sus intereses durante 2 semanas.*
- *Disminuir el consumo de drogas un período de 8 semanas.*

Este es un ejemplo básico donde se repiten las cuatro veces para explicitar la condición específica en la cual esperamos que se realice la conducta, los verbos utilizados nos dan el camino para formular nuestros indicadores de logro, es decir nos permiten enunciar la cantidades y circunstancias que esperamos para considerar estos objetivos como logrados. Como se puede observar, estos OE están planteados de forma secuencial, es decir es necesaria la consecución de uno para pasar al siguiente. Por otra parte, al igual que nuestro OG, es necesario operacionalizar lo que esperamos obtener, es decir, en el ejemplo se asume que previamente hemos explicitado que un buen uso del tiempo libre implica el identificar, Seleccionar, Planificar y participar activamente en actividades de tiempo libre saludables y que los estudiantes consumen drogas durante su tiempo libre.

El OE detalla, desglosa y define con mayor precisión las metas que pretendemos alcanzar. Debe ser más de uno, y, para cada uno hay es necesario definir los indicadores de logro objetivamente medibles y los procedimientos para su medición. Los OE constituyen una descomposición del OG, que sin excederlo, lo especifican.

Nuevamente Camacho et al. (Camacho et al., 2001) nos proponen una serie de preguntas al momento de formular los OE:

¿Aparecen los beneficiarios directos relacionados con él?

¿Contribuye significativamente el logro del OG?

¿Es realista?

¿Es verificable?

¿Es suficientemente concreto?

¿Representa su logro una significativa, duradera y directa mejora para la calidad de vida de los beneficiarios directos?

Problemas al redactar OE

- El OE Incluye las actividades a realizar
- El OE es muy amplio, como OG
- El OE no está en relación con el OG
- El OE no posee medios de verificación, no es medible
- El OE es poco específico

Los Objetivos SMART

Otra forma de evaluar de qué manera estamos formulando nuestros objetivos, es el acrónimo S.M.A.R.T. Este fue usada por primera vez en los años 80 y no es más que una herramienta mnemotécnica para recordar los criterios que todo buen objetivo debe tener.

La sigla está en inglés y significa lo siguiente (Doran, 1981):

S (specific): Específico, bien definido. Claro para cualquier persona que mire el objetivo

M (measurable): Medible, permite como obtendremos el objetivo y cuando lo hemos conseguido

A (achievable – agreed upon): Realizable, todos los involucrados lo conocen

R (realistic): Realista, dentro de la disponibilidad de recursos, conocimiento y tiempo

T (time based): Basado en tiempo, suficiente tiempo para lograr el objetivo. Tampoco mucho tiempo

vi. Los Indicadores de Logro

Los Indicadores de Logro (IL), como la palabra claramente lo dice, son aquellas acciones medidas, que nos van a indicar si los objetivos específicos planteados están siendo o no logrados por nuestro grupo de beneficiarios. Lo IL son una herramienta que entrega información cuantitativa respecto del nivel de logro alcanzado por una intervención, pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro (Ministerio de Hacienda, 2009).

Desde el ámbito de la gestión, son una expresión que establece una relación matemática entre dos o más variables, A través de ellos se puede obtener información de diferentes ámbitos de control en la implementación proceso, producto, resultado intermedio, resultado final o impacto (Ortegón et al., 2005).

Mientras sea posible, los IL deben definir claramente la unidad en base a la cual mediremos, la cantidad, calidad o tiempo esperado (AusAid, 2000).

Según Vallejo (2002), desde el ámbito de la pedagogía, los indicadores de logro incluyen:

Un sujeto: que es quien realizará la acción

Un verbo: en indicativo y en tercera persona

Un elemento cognitivo universal: lo que se espera que haga

Una aplicación general: lo que servirá para la medición.

Como ya fue señalado, los indicadores de logro, por definición deben ser valores numéricos, expresados en porcentajes o en cantidad de personas, y en lo posible contrastado con otra variable. Indiferente de su estructura, el énfasis en nuestro caso debe estar en que nos permita medir el progreso de nuestros objetivos y por consiguiente, de nuestra intervención, aspirando a niveles realistas de logro

Ejemplos:

- OE: *...Identificar actividades de tiempo libre saludables acorde a sus intereses en 1 semana*
 - 1.1. *Que los estudiantes identifiquen al menos 10 actividades de tiempo libre en el listado de intereses*
 - 1.2. *Nº de actividades identificadas v/s Nº de estudiantes participantes*
 - 1.3. *Nº de actividades identificadas v/s Nº total de actividades en el listado de intereses.*
 - 1.4. *Que al menos 3 de los 4 estudiantes identifiquen 1 actividad de su interés*
 - 1.5. *Que el 50% de los estudiantes identifique actividades de tiempo libre*

- OE: *...Participar activamente en una actividad de tiempo libre acorde a sus intereses durante 2 semanas.*
 - 2.1. *Que al menos el 50% de los estudiantes se refiera al transcurso del tiempo en la actividad*
 - 2.2. *Nº de estudiantes que participan activamente v/s Nº total de estudiantes participantes*
 - 2.3. *Que el menos 3 de los 4 estudiantes realice la actividad hasta el final*
 - 2.4. *Que el 50% de los estudiantes interactúe con sus compañeros durante la actividad*
 - 2.5 *Que al menos 3 de los 4 estudiantes realice comentarios positivos durante la actividad.*

En los ejemplos se muestran, por una parte distintas formas de plantearnos nuestros indicadores de logro y por otra distintas formas de medir nuestro progreso. En el ejemplo 1.1 nuestro medio de verificación es el listado de intereses, en el 1.2. es la relación entre actividades identificadas y los estudiantes participantes. En el 1.4. el valor se expresa considerando un grupo pequeño de estudiantes donde es más difícil establecer un valor porcentual.

En el ejemplo 2 además se observan distintos componentes que determinarían la participación “activa” en la actividad, para algunos, esta puede significar un cambio en la percepción del tiempo, para otros, la interacción con sus pares y para otros, los comentarios positivos en relación con la actividad y sin duda existen muchas otras formas de definir la participación activa, pero se recalca la importancia de dejar en claro u operacionalizar lo que queremos medir.

En la administración y gestión de proyectos se usa con mayor frecuencia el contraste entre dos variables, en nuestro caso, lo importante es que nuestros indicadores nos reflejen nuestro nivel de logro de la manera más eficaz.

Referencias

- AusAid. (2000). *The Logical Framework Approach*. AusGuidelines, Australian Agency for International Development. Sydney, Australia: Commonwealth of Australia.
- Baum, C., & Christiansen, C. (2005). Outcomes: The Results of Interventions in Occupational Therapy Practice. En *Occupational Therapy: Performance, participation, and well-being* (3ª ed., págs. 522-525). Thorofare, NJ: SLACK Incorporated.
- Camacho, H., Cámara, L., Cascante, R., & Sainz, H. (2001). *El Enfoque del marco lógico: 10 casos prácticos. Cuaderno para la identificación y diseño de proyectos de desarrollo*. Madrid, España: Fundación SIDEAL / Acciones de Desarrollo y Cooperación.
- Doran, G. (1981). There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives. *Management Review*, 70(11).
- López, S. (2004). Bondades y limitaciones de la operacinalización de objetivos en los programas educativos o de intervención social: Un ejemplo al interior de la psicología educacional. *Revista de Psicología*, XIII(001), 57-72.
- Ministerio de Hacienda. (2009). *Metodología para la elaboración de Matriz de Marco Lógico*. Dirección de Presupuestos. Santiago, Chile: Gobierno de Chile.
- Mosqueira, E. (2002). Instructivo para redactar objetivos generales, operacionales y de aprendizaje.
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Prieto, A. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES). Santiago, Chile: CEPAL.
- Tobar, F. (2007). Formulación y análisis de objetivos. Repositorio CVSP Argentina.
- Vallejo, L. (2002). Objetivos, Indicadores de Logro, Competencias y Estándares. *Pedagogía y Dialéctica*.
- Versluys, H. (1993). Influencias de la Familia. En *Willard / Spackman - Terapia Ocupacional* (8ª ed., págs. 161-165).