

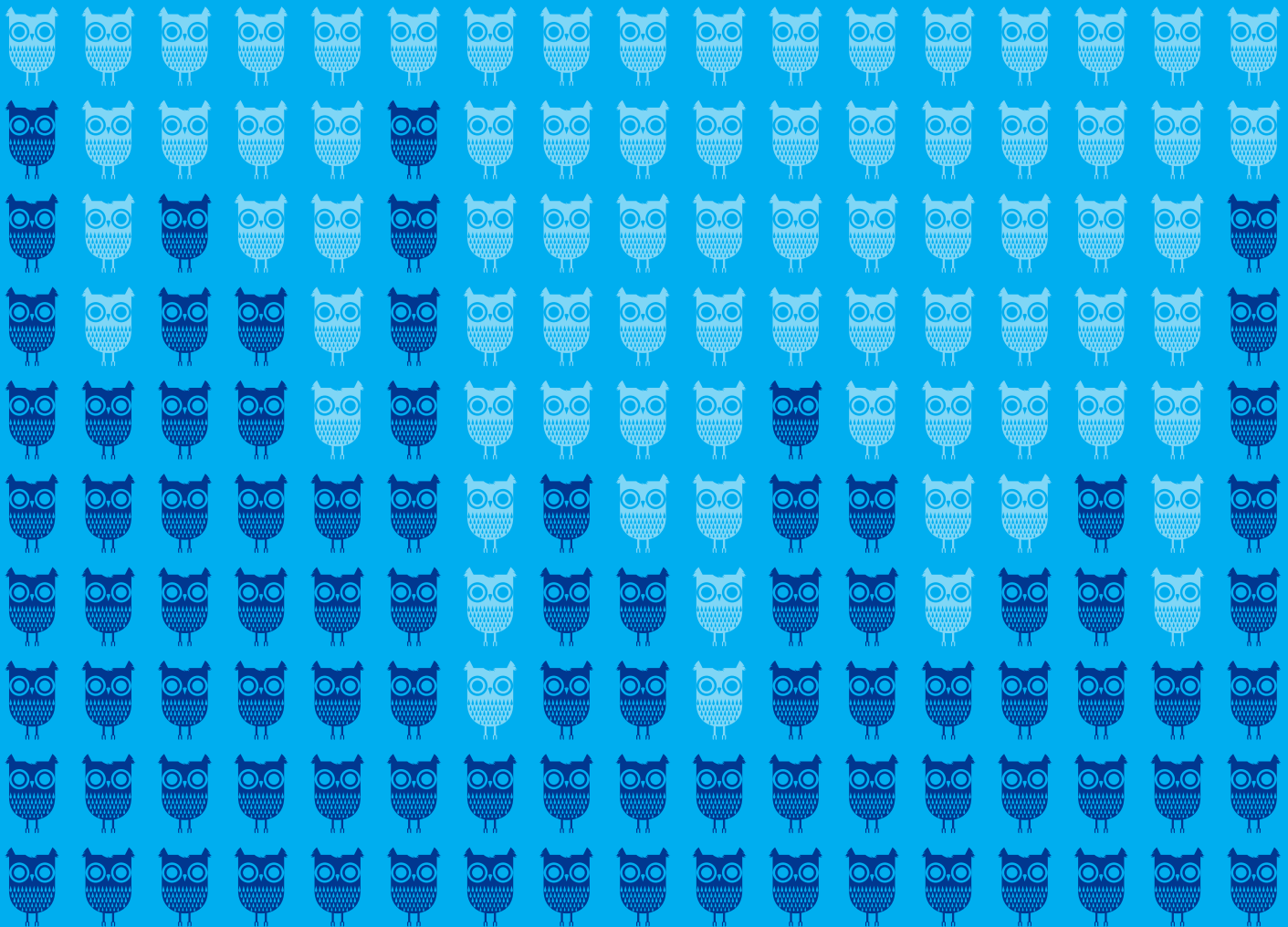


Departamento  
de Pregrado

Vicerrectoría  
de Asuntos Académicos  
Universidad de Chile

# Informe de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos 2016

## Análisis Global Universidad de Chile



Área de Gestión Académica

El Informe de Admisión y Caracterización 2016, fue preparado por el Área de Gestión Académica del Departamento de Pregrado de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos de la Universidad de Chile, cuyos profesionales Carlos Rilling, Jefe del Área, Osmar Valdebenito y Bárbara Mora, constituyeron el equipo técnico que generó el presente documento. Se contó con la colaboración de la analista Paula Herrera.

El proceso de recolección de la información se realizó con la colaboración de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile, con el apoyo de Paula Vergara, Directora de Escuela y la Unidad de Informática de la Facultad dirigido por Roger Torres y el desarrollador Jaime Pérez.

El diseño del informe estuvo a cargo del profesional Carlos Barboza B., del Área de Diseño y Programación del Departamento de Pregrado.

Leonor Armanet B.

Directora del Departamento de Pregrado

Vicerrectoría de Asuntos Académicos

Universidad de Chile

Abril 2016

Santiago, Chile

[www.uchile.cl/pregrado](http://www.uchile.cl/pregrado)

# Tabla de contenidos

<b>TABLA DE CONTENIDOS</b>	<b>2</b>
<b>SIGLAS Y ABREVIACIONES</b>	<b>4</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b>	<b>5</b>
<b>REPORTE DEL PROCESO DE ADMISIÓN 2016</b>	<b>6</b>
PROCESO DE ADMISIÓN POR VÍA REGULAR (PSU)	7
PROCESO DE ADMISIÓN POR VÍAS ESPECIALES DE INGRESO	15
MATRÍCULA TOTAL	19
<b>COMPOSICIÓN DE LA MATRÍCULA DE ESTUDIANTES NUEVOS 2016</b>	<b>23</b>
COMPOSICIÓN POR SEXO	23
COMPOSICIÓN POR DEPENDENCIA ESCOLAR	25
COMPOSICIÓN POR REGIÓN DE ORIGEN	28
COMPOSICIÓN POR ETNIA Y NACIONALIDAD	30
COMPOSICIÓN POR ÍNDICE DE VULNERABILIDAD DEL ESTABLECIMIENTO ESCOLAR (IVE)	33
COMPOSICIÓN POR PUNTAJES PSU	36
DISTRIBUCIÓN DE ESTUDIANTES PRIORITARIOS	39
PRIMERA GENERACIÓN EN LA UNIVERSIDAD	41
<b>ENCUESTA DE ADMISIÓN Y CARACTERIZACIÓN 2016</b>	<b>44</b>
<b>METODOLOGÍA</b>	<b>45</b>
INSTRUMENTO	45
ESTRATEGIA DE APLICACIÓN	46
UNIVERSO, TASA DE RESPUESTA Y MUESTRA	47
PLAN DE ANÁLISIS	49
<b>RESULTADOS ENCUESTA DE CARACTERIZACIÓN 2016</b>	<b>50</b>
POSTULACIÓN A LA INSTITUCIÓN	51
SELECCIÓN DE LA INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIAR	53

<b>MECANISMOS DE DIFUSIÓN E INFORMACIÓN</b>	<b>57</b>
<b><u>COMPETENCIAS SELLO Y PREPARACIÓN PARA EL CARRERA/ PROGRAMA</u></b>	<b><u>61</u></b>
<b>DE LA PREPARACIÓN PARA ENFRENTAR LA CARRERA/PROGRAMA Y EL CONOCIMIENTO DEL ESPACIO PROFESIONAL</b>	<b>63</b>
<b><u>NECESIDADES DE APOYOS SOCIOECONÓMICOS Y ACADÉMICOS, Y ACTIVIDADES PARALELAS DURANTE EL ESTE AÑO.</u></b>	<b><u>66</u></b>
<b>ACTIVIDADES LABORALES DURANTE EL AÑO ACADÉMICO</b>	<b>71</b>
<b><u>HALLAZGOS PRINCIPALES</u></b>	<b><u>74</u></b>
<b><u>ANEXOS</u></b>	<b><u>78</u></b>

## Siglas y abreviaciones

Tabla: 1 Abreviaciones de unidad de académica por campus

Sigla	Unidad académica
AU	Facultad de Arquitectura y Urbanismo
AR	Facultad de Artes
FS	Facultad de Ciencias
AG	Facultad de Ciencias Agronómicas
FM	Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas
FO	Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza
QF	Facultad Cs. Químicas y Farmacéuticas
SO	Facultad de Ciencias Sociales
VT	Facultad de Cs. Veterinarias y Pecuarias
D\$	Facultad de Derecho
EN	Facultad de Economía y Negocios
FH	Facultad de Filosofía y Humanidades
MD	Facultad de Medicina
OD	Facultad de Odontología
AP	Instituto de Asuntos Públicos
CI	Instituto de la Comunicación e Imagen
PB	Programa Académico de Bachillerato

**SIPEE:** Sistema de Ingreso Prioritario de Equidad Educativa

**BEA:** Sistema de Ingreso por Beca de Excelencia Académica

**IVE:** Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento

**PROMEDIO PSU:** Promedio entre los puntajes PSU de las pruebas de Lenguaje y Matemáticas

**PONDERADO PSU:** Promedio entre los puntajes PSU que componen los factores de selección (Pruebas + Ranking + NEM)

**UCH:** Universidad de Chile.

## Introducción

Conocer a nuestros estudiantes es fundamental para orientar las acciones y procesos tendientes a mejorar la calidad, la pertinencia y la inclusión en la formación de pregrado de la Universidad. Es por ello que por segundo año consecutivo el Departamento de Pregrado de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos realiza el Estudio de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos, que permite conocer y caracterizar desde diferentes puntos de vista a los nuevos estudiantes que ingresan a la institución, identificando los elementos que pueden interferir con su desempeño y avance académico, de forma de facilitar que los estudiantes tengan una buena experiencia universitaria, no sólo en las aulas, sino que en su paso por la Universidad en general.

El estudio se complementa con otros análisis, como el Estudio de Deserción de estudiantes, que habiéndose matriculado en primer año el año 2015, no lo hacen el año 2016 (actualmente en desarrollo), así como con el Estudio de Graduados y Titulados de las cohortes 2011 a 2014, presentado en Noviembre de 2015, que continuaremos realizando sistemáticamente. Estos esfuerzos se complementan con los múltiples mecanismos locales y centrales de seguimiento de la experiencia estudiantil y académica, que se han levantado para desarrollar prácticas de mejoramiento continuo y aseguramiento de la calidad.

Es de interés del Departamento de Pregrado que la información que acá se presenta pueda ser un insumo a la toma de decisiones estratégicas que vayan en beneficio de los estudiantes, la calidad del proceso formativo, en cumplimiento de la misión y objetivos institucionales y del compromiso de la Universidad con la formación de los estudiantes del país.

## Reporte del Proceso de Admisión 2016

El Proceso de Admisión 2016 se realizó entre el 11 y el 20 de Enero de 2016, permitiendo el ingreso a la universidad de un total de 6.260 estudiantes nuevos,<sup>1</sup> ya sea a través del ingreso regular (vía PSU) como de las diferentes vías de ingreso especial que tiene la Universidad.

Este reporte incluye las principales cifras del Proceso de Admisión 2016 y su comparación con los de resultados de admisión a la Universidad de los últimos años. Se presenta el proceso de Admisión Regular, correspondiente a los estudiantes que ingresaron a través del Sistema Único de Admisión del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, además de análisis generales respecto al número de postulantes a la Universidad de Chile y de estudiantes matriculados, además de su distribución por Unidad Académica.

Posteriormente, se presentan los principales resultados de las diferentes vías de ingreso especial que posee la Universidad de Chile y su comportamiento por año y Unidad Académica.

Tras ello, se presenta un resumen del resultado general del Proceso de Admisión, considerando todas las vías de ingreso, para finalizar con la caracterización de la cohorte de estudiantes 2016 en función de variables como sexo, dependencia escolar, región de origen y vulnerabilidad del establecimiento de egreso.

---

<sup>1</sup> Incluye todas las vías de admisión regular y especial, además de "Otros Ingresos Especiales" incorporados en enero. No incluye transferencias, reincorporaciones ni movilidad estudiantil.

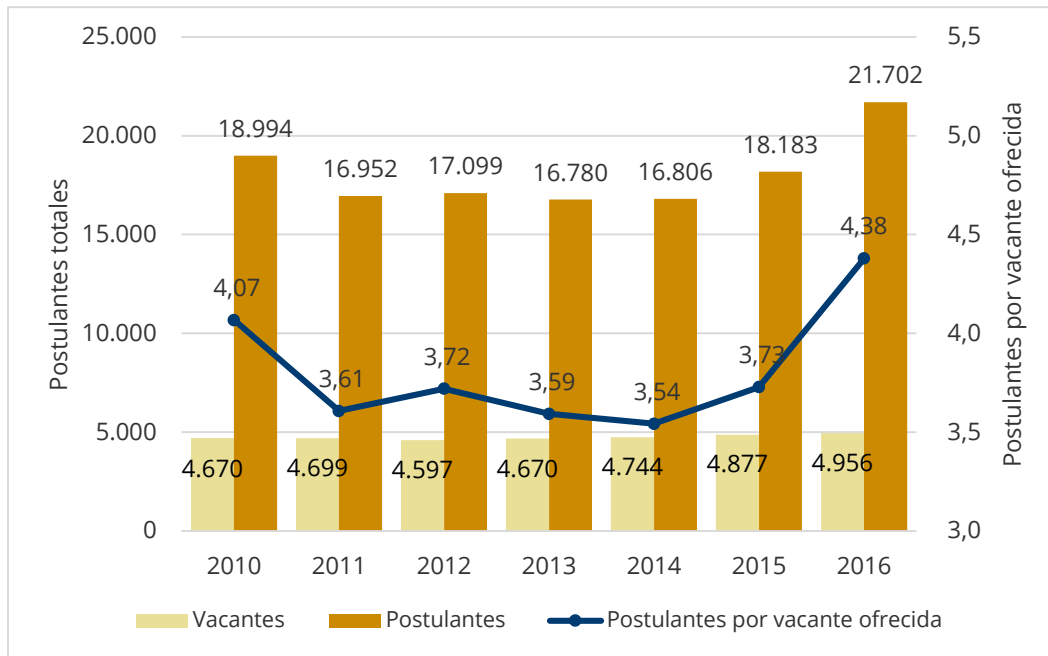
## Proceso de Admisión por vía regular (PSU)

Para el Proceso de Admisión 2016, un total de 289.480 personas se inscribieron para la rendición de la Prueba de Selección Universitaria (PSU) y participar en el Sistema Único de Admisión del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas (CRUCH). Esto representa un alza de un 2,26% de inscritos respecto del año anterior.

Tras la publicación de los resultados de la Prueba de Selección Universitaria el 27 de diciembre de 2015, se inició el proceso de postulación, que se extendió hasta el 31 del mismo mes. Un total de 141.906 personas (un 12,99% más que el año anterior) realizaron postulaciones válidas<sup>2</sup> a alguna carreras/programas ofrecidos por las 33 universidades participantes de este proceso.

Se registraron un total de 21.702 postulaciones a carreras/programas de la Universidad de Chile, lo que representa un aumento importante del 19,35% respecto al año 2015. Esta cifra corresponde al valor más alto de postulantes alcanzado en la institución, al menos desde el año 2001.

Gráfico 1: Vacantes y postulantes totales vía PSU (comparativo 2010-2016)



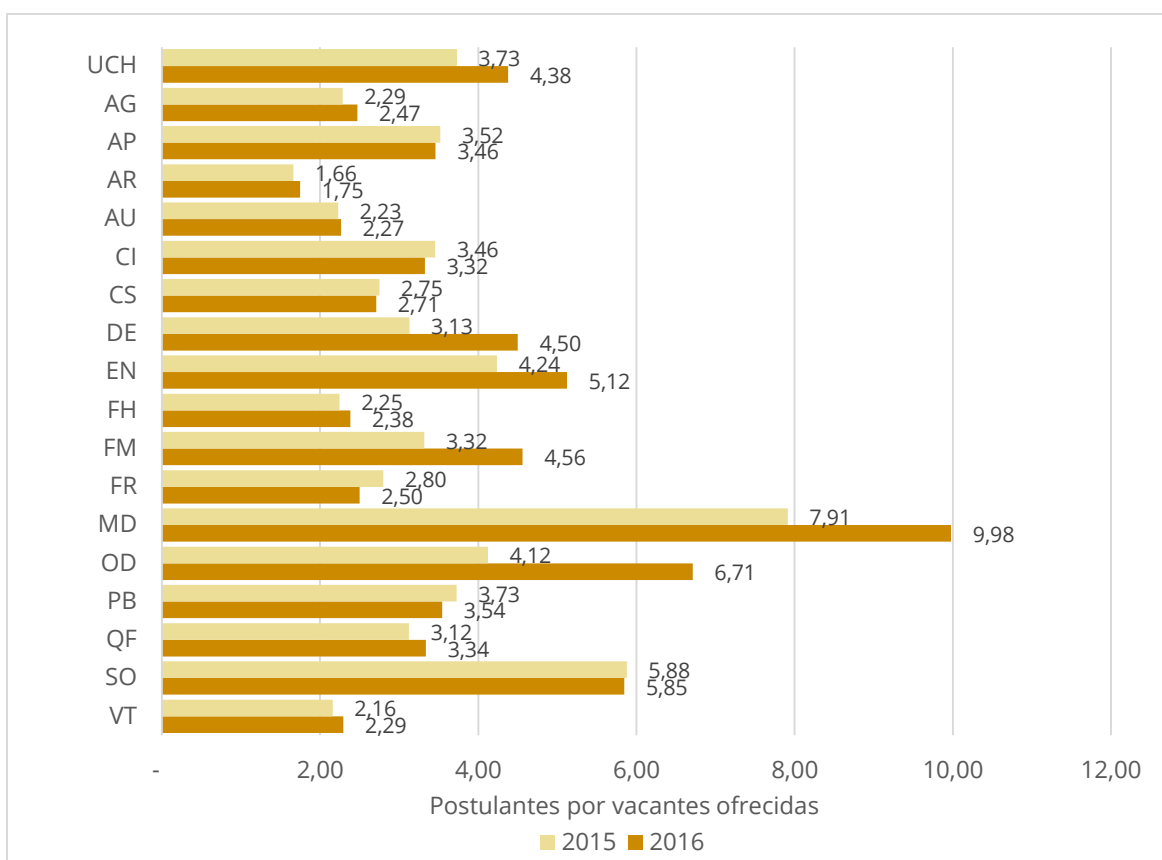
<sup>2</sup> Las postulaciones válidas, en el caso de la Universidad de Chile, corresponden a aquellas que tienen más de 600 puntos ponderados para la carrera seleccionada, un puntaje promedio PSU (Lenguaje-Matemáticas) sobre los 450 puntos, que se encuentren dentro de las primeras cuatro preferencias, y que hayan rendido todas las pruebas necesarias para el programa/carrera seleccionado.



Como se observa en el Gráfico 1, el número de postulantes por vacantes pasó de 3,73 a 4,38 en el último año, lo que evidencia un aumento en el interés de los estudiantes por cursar sus estudios de pregrado en la Universidad de Chile. En cuanto al número de vacantes, éstas aumentaron en 1,62% respecto del año anterior. Éste crecimiento menor se concentra en las Facultades de Arquitectura y Urbanismo, y de Economía y Negocios. También hubo un aumento de vacantes en las carreras de Pedagogía de Educación Media en Biología y Química (creada en 2015) e Ingeniería en Sonido, que reemplazó la antigua Licenciatura en Artes mención Sonido a partir de la Admisión 2016.

Al analizar la tasa de postulantes por vacante por Unidad Académica (ver Gráfico 2), se observa que la mayoría presenta alzas en su tasa de postulantes por vacante.

**Gráfico 2: Tasa de postulantes por vacantes totales vía PSU, a nivel de facultad (comparativo 2015-2016)**

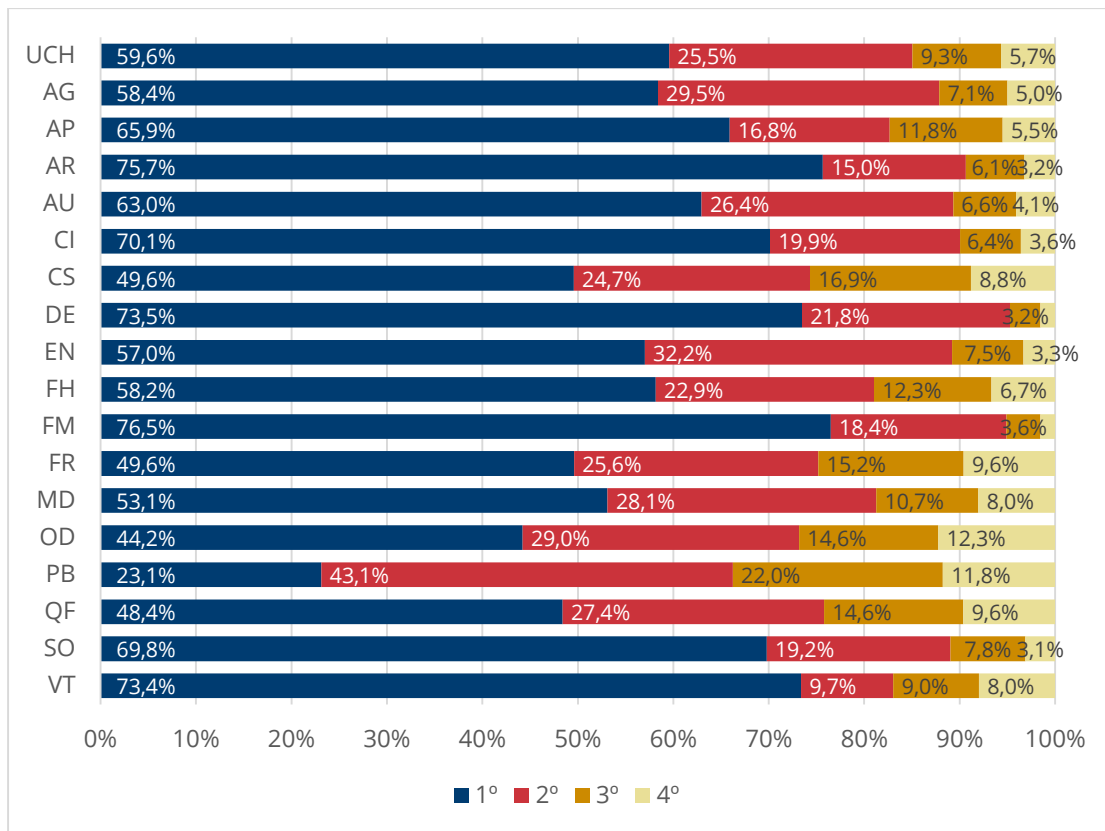


Los principales aumentos corresponden a las facultades históricamente más demandadas por los estudiantes: Medicina aumentó de 7,91 a 9,98 postulantes por vacante, mientras Odontología pasó de 4,12 a 6,71 postulantes por vacante (recuperando parte de la fuerte caída que sufrió en 2015),

mostrando una importante demanda por estudiar carreras del ámbito de la salud, seguida por las facultades de Derecho, Ciencias Físicas y Matemáticas, y Economía y Negocios. Las caídas fueron más acotadas: la más proporcionalmente significativa fue de la Facultad de Ciencias Forestales, que pasó de 2,8 a 2,5 postulantes por vacante, aunque se mantiene muy por encima de los valores registrados previo a 2015, cuando subió las postulaciones en más de un 106%.

Al analizar las postulaciones por las preferencias de cada estudiante, se evidencia que un 59,1% de las postulaciones son en primera preferencia, lo que representa un pequeño descenso respecto al 61,2% observado el año anterior.

**Gráfico 3: Distribución de postulaciones por preferencia (1° a 4°), a nivel de Unidad Académica 2016<sup>3</sup>**



En el análisis por unidad académica (Gráfico 3), Derecho, Artes, Ciencias Físicas y Matemáticas, y Ciencias Veterinarias y Pecuarias se mantienen entre las Unidades Académicas con sobre un 70% de postulaciones en primera preferencia, grupo al que se une este año el Instituto de Comunicación

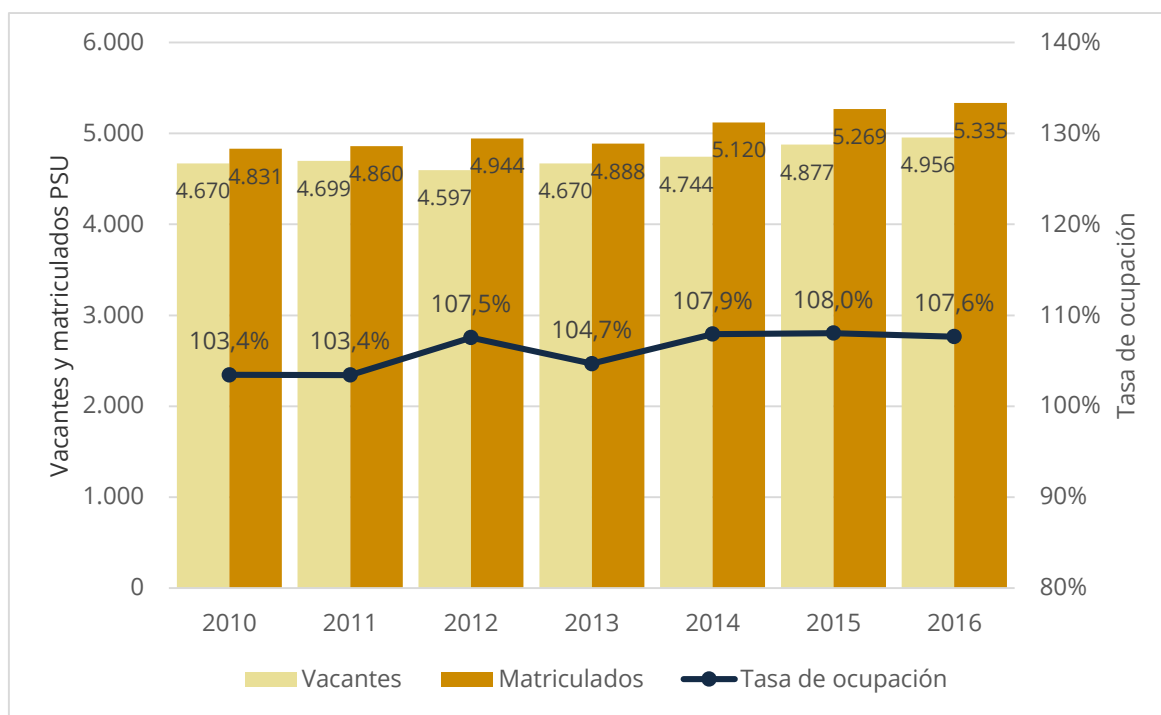
<sup>3</sup> No se indican etiquetas para valores menores a 3%.

e Imagen. El Programa Académico de Bachillerato se mantiene como la unidad con el menor número de postulaciones en primera preferencia con un 23,1% (con una baja respecto de 2015 de un 5,3%); y con un 33,8% de sus postulantes que la seleccionan en la tercera o cuarta preferencia.

Concluido el proceso de postulación el día 31 de Diciembre de 2015, DEMRE realizó la selección de los postulantes PSU en las diferentes carreras y programas. Las listas completas de convocados, además de las respectivas listas de espera, fueron publicadas el día 10 de enero de 2016, y el proceso de matrícula de los convocados en sus diferentes etapas, se realizó entre el lunes 11 y el miércoles 20 del mismo mes.

La Universidad de Chile recibió una lista de 5.689 convocados para cubrir sus 4.956 vacantes para admisión regular PSU. La diferencia entre ambas cifras se debe a los sobrecupos<sup>4</sup> que cada Unidad Académica define para sus carreras, con el fin de llenar sus vacantes de forma eficiente dentro del primer período de matrícula.

**Gráfico 4: Matriculados y vacantes ofrecidas vía PSU (comparativo 2010-2016)**



Finalizado el proceso de matrícula, 5.335 postulantes se matricularon a través de la vía de admisión regular (PSU) en la Universidad de Chile. Respecto al número de vacantes ofrecidas (sin considerar

<sup>4</sup> Los sobrecupos son vacantes adicionales para llenar de forma eficiente sus plazas durante el primer período de matrícula.

los sobrecupos), se alcanzó un 107,6% de ocupación, cifra levemente inferior al año 2015, pero en línea con los valores alcanzados en los últimos cuatro años, como se observa en el Gráfico 4.

En el 2016, la tasa de ocupación de vacantes se comportó estable la mayoría de las unidades, con tres excepciones. En primer lugar, la Facultad de Ciencias Forestales, que posee la tasa de ocupación más alta (160%), producto del traspaso de todas sus vacantes de las vías especiales a la vía de admisión regular PSU. En segundo lugar, la Facultad de Economía y Negocios, con una tasa de ocupación del 124,8%, explicado por el alto número de sobrecupos definidos por la Facultad (43,2% de sobrecupos respecto de las vacantes definidas). En tercer lugar, la Facultad de Artes presenta la menor tasa de ocupación (93,9%, representando un 4,6% menos que el año anterior), que se debe a que no se traspasó ninguna vacante desde las vías de admisión especial a la vía de admisión regular PSU.

Tabla 2: Matriculados y tasa de ocupación vía PSU por unidad académica (comparativa 2015-2016)

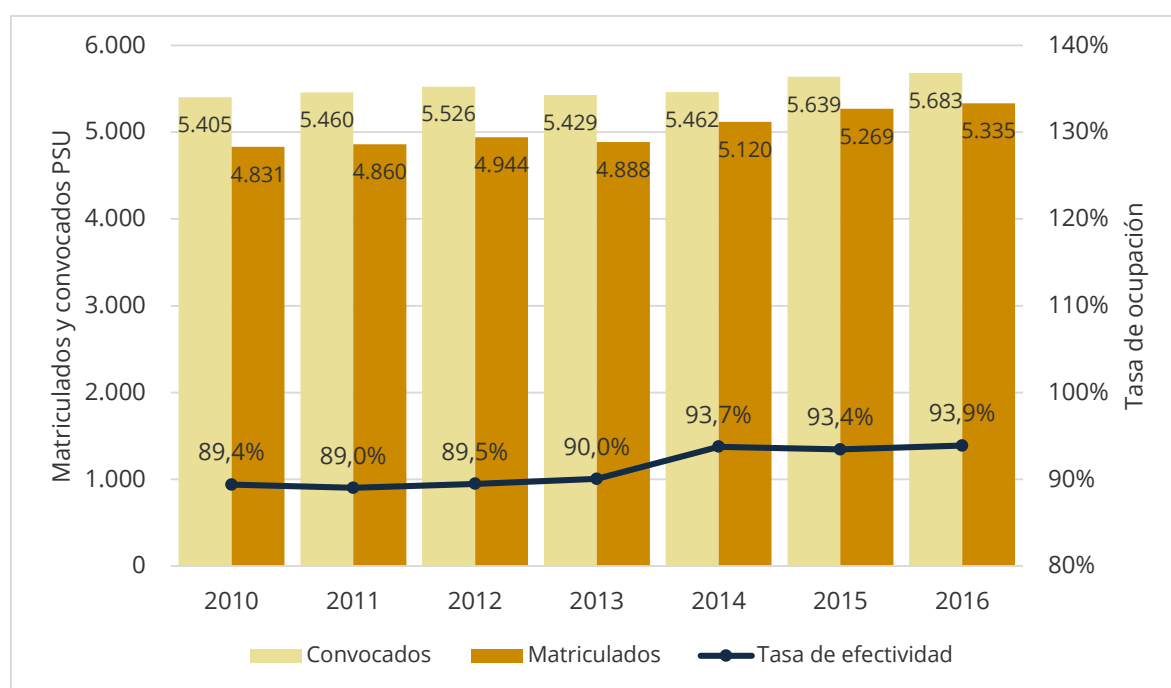
Unidad académica	Matriculados			Tasa de Ocupación		
	2016	2015	Variación 2015-2016	2016	2015	Variación 2015-2016
AU	448	400	12,0%	109,3%	103,9%	+5,4%
AR	201	196	2,6%	93,9%	98,5%	-4,6%
CS	324	328	-1,2%	105,9%	110,8%	-4,9%
AG	217	243	-10,7%	103,3%	115,7%	-12,4%
FM	701	697	0,6%	102,3%	101,8%	+0,6%
FR	80	89	-10,1%	160,0%	178,0%	-18,0%
QF	282	259	8,9%	110,6%	100,8%	+9,8%
SO	286	246	16,3%	119,2%	107,0%	+12,2%
VT	187	192	-2,6%	103,9%	106,7%	-2,8%
DE	369	369	0%	101,9%	99,7%	+2,2%
EN	549	556	-1,3%	124,8%	134,0%	-9,2%
FH	399	410	-2,7%	105,6%	108,5%	-2,9%
MD	603	606	-0,5%	103,1%	103,6%	-0,5%
OD	91	87	4,6%	101,1%	96,7%	+4,4%
AP	101	103	-1,9%	101,0%	103,0%	-2,0%
CI	168	166	1,2%	111,3%	112,9%	-1,7%
PB	329	322	2,2%	109,7%	107,3%	+2,3%
UCH	5.335	5.269	1,3%	107,6%	108,0%	-0,4%

Para hacer un análisis respecto de la efectividad de la convocatoria a la Universidad de Chile, se debe analizar el porcentaje de estudiantes convocados que efectivamente completaron su proceso de matrícula.

El aumento de la tasa de efectividad de la convocatoria de postulantes PSU, que pasó de cifras cercanas al 90% en los años anteriores, hasta un 94% en el año 2016 podría explicarse por los

siguientes elementos: a) la mejora de los algoritmos de selección de postulantes, tanto por parte de DEMRE como de los sistemas de selección para vías de admisión especial administrados por el Departamento de Pregrado, ha permitido convocar en primera instancia a los postulantes en su mejor preferencia, b) el desarrollo de actividades de seguimiento de los postulantes a nivel institucional, lo que ha hecho posible ofrecer a todas las unidades académicas un servicio transversal de contacto con sus postulantes, y c) el desarrollo de mecanismos y sistemas de matrícula en línea, que permiten a los postulantes matricularse directamente desde cualquier lugar del país y entregar la documentación de respaldo en cualquiera de los puntos de atención a distribuidos en todo Santiago

Gráfico 5: Matriculados y convocados vía PSU (comparativa 2010-2016)



Al analizar por unidad académica, los mejores resultados los tienen las facultades de Ciencias Sociales y de Ciencias Químicas y Farmacéuticas, que superan levemente el 100% producto del traspaso de vacantes desde las vías de admisión especial a la vía de admisión regular PSU. Si bien la Facultad de Ciencias Forestales bajó en un 9,9% su efectividad, alcanzó el 100%, ya que todos los convocados finalmente se matricularon. Por otro lado, las tasas más bajas están en el Programa Académico de Bachillerato y la Facultad de Economía y Negocios, donde alcanzan cifras algo menores al 87% de efectividad en su convocatoria, ya que se convocaron mas estudiantes que los que efectivamente completaron su proceso de matrícula .

Tabla 3: Matriculados y tasa de efectividad vía PSU por unidad académica (comparativa 2015-2016)

Unidad académica	Matriculados			Tasa de Efectividad		
	2016	2015	Variación 2015-2016	2016	2015	Variación 2015-2016
AU	448	400	+12,0%	94,1%	88,7%	+5,4%
DE	369	369	-	96,6%	94,6%	+2,0%
EN	549	556	<b>-1,3%</b>	86,7%	91,9%	<b>-5,2%</b>
AP	101	103	<b>-1,9%</b>	87,8%	89,6%	<b>-1,7%</b>
FM	701	697	+0,6%	95,4%	94,4%	+0,9%
AR	201	196	+2,6%	90,5%	92,0%	<b>-1,5%</b>
CS	324	328	<b>-1,2%</b>	89,5%	88,9%	+0,6%
SO	286	246	+16,3%	104,4%	97,2%	+7,1%
FH	399	410	<b>-2,7%</b>	94,1%	96,7%	<b>-2,6%</b>
CI	168	166	+1,2%	98,2%	99,4%	<b>-1,2%</b>
PB	329	322	+2,2%	86,6%	84,7%	+1,8%
QF	282	259	+8,9%	100,7%	92,8%	+7,9%
MD	603	606	<b>-0,5%</b>	96,9%	94,8%	+2,1%
OD	91	87	+4,6%	98,9%	96,7%	+2,2%
AG	217	243	<b>-10,7%</b>	96,4%	103,4%	<b>-7,0%</b>
FR	80	89	<b>-10,1%</b>	100,0%	109,9%	<b>-9,9%</b>
VT	187	192	<b>-2,6%</b>	89,0%	91,4%	<b>-2,4%</b>
UCH	5.335	5.269	+1,3%	93,9%	93,4%	+0,4%

La convocatoria a matrícula contempla tres etapas: el Primer Período de Matrícula del 11 al 12 de enero, en que se matricularon las personas convocadas a las carreras de la Universidad. Una vez finalizado este período, los días 14 y 15 se abrió un Segundo Período, con el fin de llenar las vacantes no utilizadas en el Primer Período convocando a personas que estaban en la Lista de Espera. El Tercer Período de Matrícula contemplado entre el 16 y el 20 de enero, se convocó un nuevo grupo de estudiantes en aquellas carreras donde al final del Segundo Período, aún se mantenían vacantes. A eso se sumaron estudiantes que ingresaron a través de Oficios de Verificación<sup>5</sup>, permitiendo ajustar diversas situaciones ocurrida en los diversos períodos de postulación y matrícula.

En la Tabla 4 se puede observar los resultados de matrícula desagregados en los tres períodos descritos. Un 94,2% de los convocados se matriculó en el primer período, lo que es 0,8% menos que 2015. El número de matriculados en el segundo período aumentó de 2,3% a 3,4%, mientras en el tercer período bajó de 2,5% a 2,1%. En cuanto a efectividad de la convocatoria, ésta llegó a un

---

<sup>5</sup> Los Oficios de Verificación permiten ajustar de manera excepcional situaciones de fuerza mayor entre el proceso de postulación y el proceso de matrícula a las Universidades. Para más información, se puede consultar el sitio web de DEMRE ([www.demre.cl](http://www.demre.cl)).

88,4% en el primer período, bajando 0,2% comparado con 2015. En el segundo período, en tanto, el número de convocados aumentó 41,8% respecto al año pasado y, sobre esos convocados, la efectividad llegó al 64,2%, un 2,5% más que el año anterior. En tanto, en el tercer período, la efectividad llegó al 87,3%, un 3,5% menos que en 2015.

Tabla 4: Distribución de matrícula por período de matrícula (2016)

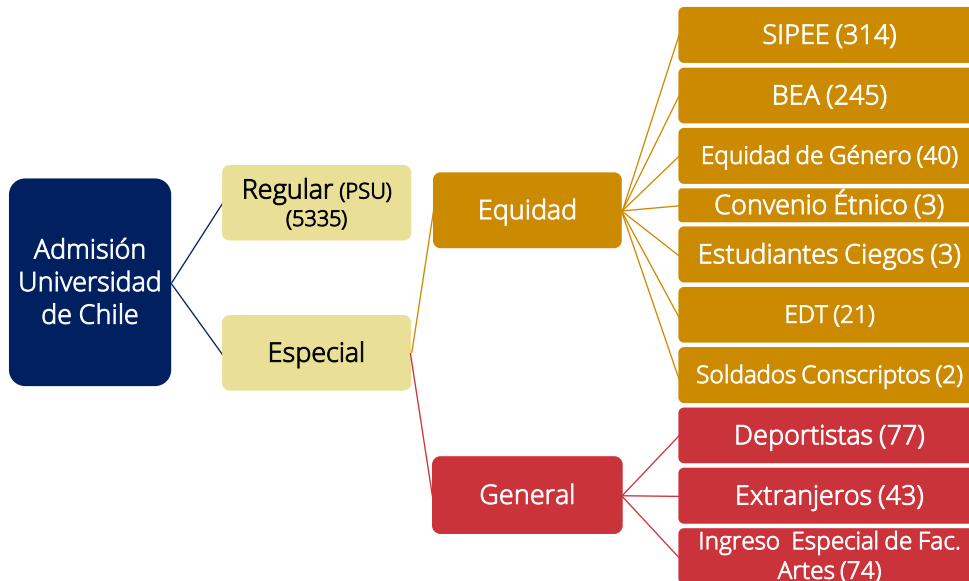
	MATRÍCULA 2016	% TOTAL MATRÍCULA	VARIACIÓN % 2015-2016 MATRÍCULA	CONVOCADOS 2016	% ÉXITO CONVOCATORIA	VARIACIÓN % 2015-2016 CONVOCADOS	VARIACIÓN % 2015-16 ÉXITO CONVOCATORIA
PRIMER PERÍODO	5.026	94,2%	<b>-0,8%</b>	5.683	88,4%	0,6%	<b>-0,2%</b>
SEGUNDO PERÍODO (L. ESP.)	183	3,4%	+1,1%	285	64,2%	41,8%	+2,5%
TERCER PERÍODO (L.E.A.)	110	2,1%	<b>-0,4%</b>	126	87,3%	<b>-11,3%</b>	<b>-3,5%</b>
OFICIOS DE VERIFICACIÓN	16	0,3%	+0,1%	-	-	-	-
UCH	5.335	100,0%	-	-	-	-	-

## Proceso de Admisión por vías especiales de ingreso

Junto con la vía de Admisión Regular (PSU), la Universidad de Chile cuenta con vías de admisión especial que, en los últimos años, han permitido diversificar la composición del estudiantado, poniendo énfasis en la inclusión de grupos que han quedado tradicionalmente excluidos por los mecanismos de selección tradicionales.

Estas vías especiales de ingreso han permitido aumentar el número de estudiantes provenientes de colegios municipales, dar oportunidades a estudiantes en situación de discapacidad visual y permitir la inserción de estudiantes provenientes de otros países, por mencionar algunos casos. En la actualidad, la Universidad de Chile cuenta con 10 vías de admisión especial, tras la creación en el año 2015 del Sistema de Ingreso para Soldados Conscriptos, cuyos primeros matriculados se incorporan en la cohorte 2016.

Ilustración 1: Vías de admisión de la Universidad de Chile y N de matriculados



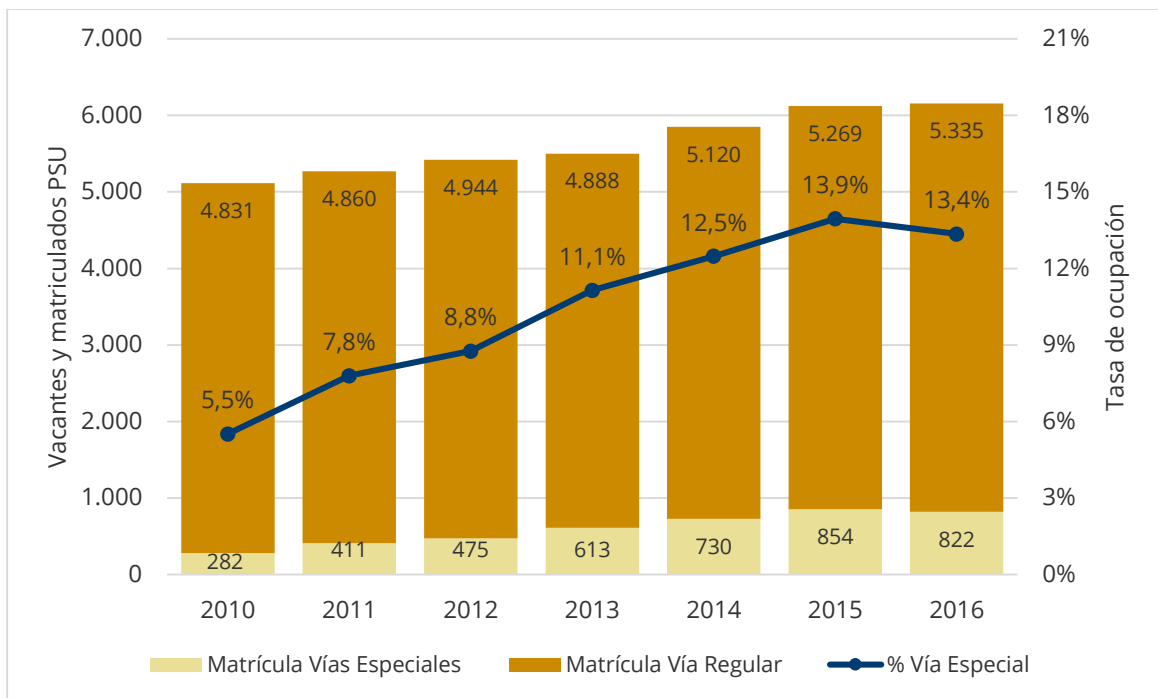
Luego de varios años continuamente creciendo en el número de estudiantes que provienen de las vías especiales de admisión, el 2016 hubo una pequeña disminución del número de estudiantes matriculados por estas vías especiales de ingreso, con 822 estudiantes ingresaron a la Universidad



de Chile por vías especiales,<sup>6</sup> lo que representa un descenso de un 3,74% respecto al año 2015. Este grupo representa el 13,4% del total de matriculados de su promoción, con 0,5 puntos porcentuales menos que el año anterior.

La mayoría de estos estudiantes provienen de las vías de admisión especial de equidad, que comprenden las vías BEA, SIPEE, Equidad de Género, Convenio Étnico, Estudiantes Ciegos, Escuela de Desarrollo de Talentos y Soldados Conscriptos. En total, 10,2% del total de estudiantes ingresó por alguna de éstas vías de equidad. Entre ellas, 5,1% ingresó por SIPEE y 3,9% por BEA (ambas, entre 0,2% y 0,3% más alto que el año pasado). La distribución de estudiantes por todas las vías de ingreso se puede observar en el (Gráfico 6)

**Gráfico 6: Matriculados por vía de ingreso regular o especial (comparativo 2010-2016)**



En la Tabla 5 se puede ver en detalle las vacantes y los estudiantes convocados y matriculados por cada vía de admisión. Si bien todas las vías de admisión especial presentaron un aumento en sus vacantes, esto no se tradujo necesariamente en un aumento de la cantidad de convocados. En las vías de admisión de equidad, el número de convocados y matriculados aumentó

<sup>6</sup> Incluye las siguientes vías: BEA, SIPEE, Deportistas Destacados, Personas con estudios medios en el Extranjero, Ingreso Especial de Artes, Convenio Étnico, Estudiantes Ciegos, Escuela de Desarrollo de Talentos y Soldados Conscriptos. No se incluyen ingresos de licenciados y titulados, transferencias ni movilidad.

considerablemente: el ingreso SIPEE pasó de 301 a 314 matriculados (un aumento del 4,3%), mientras los BEA pasó de 229 a 245 (aumento del 7,0%). Aunque el número es bajo, es destacable el aumento de matriculados por la vía de Estudiantes Ciegos gracias a la apertura de vacantes en la carrera de Psicología de la Facultad de Ciencias Sociales.

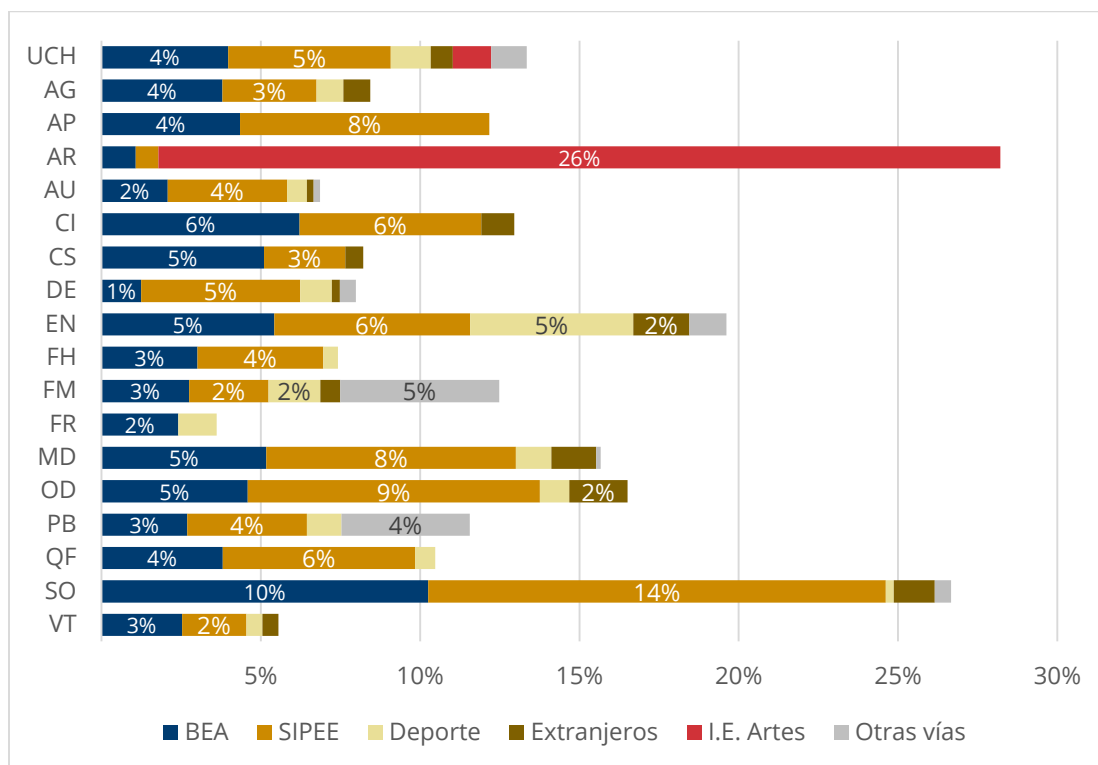
Tabla 5: Vacantes, convocados y matriculados por vía de ingreso (comparativo 2015-2016)

Vías de ingreso	2015			2016			Variación 2015-2016		
	VAC	CONV	MATR	VAC	CONV	MATR	VAC	CONV	MATR
PSU	4.877	5.639	5.269	4.956	5.683	5.335	+1,6%	+0,8%	+1,3%
BEA	358	255	229	365	261	245	+2,0%	+2,4%	+7,0%
SIPEE	451	304	301	458	322	314	+1,6%	+5,9%	+4,3%
DEPORTISTAS	175	92	84	194	86	77	+10,9%	<b>-6,5%</b>	<b>-8,3%</b>
EXTRANJEROS	193	96	79	197	59	43	+2,1%	<b>-38,5%</b>	<b>-45,6%</b>
I.E. ARTES	94	90	76	95	78	74	+1,1%	<b>-13,3%</b>	<b>-2,6%</b>
E.D.T.	45	18	16	60	21	21	+33,3%	+16,7%	+31,3%
EQ. GÉNERO	40	40	39	40	40	40	-	-	+2,6%
RAPA NUI	24	4	3	24	3	3	-	<b>-25,0%</b>	-
ESTUD. CIEGOS	5	4	2	7	3	3	+40,0%	<b>-25,0%</b>	+50,0%
SOLDADOS C.	-	-	-	12	4	2	-	-	-

Las vías especiales generales de ingreso no tuvieron el mismo comportamiento. Tanto el ingreso de Deportistas Destacados como el de Personas con Estudios Medios en el Extranjero, disminuyeron considerablemente el número de postulantes, lo que impactó finalmente en el número de matriculados. En el sistema de ingreso para Personas con Estudios Medios en el Extranjero, el número de matriculados cayó en 45,6%, mostrando una marcada disminución luego del récord de matriculados por esta vía alcanzado el año 2015; esta caída puede explicarse por el término del Convenio Chile-Colombia, lo que redujo considerablemente el número de postulantes de dicha nacionalidad.

Al analizar los ingresos por cada unidad académica, la Facultad de Artes es la que posee un mayor número de estudiantes ingresando por vía especial. Esto se debe a aquellos alumnos que pasan del Ciclo Básico al Ciclo Superior de Artes, ingresando a cuatro de sus carreras, tres de las cuales (Danza, Composición e Interpretación Musical) tienen acceso exclusivo por esta vía. Sin embargo, si se analizan los ingresos por las vías de equidad, la Facultad de Artes tiene la menor proporción de matriculados por equidad de toda la Universidad (2%).

Gráfico 7: Porcentaje de estudiantes matriculados por vía de ingreso a nivel de facultad (2016)<sup>7</sup>



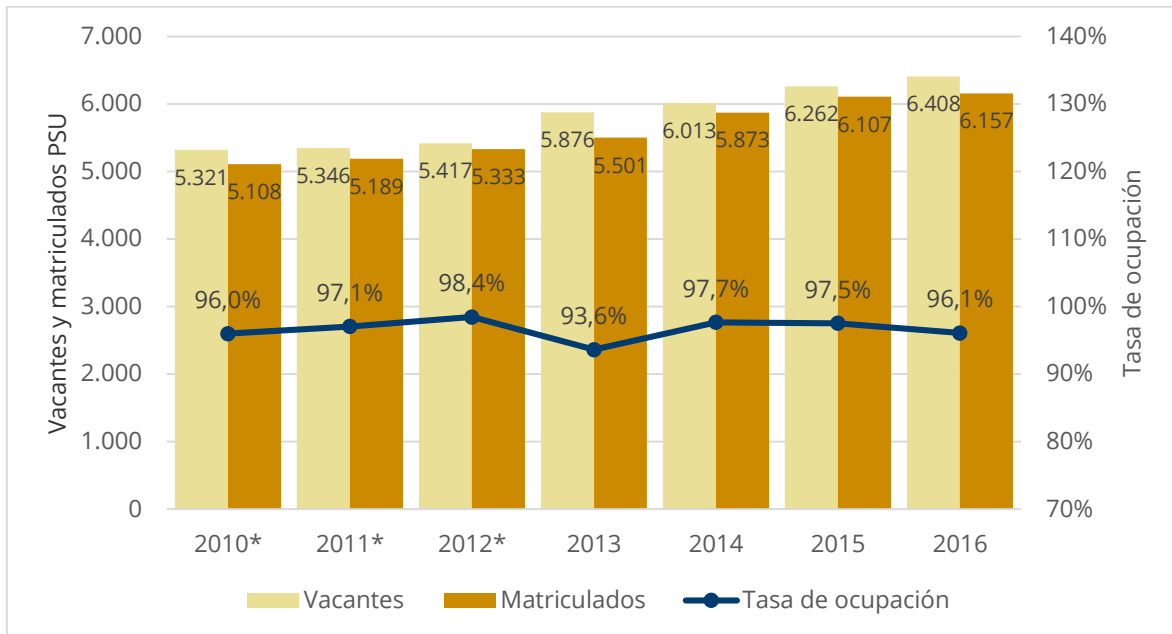
La Facultad de Ciencias Sociales sigue siendo la unidad académica con más matriculados por vías especiales, con un 25,1% de sus estudiantes que ingresan por alguna vía de equidad. Por otro lado, la Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza es la que tiene menor número de estudiantes ingresados por vías especiales, lo que se explica por su puntaje de corte cercano a los 600 puntos ponderados, lo que hace difícil encontrar estudiantes que reúnan las condiciones para la admisión especial vía BEA o SIPEE. En la actualidad, sólo un 3,6% de sus estudiantes viene de alguna vía de admisión especial.

<sup>7</sup> Cálculos sobre el total de estudiantes; sin vía regular PSU. Además sólo se presentan los porcentajes sobre el 2%.

## Matrícula Total

Al considerar la matrícula total de estudiantes nuevos año 2016, incluyendo todas las vías de ingreso,<sup>8</sup> el total de matriculados de este año es 6.157 estudiantes, lo que representa un aumento de un 0,8% respecto del Proceso de Admisión 2015. En cuanto a la ocupación de vacantes totales disponibles, ésta alcanzó el 96,1%, lo que representa una disminución importante respecto de los dos últimos años (ver Gráfico 8). Esta cifra se explica por las bajas tasas de ocupación de las vías de admisión para Personas con Estudios Medios en el Extranjero, Deportistas Destacados, Soldados Conscriptos y Escuela de Desarrollo de Talentos, que no llenaron sus vacantes.

Gráfico 8: Total de matriculados nuevos (comparativo 2010-2016)<sup>9</sup>



A nivel de unidad académica, el cambio más importante fue el descenso de un 30% de la tasa de ocupación de vacantes en la Facultad de Economía y Negocios, debido principalmente a la regularización del número de sobrecupos definidos por la Facultad, con el respectivo aumento de vacantes. Sin embargo a pesar de ello, sigue siendo la unidad académica que tiene la mejor tasa de

<sup>8</sup> Vías especiales antes descritas más PSU. No se incluyen ingresos de licenciados y titulados, transferencias ni movilidad estudiantil.

<sup>9</sup> Los que aquí se presentan no incluyen Otros Ingresos Especiales, ni Transferencias ni Ingreso Especial de Titulados. Además los datos previos a 2013 no incluyen vacantes ni matriculados por Ingreso Especial de Artes.

ocupación de vacantes, llegando al 103,6%. Le siguen las Facultades de Ciencias Físicas y Matemáticas (101,4%) y Arquitectura y Urbanismo (100%). El resto de las unidades académicas se mantienen en una ocupación en torno al 90%. Las unidades académicas bajo el 90% de ocupación son las Facultades de Filosofía y Humanidades (87,4%), Ciencias (85,9%) y Artes (72,2%). En este último caso, la situación es preocupante, pues es un descenso de un 4,8% respecto al 76,9% que mostraba el año anterior.

La

Tabla 6 incluye el total de matriculados por cada unidad académica y su tasa de ocupación de vacantes. Al final de la tabla se incorpora la cifra del total de estudiantes nuevos de primer año ingresados a la Universidad los años 2015 y 2016, a los 6.157 estudiantes ingresados por la vía regular y las vías especiales, se suman 103 matriculados en el programa de Pedagogía de Educación Media en Asignaturas Científicas-Humanistas, lo que da un total definitivo de 6.260 estudiantes nuevos que ingresaron a estudiar a la Universidad de Chile.

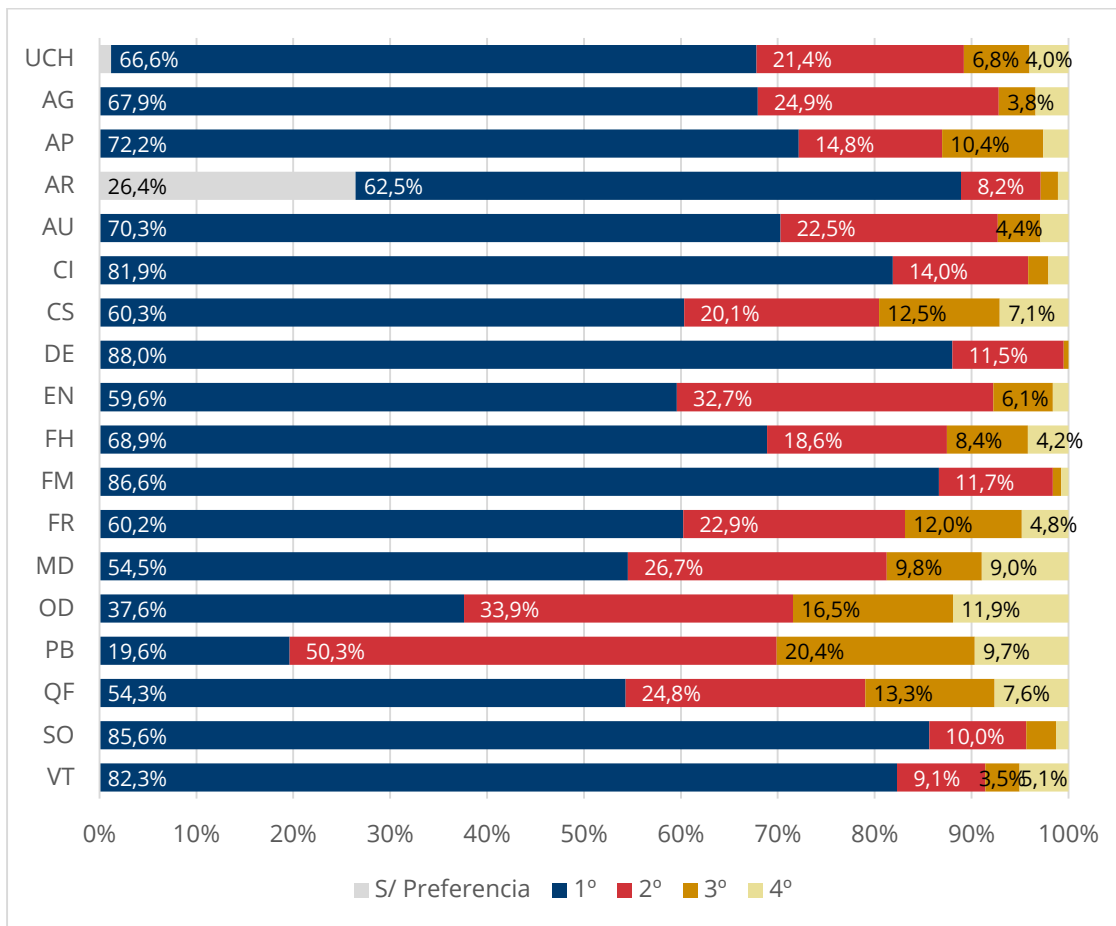
**Tabla 6: Matriculados totales y tasa de ocupación por unidad académica (2015-2016)**

Unidad académica	Vacantes 2016	Matriculados			Tasa Ocupación		
		2015	2016	Variación 2015-2016	2015	2016	Variación 2015-2016
AU	481	437	481	+10,1%	95,8%	100,0%	+4,2%
DE	402	394	401	+1,8%	99,5%	99,8%	+0,3%
EN	659	680	683	+0,4%	133,6%	103,6%	-30,0%
AP	121	121	115	-5,0%	100,0%	95,0%	-5,0%
FM	790	798	801	+0,4%	101,0%	101,4%	+0,4%
AR	388	287	280	-2,4%	76,9%	72,2%	-4,8%
CS	411	352	353	+0,3%	89,3%	85,9%	-3,5%
SO	413	362	390	+7,7%	94,3%	94,4%	+0,2%
FH	493	436	431	-1,1%	88,4%	87,4%	-1,0%
CI	209	196	193	-1,5%	95,6%	92,3%	-3,3%
PB	407	355	372	+4,8%	93,4%	91,4%	-2,0%
QF	320	300	315	+5,0%	93,2%	98,4%	+5,3%
MD	723	729	715	-1,9%	100,8%	98,9%	-1,9%
OD	110	106	109	+2,8%	96,4%	99,1%	+2,7%
AG	251	262	237	-9,5%	96,7%	94,4%	-2,3%
FR	85	89	83	-6,7%	104,7%	97,6%	-7,1%
VT	205	203	198	-2,5%	99,0%	96,6%	-2,4%
Subtotal UCH	6.408	6.107	6.157	+0,8%	97,5%	96,1%	-1,4%
Otros Ingresos Esp.	-	70	103	+47,1%	-	-	-

UCH <sup>10</sup>	-	6.177	6.260	+1,3%	-	-	-
-------------------	---	-------	-------	-------	---	---	---

Al analizar las preferencias de los estudiantes (excluyendo el Programa de Pedagogía de Educación Media en Asignaturas Científicas-Humanistas), se observa que el 66,6% de los estudiantes de la Universidad se matricula en su primera preferencia; 21,4% en su segunda preferencia y sólo un 10,8% en tercera o cuarta preferencia. La unidad académica con más estudiantes matriculados en primera preferencia es la Facultad de Derecho (88,0%), seguida de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (86,6%) y la Facultad de Ciencias Sociales (85,6%).

Gráfico 9: Distribución de postulaciones por preferencia (1° a 4°), a nivel de unidad académica (2016)



<sup>10</sup> Incluye ingresados por Otras Vías Especiales, correspondientes al Programa de Pedagogía de Ed. Media en Asignaturas Científico-Humanistas de la Facultad de Filosofía y Humanidades. Ya que estas vías no poseen vacantes asignadas, no se incluyen en otros cálculos, pero ingresaron efectivamente como alumnos nuevos a la Universidad.

La Facultad de Artes, registra un 26,4% de estudiantes, que ingresan desde el Ciclo Básico, quienes no rinden PSU y no declaran una preferencia al postular, pero que continúan el proceso formativo que han elegido y que han iniciado previamente; lo que permitiría inferir que estudian la carrera de su preferencia. Además cuentan con un 62,5% de los estudiantes se matriculan en su primera preferencia. Si asumimos que ambos grupos anteriormente descritos estudian lo que han elegido, (primera preferencia) podemos asumir que tienen un 88,9% de estudiantes que ingresan a lo que primariamente han elegido, siendo entonces la unidad académica con mejor ajuste a la vocación de sus estudiantes.

Por el contrario, el Programa Académico de Bachillerato es la unidad académica que tiene la menor proporción de estudiantes que lo han elegido en primera preferencia, alcanzando apenas el 19,6% de ellos. Estas bajas cifras se vienen presentando por varios años, lo que amerita un análisis más integral de las variables que influyen este comportamiento. Otro fenómeno preocupante es el de la Facultad de Odontología, con solo un 37,6% de los postulantes que la consideran en su primera opción.

## **Composición de la matrícula de estudiantes nuevos 2016**

Considerando los 6.260 estudiantes ingresados como alumnos nuevos de primer año por todas las vías de ingreso, se analizó la composición de esta cohorte, en función de varias variables demográficas y educacionales.

Este análisis permite contar con evidencia para apoyar y orientar la generación de políticas, la generación de procesos de apoyo y de incentivo a la diversificación del estudiantado y el diseño de dispositivos de mejoramiento del proceso de enseñanza y aprendizaje, que permitan tanto a los académicos como a los estudiantes contar con sistemas que apunten a una formación inclusiva y de calidad. De esta forma se pueden orientar diversas acciones de soporte a los estudiantes nuevos y a los profesores de los primeros años, generando programas que tomen en consideración sus características específicas.

### **Composición por sexo**

Siguiendo la tendencia de años anteriores, el porcentaje de mujeres ingresando a la universidad continúa en aumento, por segundo año consecutivo sobrepasa la proporción de hombres. La cohorte 2016 posee un total de 3.086 hombres y 3.174 mujeres, lo que da un 50,7% de participación femenina entre los matriculados. Esta cifra representa un aumento de 0,4 puntos porcentuales respecto a 2015.

Si bien este año la variación general fue de solo un 0,4%, el análisis de la distribución por carrera muestra variaciones más importantes. Al revisar ambos extremos, la Facultad de Ciencias Veterinarias que tiene la mayor presencia femenina, este año bajó de 78,8% a 71,2%, mientras que la de mayor presencia masculina, la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, aumentó de 25,7% a un 27,1% la presencia femenina.



Gráfico 10: Composición total por sexo de estudiantes nuevos de 1º año (comparativo 2010-2016)<sup>11</sup>

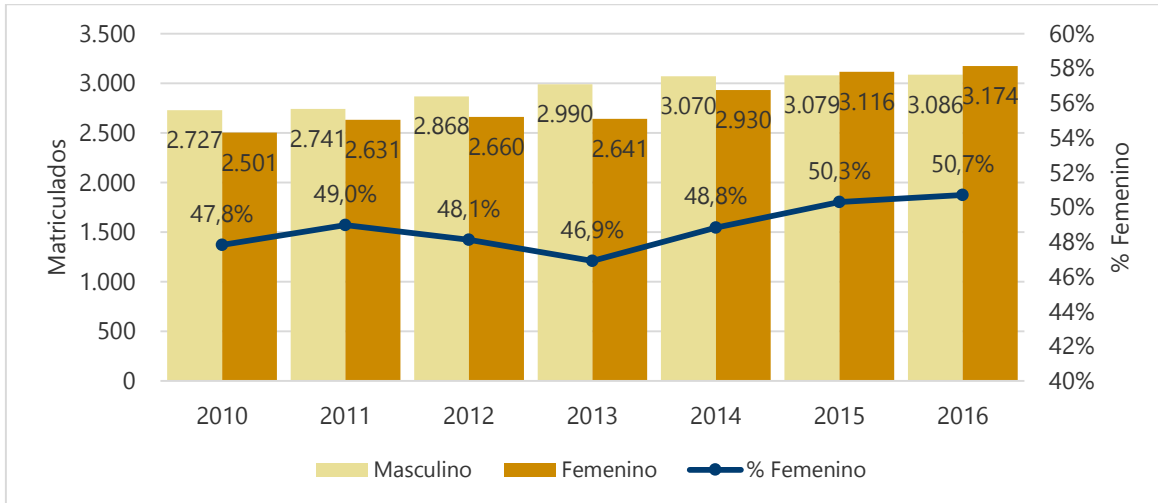
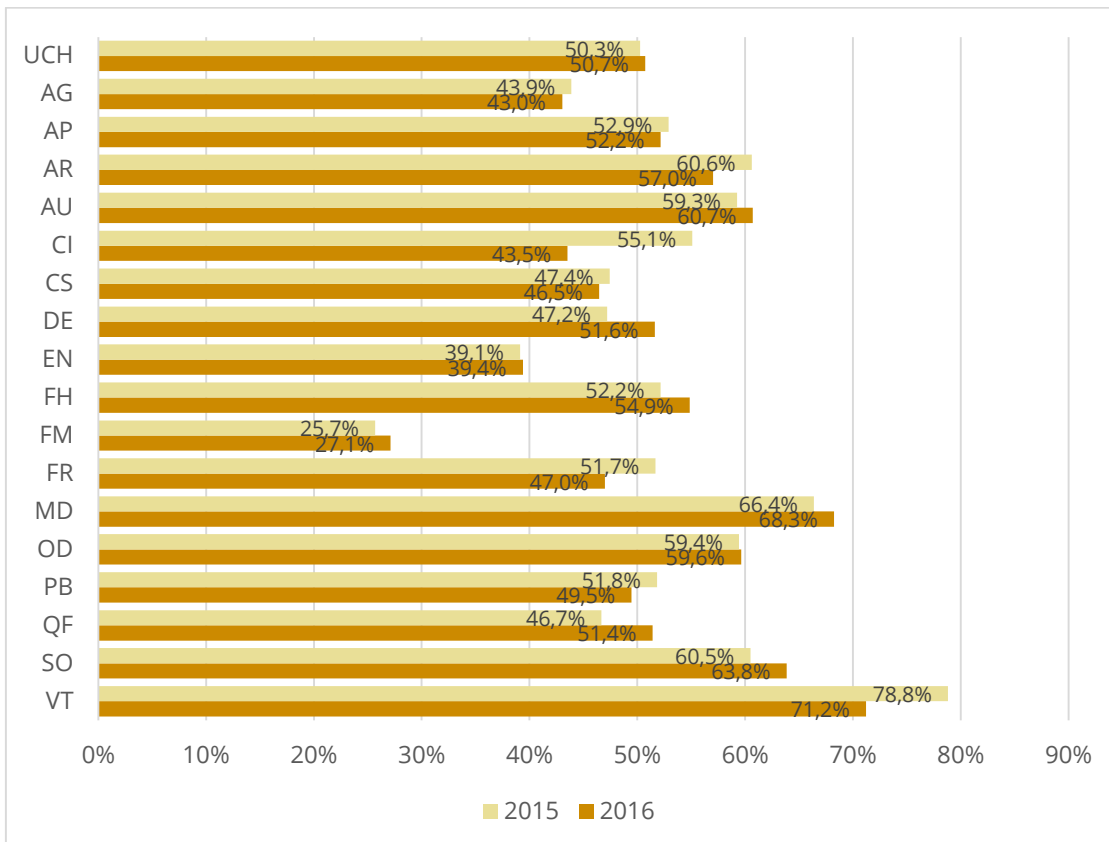


Gráfico 11: Porcentaje de estudiantes de sexo femenino entre estudiantes nuevos de 1º año a nivel de Unidad Académica (comparativo 2015-2016)

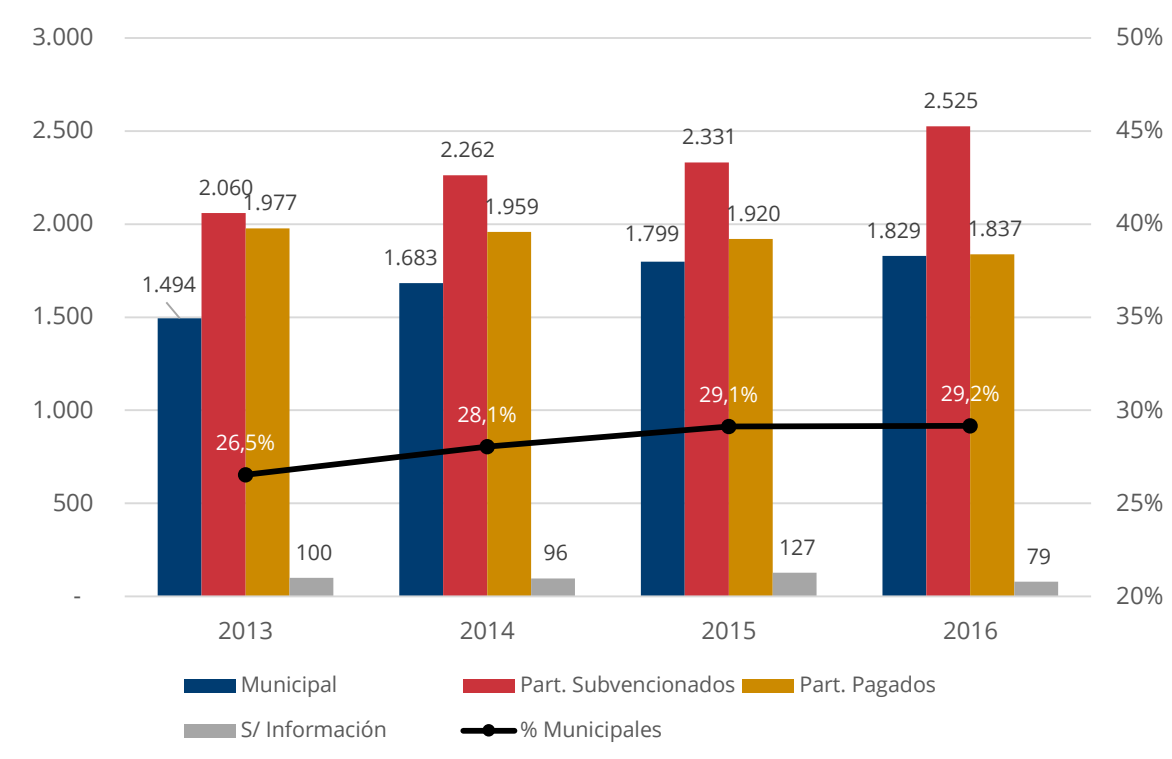


<sup>11</sup> Datos incluyen Otros Ingresos Especiales; no incluye Transferencias ni Movilidad Estudiantil.

## Composición por dependencia escolar

La Universidad de Chile ha continuado el cambio en la composición de su estudiantado. El año 2016 la cantidad de estudiantes provenientes de establecimientos municipales se ha equiparado en cantidad a la cantidad de estudiantes provenientes de establecimientos particulares pagados (Gráfico 12).

Gráfico 12: Composición total por dependencia de establecimiento de origen para estudiantes nuevos de 1° año (2013-2016)



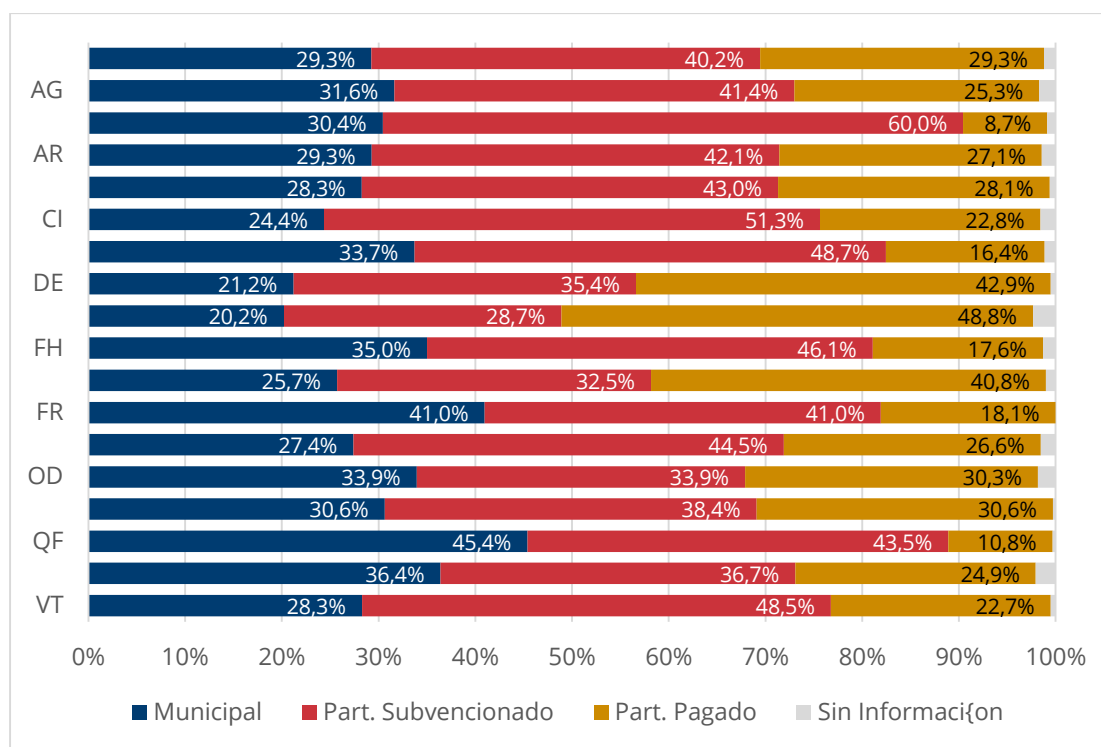
En la cohorte de ingreso 2016, un 29,2% de los estudiantes provienen de establecimientos municipales, cifra equivalente a la del año 2015. El número de estudiantes provenientes de establecimientos municipales y particular pagado es muy similar, siendo preponderante el número de estudiantes provenientes de establecimientos particulares subvencionados, cifra que ha tenido un alza sostenida en los últimos 4 años. La proporción de estudiantes provenientes de establecimientos particulares subvencionados aumentó en un 2,5%, mientras que la de particulares pagados se redujo en un 1,8% respecto del año anterior, detalle que se puede observar en la **Tabla 7**.

Tabla 7: Distribución de matrícula por dependencia escolar (2015-2016)

Dependencia del establecimiento de origen	2015		2016		Variación 2015-2016	
	n	%	n	%	n	%
Municipal	1.799	29,1%	1.829	29,2%	30	0,0%
Particular Subvencionado	2.331	37,7%	2.525	40,3%	194	+2,5%
Particular Pagado	1.920	31,1%	1.837	29,3%	-83	-1,8%
Sin Información	127	2,1%	79	1,3%	-48	-0,8%
UCH	6.177	-	6.270	-	93	-

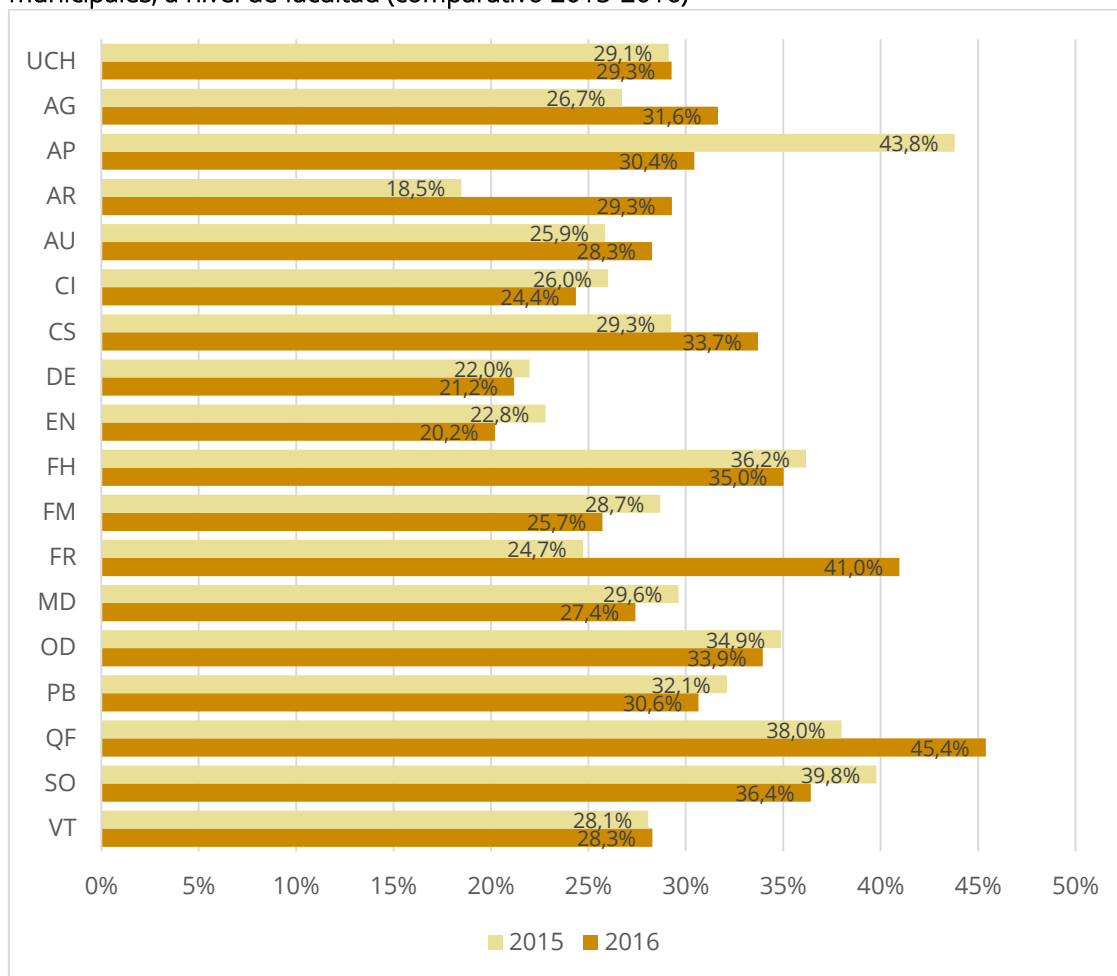
Como se aprecia en el Gráfico 13, las unidades académicas con menor presencia de estudiantes provenientes de establecimientos municipales son las Facultades de Economía y Negocios (20,2%) y Derecho (21,2%), mientras las con mayor presencia son las Facultades de Ciencias Químicas y Farmacéuticas (45,4%) y de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza (41,0%). A su vez, las Facultades de Economía y Negocios y Derecho son las que cuentan con mayor presencia de estudiantes de establecimientos particulares pagados, con un 48,8% y 42,9%, respectivamente. Las unidades académicas con menor presencia de estudiantes provenientes de establecimientos particulares pagados son el Instituto de Asuntos Públicos (8,7%) y la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas (10,8%).

Gráfico 13: Composición por dependencia de establecimiento de origen para estudiantes nuevos de 1º año a nivel de unidad académica (2016)



Comparativamente con el año 2015, el Instituto de Asuntos Públicos bajó el ingreso de estudiantes provenientes de establecimientos municipales desde un 43,8% a un 30,4%, luego de un alza puntual de 11,3 puntos porcentuales que ocurrió el año 2015. Por su parte, la Facultad de Artes tuvo un considerable aumento de estudiantes municipales, pasando de 18,5% (hasta el año 2015, siendo la cifra más baja de todas las unidades académicas) a un 29,3%. También experimentaron alzas considerables en el ingreso de estudiantes de establecimientos municipales las Facultades de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza (+16,3 puntos porcentuales) y de Ciencias Químicas y Farmacéuticas (+7,8 puntos porcentuales).

**Gráfico 14: Porcentaje de estudiantes nuevos de 1° año provenientes de establecimientos municipales, a nivel de facultad (comparativo 2015-2016)**

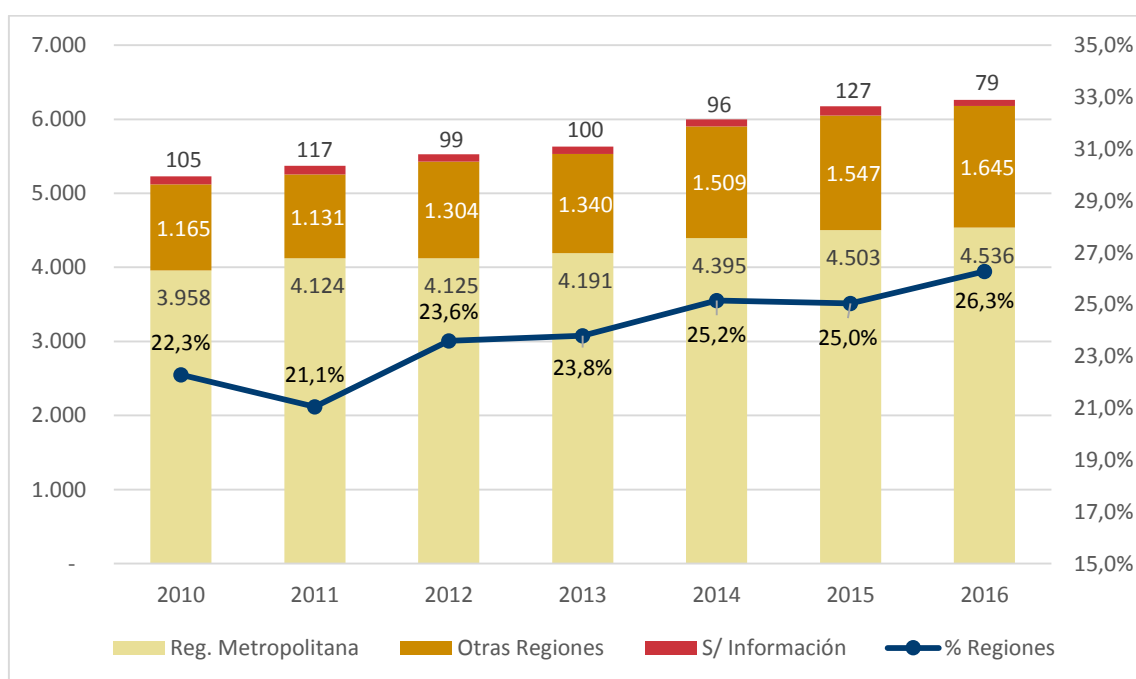


## Composición por región de origen

La diversificación del estudiantado de la Universidad de Chile estos años también se ha reflejado en el origen geográfico de los estudiantes que ingresan<sup>12</sup>. De la cohorte 2016, un 72,5% de los estudiantes provienen de establecimientos de la Región Metropolitana, representando una baja de 0,44 puntos respecto al año pasado.

1.645 estudiantes provienen de regiones distintas a la Región Metropolitana, lo que representa un aumento de 25,0% a 26,3% comparado con 2015. A ellos se suman 79 estudiantes cuyo establecimiento de origen no se puede identificar, y que, en muchos casos, pertenecen a personas que provienen del extranjero.

Gráfico 15: Composición total por región de origen para estudiantes nuevos de 1º año (comparativo 2010-2016)

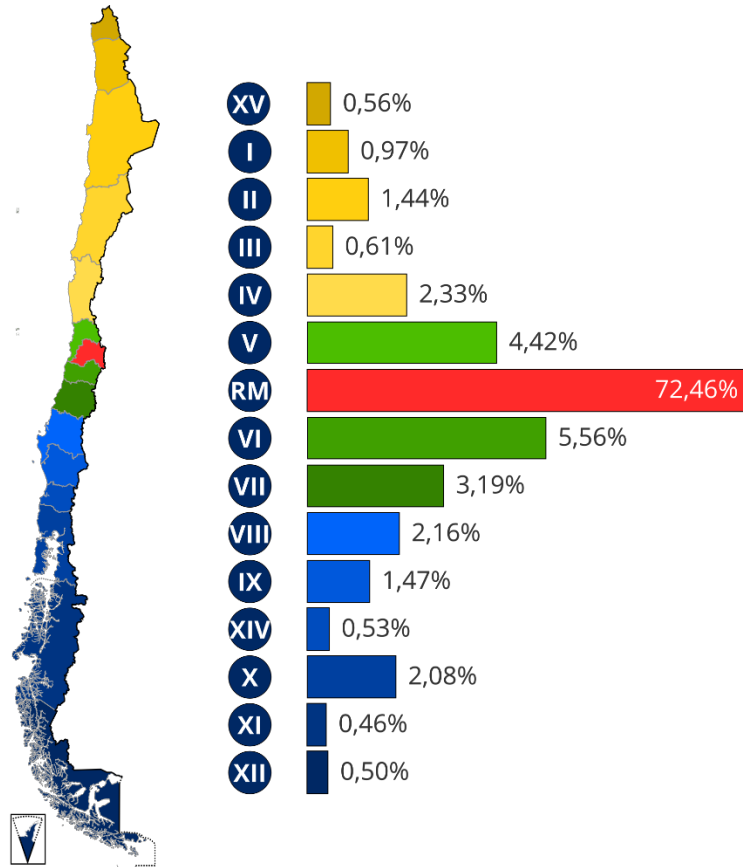


Al analizar por región de origen (ver Ilustración 16), la mayoría de los estudiantes fuera de la Región Metropolitana proviene de regiones vecinas. Del sector centro del país (V a VI regiones) proviene el 13,18% de los estudiantes (50,15% del total de estudiantes de regiones), siendo la Región de

<sup>12</sup> Para definir el origen del estudiante se ha utilizado el establecimiento educacional de egreso, obtenido de las bases de datos aportadas por DEMRE, al ser el dato más consistente entre los estudiantes. Otros datos, como el domicilio del grupo familiar, son datos autorreportados y que no siempre son consistentes.

O'Higgins la que tiene mayor presencia (5,56% del total de estudiantes, 0,5 puntos más que el año anterior). Le sigue la región de Valparaíso (4,42%), Maule (3,19%) y Coquimbo (2,33%). Por otra parte, la Región de Aysén cuenta con un 0,46% del total de estudiantes que ingresan a la Universidad, seguido por Magallanes (0,50%) y Arica y Parinacota (0,53%).

Ilustración 2: Composición por región de origen de los estudiantes nuevos que ingresan a 1° año (2016)<sup>13</sup>

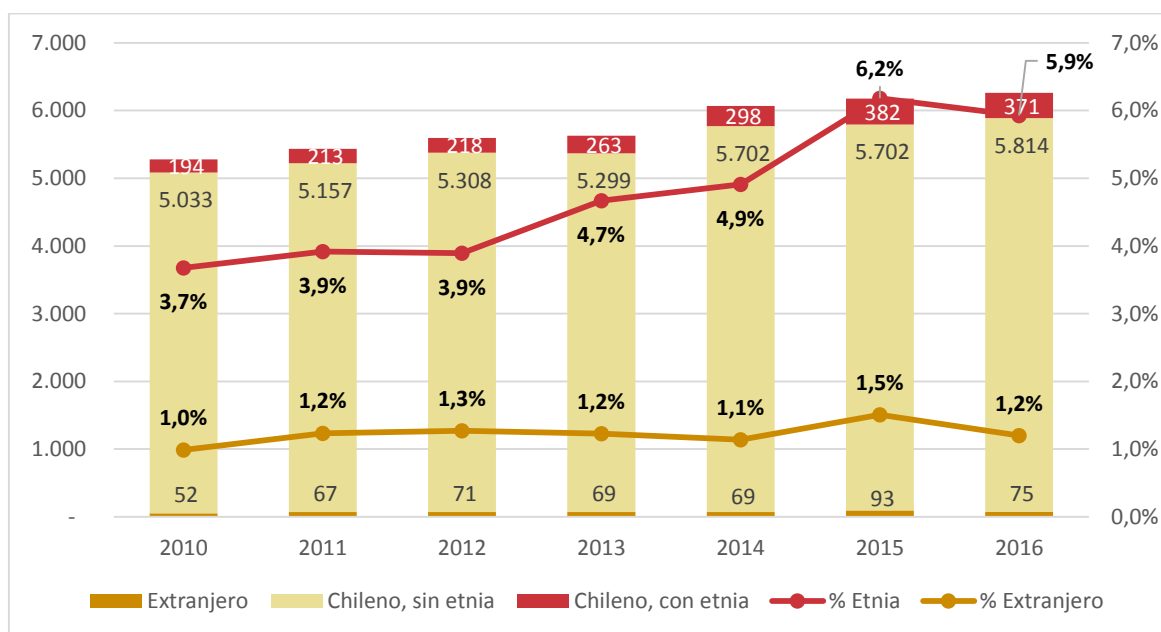


<sup>13</sup> Cálculos sobre el total de estudiantes matriculados. No considera a los estudiantes que marcaron Sin Información.

## Composición por etnia y nacionalidad

Otra de las características analizadas fue la pertenencia de los estudiantes a un pueblo originario chileno y su nacionalidad declarada en el proceso de admisión. Es así como 371 estudiantes (5,93%) declararon pertenecer a uno de los pueblos originarios reconocidos por el Estado de Chile y 75 estudiantes (1,20%) declararon no contar con nacionalidad chilena.<sup>14</sup> El 92,87% restante, correspondiente a 5.814 estudiantes, mencionaron poseer nacionalidad chilena y no pertenecer a un pueblo originario<sup>15</sup>.

Gráfico 16: Composición total por identificación con etnia o nacionalidad para estudiantes nuevos de 1º año (comparativo 2010-2016)<sup>16</sup>



La identificación con un pueblo originario bajó en 0,25 puntos porcentuales respecto del año anterior. La identificación con una nacionalidad diferente a la chilena bajó 0,31 puntos, llegando a una de las cifras más bajas desde 2010. Como se mencionó previamente al analizar el ingreso

<sup>14</sup> El sistema no tiene un registro consistente de estudiantes con doble nacionalidad. Para efectos de este estudio, aquellos estudiantes que aparecen registrados con dos nacionalidades, la chilena y una de otro país, son considerados como "Chilenos".

<sup>15</sup> El Portal Matrícula, por el cual los estudiantes realizan su matrícula, permite únicamente elegir una pertenencia étnica si los estudiantes indicaron ser chilenos.

<sup>16</sup> Se toma en categoría "Chileno, sin etnia" las categorías "No tiene", "No conocida", "Otras ascendencias", "Sin Información" (hasta 2014), "Ninguna" (desde 2015). Datos a marzo de cada año; 2013 con información de diciembre del mismo año.

especial para extranjeros, esta disminución se puede explicar por el fin del Convenio Chile-Colombia.

Respecto a las personas que declararon pertenecer a alguna de las etnias reconocidas por CONADI, el 82,7% se identifican como mapuche, seguido de un 6,5% como aymara y 4,9% como diaguita.

**Tabla 8: Distribución de estudiantes por etnia identificada (2016)**

Identificación con etnia	Matriculados	% Etnia
MAPUCHE	307	82,7%
AYMARA	24	6,5%
DIAGUITA	18	4,9%
ATACAMEÑA	9	2,4%
RAPA NUI o PASCUENSE	5	1,3%
COLLA	5	1,3%
KAWASHKAR o ALACALUFE	2	0,5%
QUECHUA	1	0,3%

En cuanto a los extranjeros, la mayoría corresponde a personas provenientes de países de América Latina (90,7%), en particular Perú y Colombia (ambas con un 21,3%). Un 9,3% de los que se identifican como extranjeros provienen de fuera de América Latina, incluyendo países como Noruega, Nigeria o Estados Unidos.

**Tabla 9: Distribución de estudiantes por nacionalidad identificada (2016)**

Identificación con nacionalidad	Matriculados	% Extranjeros
EXTRANJERA	75	100,0%
América Latina	68	90,7%
Peruana	16	21,3%
Colombiana	16	21,3%
Venezolana	11	14,7%
Argentina	9	12,0%
Ecuatoriana	4	5,3%
Otros América del Norte	7	9,3%
Otros América del Sur	5	6,7%
Otros países	7	9,3%

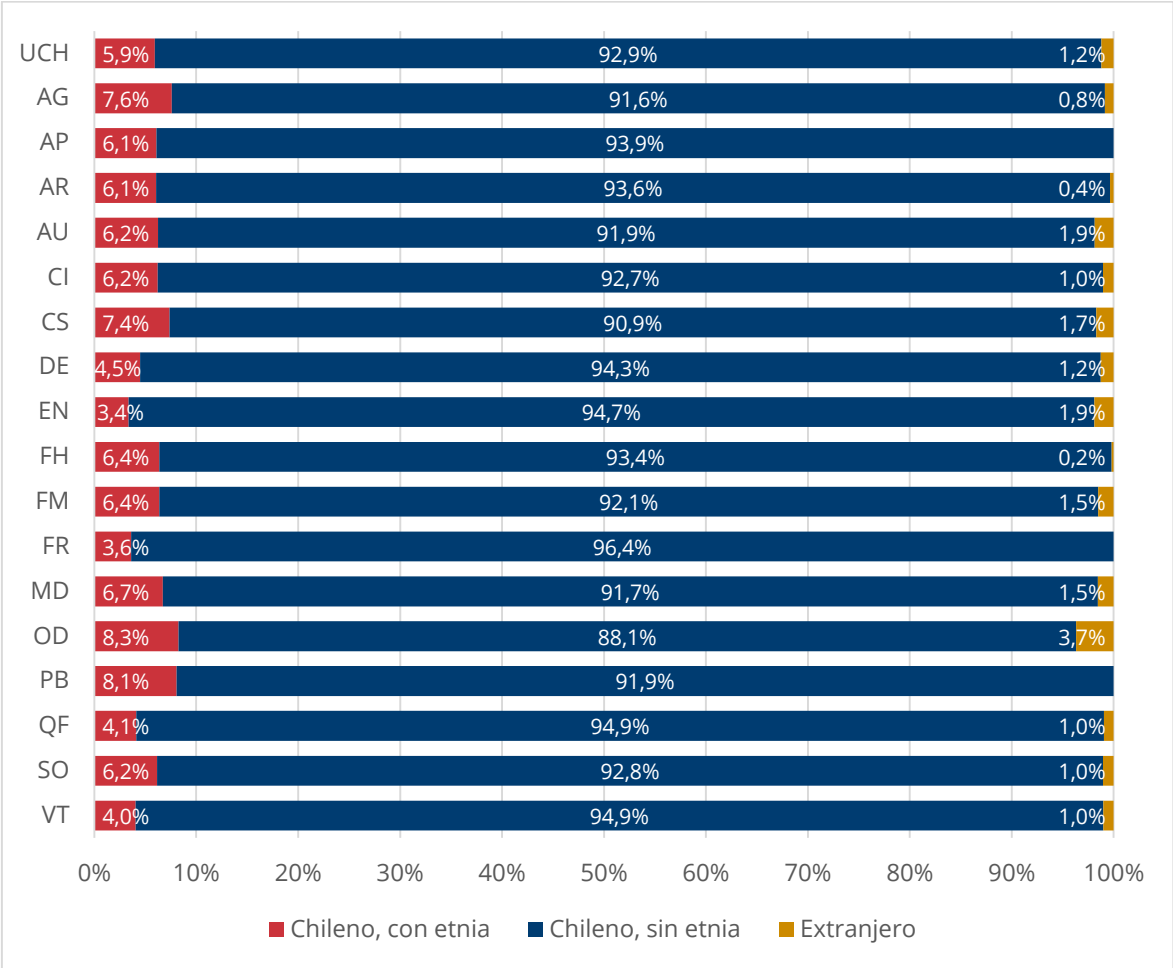
Al analizar por unidad académica, la mayor proporción de estudiantes identificados con alguna etnia son el Programa Académico de Bachillerato (8,1%) y la Facultad de Odontología (8,3%), mientras que la que cuentan con menor presencia de ellos son la Facultad de Economía y Negocios (3,4%) y la de Ciencias Forestales y Conservación de la Naturaleza (3,6%). Sin embargo, si analizamos el número



de estudiantes, las facultades con más matriculados identificados con alguna etnia son Ciencias Físicas y Matemáticas (51 estudiantes) y Medicina (48 estudiantes).

En cuanto a los estudiantes identificados como extranjeros, la Facultad de Odontología tiene la mayor presencia, con un 3,7%. Las facultades con mayor número de extranjeros matriculados son Economía y Negocios con 13 estudiantes, Ciencias Físicas y Matemáticas con 12 y Medicina con 11. Por otra parte, la Facultad de Ciencias Forestales y Conservación de la Naturaleza, el Instituto de Asuntos Públicos y el Programa Académico de Bachillerato no registran estudiantes identificados como extranjeros.

Gráfico 17: Composición por identificación con etnia o nacionalidad por unidad académica (2016)



## Composición por Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento Escolar (IVE)

El IVE permite conocer el contexto de origen de los estudiantes y evaluar si las medidas que ha tomado la Universidad han contribuido a generar mayor equidad permitiendo el acceso a estudiantes que provienen de establecimientos clasificados como vulnerables. Es además una información que permite determinar y focalizar las ayudas existentes, para lograr un mejor desempeño académico y una integración más efectiva dentro del contexto universitario.

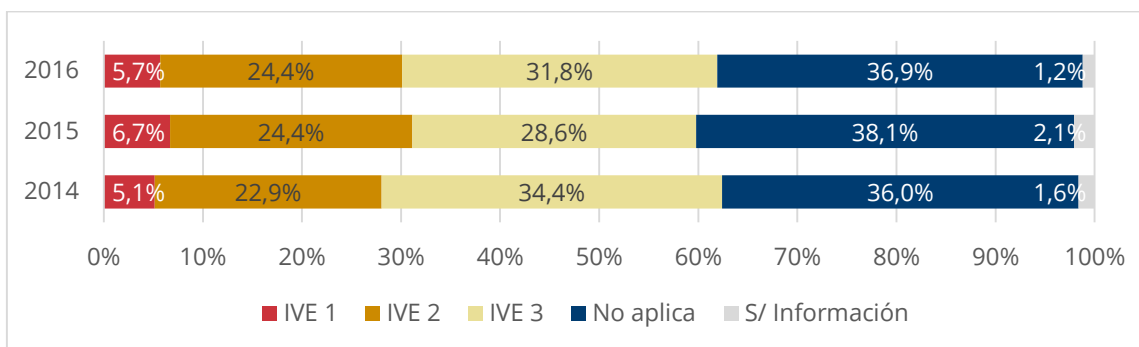
El IVE es calculado por la Junta Nacional de Auxilio Escolar y Becas (JUNAEB) como el porcentaje de estudiantes de cada establecimiento en condiciones de vulnerabilidad. El IVE es calculado para los establecimientos municipales y particulares subvencionados, pero no para los establecimientos particulares pagados.

Para este análisis, se han tomado los mismos rangos definidos para el proceso SIPEE, el cual entrega tres grupos, un grupo adicional al que el análisis IVE no aplica y otro grupo para aquellos que no se tiene información

- IVE Grupo 1: 100% y mayor a 76,6% (grupo más prioritario).
- IVE Grupo 2: menor o igual a 76,6% y mayor a 53,3% (grupo medianamente prioritario).
- IVE Grupo 3: mayor o igual a 53,3% y menor a 30% (grupo de prioridad baja).
- No aplica (N/A): establecimiento sin IVE asignado –particulares pagados– o IVE menor a 30% –municipales o particulares subvencionados– (grupo no prioritario).
- Sin información (S/I): establecimiento no identificado (usualmente, extranjeros, situaciones de convalidación de estudios o establecimientos nocturnos).

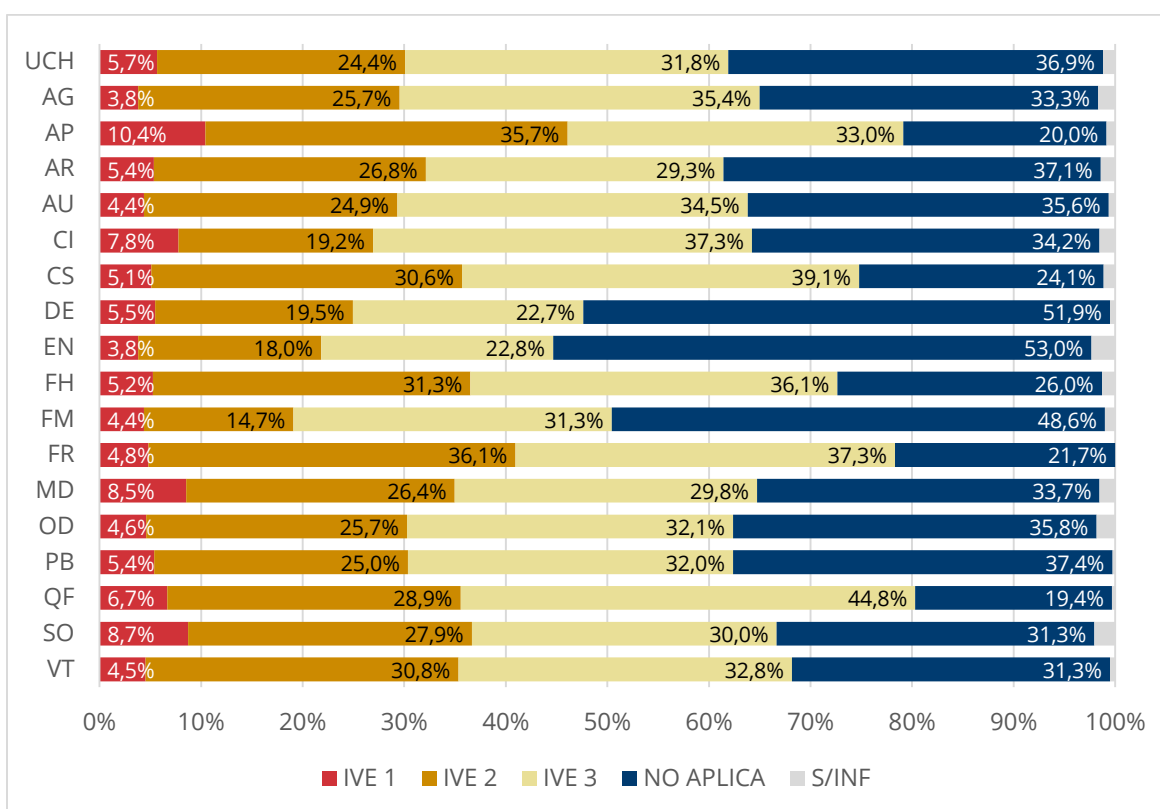
Al comparar con las cifras de los años previos (Gráfico 18), se observa que en 2016 hubo una leve disminución en el ingreso de estudiantes de los grupos más vulnerables: el Grupo 1 bajó de 6,7% a 5,7%, mientras el Grupo 2 se mantuvo en 24,44%. Sin embargo, el Grupo 3 tuvo un importante aumento, llegando al 31,8%, en desmedro del Grupo N/A, que llegó al 36,9%.

Gráfico 18: Composición de estudiantes nuevos de 1º año por IVE o grupo de Índice de Vulnerabilidad Escolar (comparativo 2014-2016)



El Instituto de Asuntos Públicos se mantiene como la unidad académica con mayor número de estudiantes provenientes de establecimientos vulnerables (grupos IVE 1 e IVE 2), alcanzando más de un 46% de sus estudiantes un IVE mayor a 53,3%.

Gráfico 19: Composición de estudiantes nuevos por grupo de IVE o Índice de Vulnerabilidad Escolar, a nivel de unidad académica (2016)

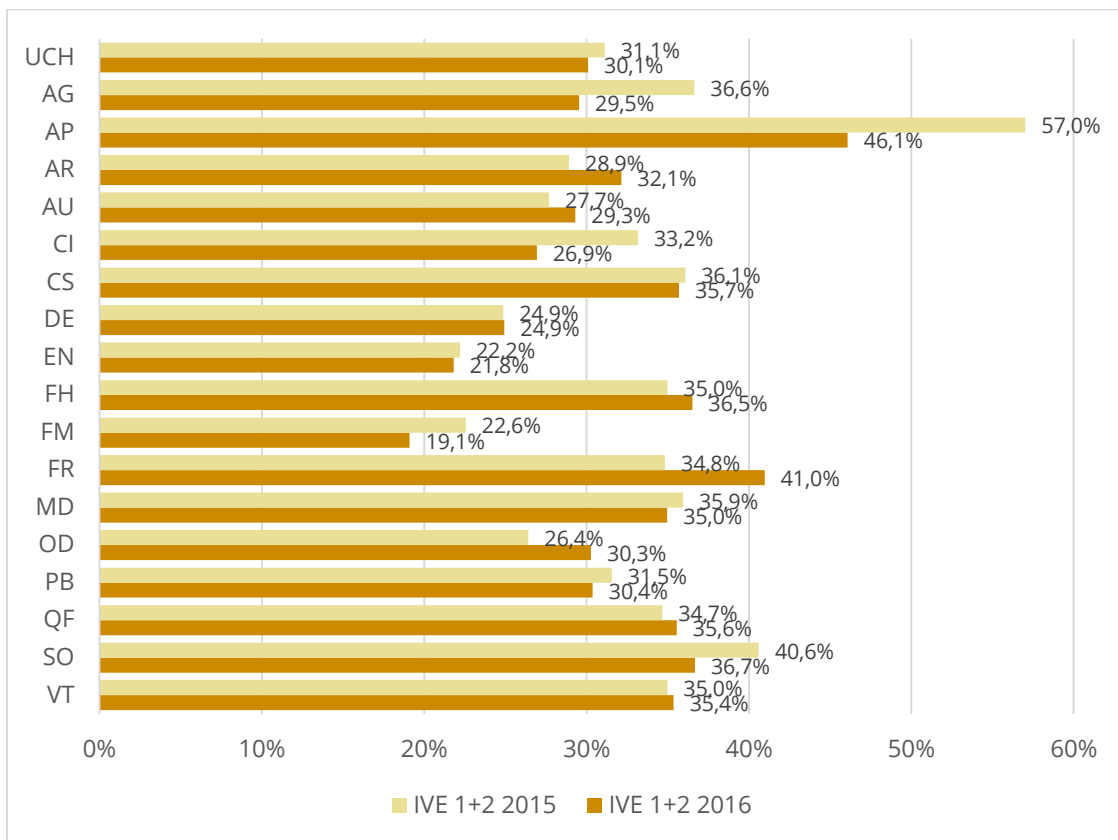


Por el contrario, la unidad académica que tiene menos estudiantes vulnerables es la Facultad de Economía y Negocios, donde un 53% está en el grupo N/A, seguido por las Facultades de Derecho

(51,9%) y Ciencias Físicas y Matemáticas (48,6%). Esta última es también la unidad con menos presencia de estudiantes provenientes de establecimientos IVE 1 e IVE 2, con apenas un 19,1%.

En el análisis comparativo respecto al año 2015, por unidad académica, destaca la caída del número de estudiantes vulnerables en el Instituto de Asuntos Públicos, que si bien se mantiene con el mayor número en la Universidad, bajó casi 11 puntos porcentuales, lo que se explica por el descenso en el número de estudiantes matriculados provenientes de establecimientos de origen municipal. Otras bajas importantes se detectaron en las Facultades de Ciencias Agronómicas (de 36,6% a 29,5%), Ciencias Sociales (de 40,6% a 36,7%), el Instituto de Comunicación e Imagen (de 33,2% a 26,9%) y, por su magnitud, en Ciencias Físicas y Matemáticas (de 22,6% a 19,1%). Los aumentos más relevantes se detectan en las Facultades de Artes (de 28,9% a 32,1%), Odontología (de 26,4% a 30,3%) y Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza (de 34,8% a 41,0%).

**Gráfico 20: Porcentaje de estudiantes nuevos provenientes de establecimientos de Grupos IVE 1 e IVE 2, a nivel de unidad académica (comparativo 2015-2016)**



## Composición por Puntajes PSU

Una variable importante y muy utilizada para analizar las características académicas de los estudiantes es el puntaje alcanzado en la Prueba de Selección Universitaria. Debido a que cada unidad académica decide las ponderaciones de las pruebas de selección, los puntajes ponderados varían para cada carrera y son difíciles de comparar.

Es por ello que para el presente análisis se utiliza el puntaje promedio alcanzado por los estudiantes en la PSU de Lenguaje y Comunicación y la PSU de Matemáticas. Este indicador es utilizado por diversos estudios y es, por ejemplo, una de las variables analizadas al momento de entregar becas y beneficios por parte del Ministerio de Educación.

Dado que los estudiantes ingresados por las vías especiales para Extranjeros, Estudiantes Ciegos y para el programa de Pedagogía de Educación Media en Asignaturas Científico-Humanistas no rinden PSU, se excluyen de este análisis. Si bien el Ingreso Especial de Artes no exige PSU, se les recomienda a los estudiantes rendir la prueba para acceder a beneficios; aquellos estudiantes que la rindieron en 2015 o 2016 aparecen con dichos datos en este estudio, aun cuando no fueron utilizadas para su ingreso.

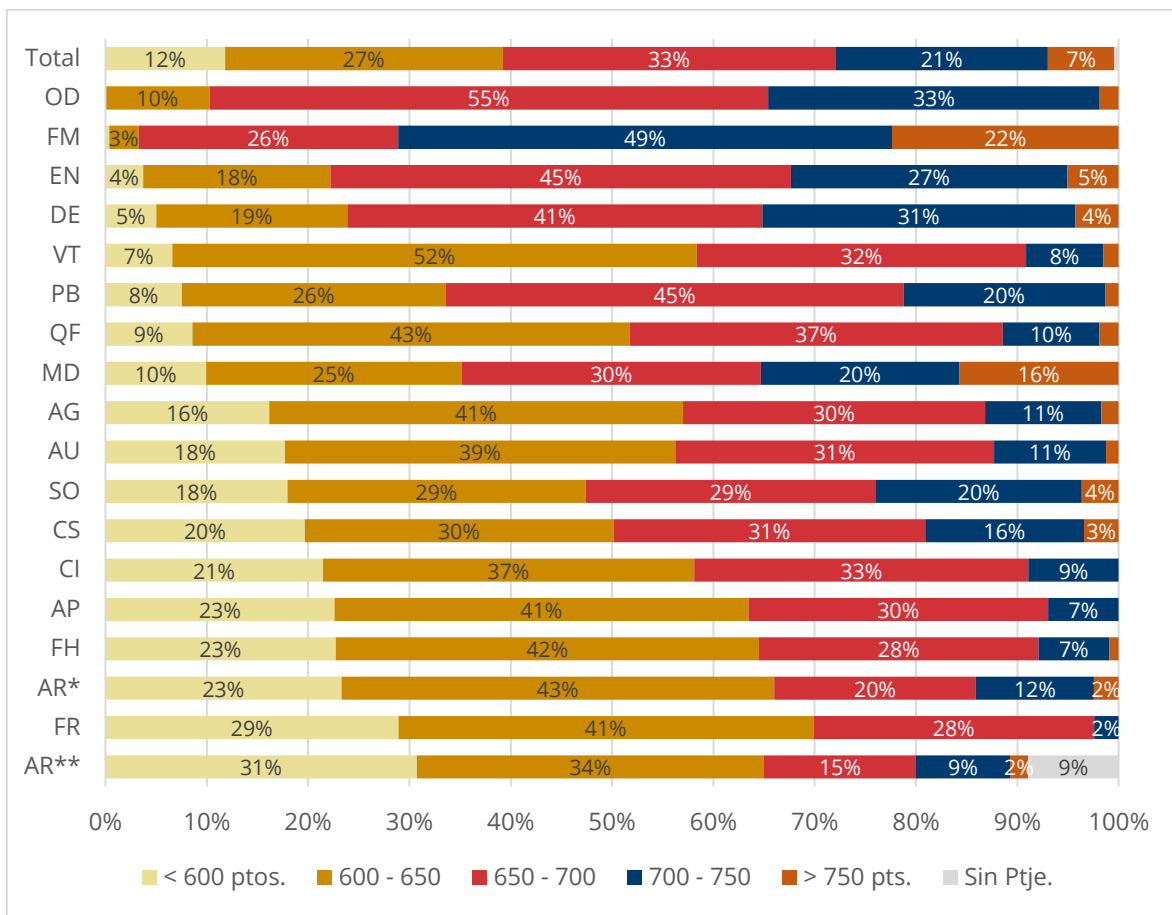
Tabla 10: Distribución de puntajes promedio PSU (L/M) por unidad académica (2016)

Unidad académica	N Total	Prom. 2016	Mediana	Mín.	Máx.	Rango	Desv. Estándar	Promedio 2015	Variación Promedio 2015-2016
AU	480	642,6	641,5	495,0	767,0	272,0	48,2	649,0	-6,4
DE	398	680,7	683,5	535,0	808,5	273,5	45,7	684,7	-4,0
EN	671	681,2	680,5	547,0	808,5	261,5	43,4	685,6	-4,4
AP	115	632,4	633,5	460,5	744,0	283,5	49,4	635,0	-2,6
FM	796	721,2	723,0	570,5	830,5	260,0	38,7	726,6	-5,4
AR	255	615,8	616,8	395,5	824,5	429,0	74,9	617,3	-1,5
CS	351	648,8	649,5	487,5	803,5	316,0	55,8	647,0	+1,7
SO	384	653,4	656,3	453,5	798,5	345,0	59,2	659,8	-6,5
FH	431	633,1	632,5	489,5	772,5	283,0	46,7	636,0	-2,9
CI	191	636,3	640,0	466,0	745,5	279,5	51,4	637,0	-0,7
PB	372	666,6	671,0	525,0	787,0	262,0	41,4	669,5	-2,8
QF	315	650,7	648,5	537,5	800,0	262,5	43,0	652,1	-1,5
MD	705	676,6	672,5	461,5	823,0	361,5	64,6	680,7	-4,1
OD	107	689,8	690,5	620,5	762,5	142,0	31,3	693,1	-3,3
AG	235	644,6	642,5	514,0	797,0	283,0	48,1	639,2	+5,4
FR	83	625,5	628,5	508,5	709,5	201,0	44,6	612,2	+13,3
VT	197	646,3	642,5	561,0	788,0	227,0	37,5	640,9	+5,4
UCH	6.086	665,1	666,0	395,5	830,5	435,0	57,7	668,0	-2,9

El promedio PSU a nivel universidad para la cohorte 2016 es de 665,1 puntos. Esto representa un descenso de 2,9 puntos en comparación con los datos de la cohorte 2015. Los descensos en los puntajes se replican en todas las facultades, con excepciones en cuatro facultades, incluyendo las tres pertenecientes al Campus Sur.

La Facultad de Ciencias Sociales tuvo un descenso de 6,5 puntos, seguida por la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (-6,4 puntos), y la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas (-5,4 puntos). La Facultad de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza aumentó su puntaje promedio en 13,3 puntos. Los estudiantes con los puntajes más altos están en la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, que posee el máximo a nivel universidad (830,5) y el promedio más alto de todas las unidades académicas (721,2).

Gráfico 21: Distribución de puntajes promedio PSU por unidad académica (2016)



\* Excluye los estudiantes del Ciclo Básico admitidos a través del Ingreso Especial de Artes.

\*\* Incluye los estudiantes del Ciclo Básico admitidos a través del Ingreso Especial de Artes

La unidad académica con el puntaje promedio más bajo es la Facultad de Artes, llegando a 615,8 puntos, lo cual se explica por el impacto de los estudiantes ingresados desde el Ciclo Básico de Artes, que tienen puntajes PSU más bajos al no considerarlos como requisito.

La Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas es también la que tiene un rango más pequeño entre el puntaje máximo de ingreso y el mínimo, siendo 260 puntos los que separan al más alto y al más bajo. Además, tiene un 71,1% de estudiantes con puntaje promedio superior a 700 puntos. La Facultad de Medicina tiene también algunos de los estudiantes con mayor puntaje promedio (15,7% de la Facultad tiene más de 750 puntos promedio), pero tiene 361 puntos de diferencia entre el puntaje máximo de ingreso y el mínimo, siendo uno de los rangos más altos de la Universidad, que se explica, a diferencia de la Facultad de Ingeniería, por la existencia de 8 carreras con gran diversidad de puntajes de ingreso entre ellas. La Facultad de Artes, en tanto, tiene un 30,7% de estudiantes con un puntaje menor a 600 puntos promedio.

Al analizar el puntaje promedio PSU por vía de admisión, destaca el ingreso por Equidad de Género como la vía con mejor puntaje promedio (689 puntos); considerando que esta vía toma a las estudiantes con los 40 mejores puntajes bajo el corte en el Plan Común de Ingeniería. Las vías de equidad tienen puntajes promedios más bajos que la vía de admisión regular (PSU), alcanzando 613 puntos en el BEA y 607 puntos en el SIPEE. El puntaje más bajo es el de los estudiantes que ingresan desde el Ciclo Básico de Artes, donde el promedio llega a los 530 puntos, con un mínimo de 396 puntos y un máximo de 724.

**Tabla 11: Distribución de puntajes promedio PSU por vía de admisión (2016)**

Unidad académica	N Total	Prom. 2016	Mediana	Mín.	Máx.	Rango	Desv. Estándar	Promedio 2015	Variación Promedio 2015-2016
PSU	5.335	672	672	466	831	365	54	675	-2,4
BEA	245	613	614	454	763	309	56	622	-8,9
SIPEE	314	607	606	461	733	273	49	607	0,0
DEPORTISTA D.	77	651	649	570	727	157	32	623	27,6
EQ. GÉNERO	40	689	687	656	739	84	18	693	-3,9
E. D. T.	21	611	599	546	676	130	33	627	-15,4
RAPA NUI	3	638	649	596	668	73	38	623	14,5
I. ESP. ARTES	49	530	464	396	724	328	83	523	7,0

## Distribución de estudiantes prioritarios

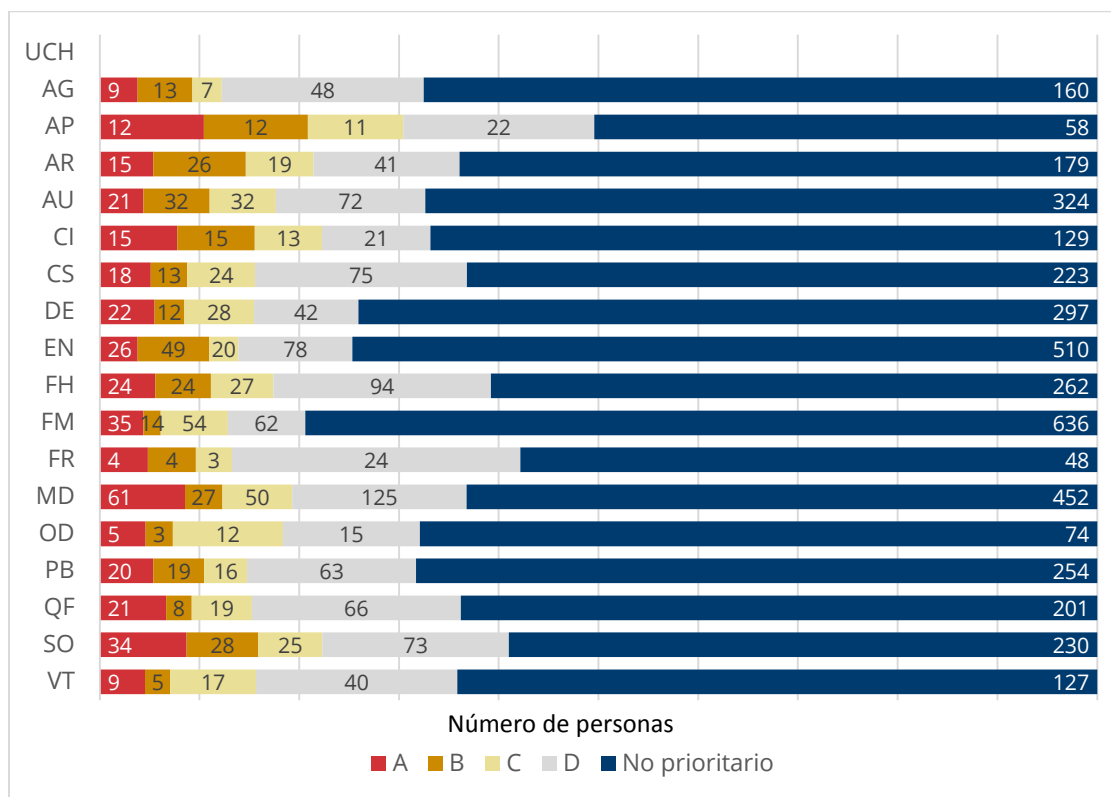
Con el objetivo de focalizar las acciones de acompañamiento y apoyo académico, el Departamento de Pregrado clasificó a los estudiantes nuevos 2016 en 4 grupos de manera que cada Unidad Académica reciba la información de los estudiantes sugeridos como prioritarios, para lo cual se tomaron en consideración las siguientes condiciones:

- Grupo A: Estudiantes procedentes de establecimientos con índice de vulnerabilidad escolar superior al 76,6% (IVE Grupo 1).
- Grupo B: Estudiantes no incluidos en Grupo A que cumplen con una o más de las siguientes características:
  - i. de establecimientos técnico-profesionales.
  - ii. de establecimientos nocturnos, revalidaciones y validaciones de estudio.
  - iii. que ingresaron por vías de admisión SIPEE, Extranjeros, Convenio Rapa Nui y Estudiantes Ciegos.
- Grupo C: Estudiantes no incluidos en grupos A o B, de establecimientos con IVE entre 53,3 y 76,6% (IVE Grupo 2) de fuera de la Región Metropolitana.
- Grupo D: Estudiantes no incluidos en grupos A, B o C de establecimientos de IVE Grupo 2 de la Región Metropolitana.

En el Gráfico 22, se observa la distribución de los estudiantes prioritarios por unidad académica y a nivel universidad. Un total de 1.993 estudiantes, correspondientes al 32,37% de los matriculados, califica en alguno de los grupos anteriormente descritos. Al analizar esta distribución por unidad académica, las que tienen el mayor número de estudiantes priorizados son las Facultades de Medicina, con 263 estudiantes, seguida de Economía y Negocios con 173 estudiantes, Filosofía y Humanidades con 169 estudiantes y Ciencias Físicas y Matemáticas con 165 estudiantes.



Gráfico 22: Distribución de estudiantes prioritarios por unidad académica (2016)



Proporcionalmente, la unidad académica con más estudiantes prioritarios es el Instituto de Asuntos Públicos, con un 49,6%. Le sigue las Facultades de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza con un 42,17% y Ciencias Sociales con un 41,03%. En el otro extremo, las Facultades con menor proporción de estudiantes priorizados son Ciencias Físicas y Matemáticas con un 20,6%, Economía y Negocios con un 25,3% y Derecho, con un 25,9%.

## Primera Generación en la Universidad

Uno de los indicadores que permiten evaluar el avance de las políticas de equidad e inclusión de la Universidad de Chile es la presencia de estudiantes que corresponden a la primera generación de su familia que ingresa a la educación universitaria.

Para esto, se tomaron los datos autorreportados por los estudiantes al inscribirse para rendir la Prueba de Selección Universitaria; en dicha inscripción, los estudiantes indicaron el nivel educacional de su padre y su madre, considerando la siguiente categorización:

- Sin estudios
- Básica incompleta
- Básica completa
- Media incompleta
- Medica completa
- Centro de formación técnica incompleta
- Centro de formación técnica completa
- Universitaria incompleta
- Universitaria completa
- Otros estudios
- Instituto profesional incompleta
- Instituto profesional completa
- Desconocida o sin información

Aquellos estudiantes con padre o madre que estén calificados como “Universitario incompleto”, “Universitario completo” u “Otros estudios” son categorizados como “No Primera Generación”; el resto de estudiantes es categorizado como “Primera Generación”. Ya que los datos sólo corresponden al nivel educacional de los padres, cabe mencionar que la categorización como “Primera Generación” no considera que tengan familiares (hermanos, abuelos, tíos, etc.) que sí puedan estar cursando o hayan cursado previamente estudios universitarios.

Los estudiantes que indican no contar con padres que hayan realizado cursos universitarios<sup>17</sup> alcanzan el 51,33%, cifra superior al 50,20% alcanzado el año anterior. Este aumento se debe principalmente al aumento en estudiantes que declaran algún tipo de información sobre sus padres (los registros sin ningún tipo de información se reducen de 3,37% a 2,83%).

Con el objetivo de realizar un mejor análisis, se depuraron los resultados anteriores. Para ello, se excluyeron los estudiantes que no participan del proceso PSU y, por ende, no se tiene información

---

<sup>17</sup> Cifra incluye datos reportados por el estudiante como “Sin información/No sabe” para uno o ambos padres. No incluye casos de estudiantes que no reportan ningún tipo de información al respecto (por ejemplo, en el caso de estudiantes que no rinden PSU).

de ellos.<sup>18</sup> Además, en los casos que el estudiante tenga ambos padres en la categoría “Desconocida o sin información”, se categorizó el registro en el grupo “Sin información” y no en “Primera generación”, a diferencia del cálculo anterior.

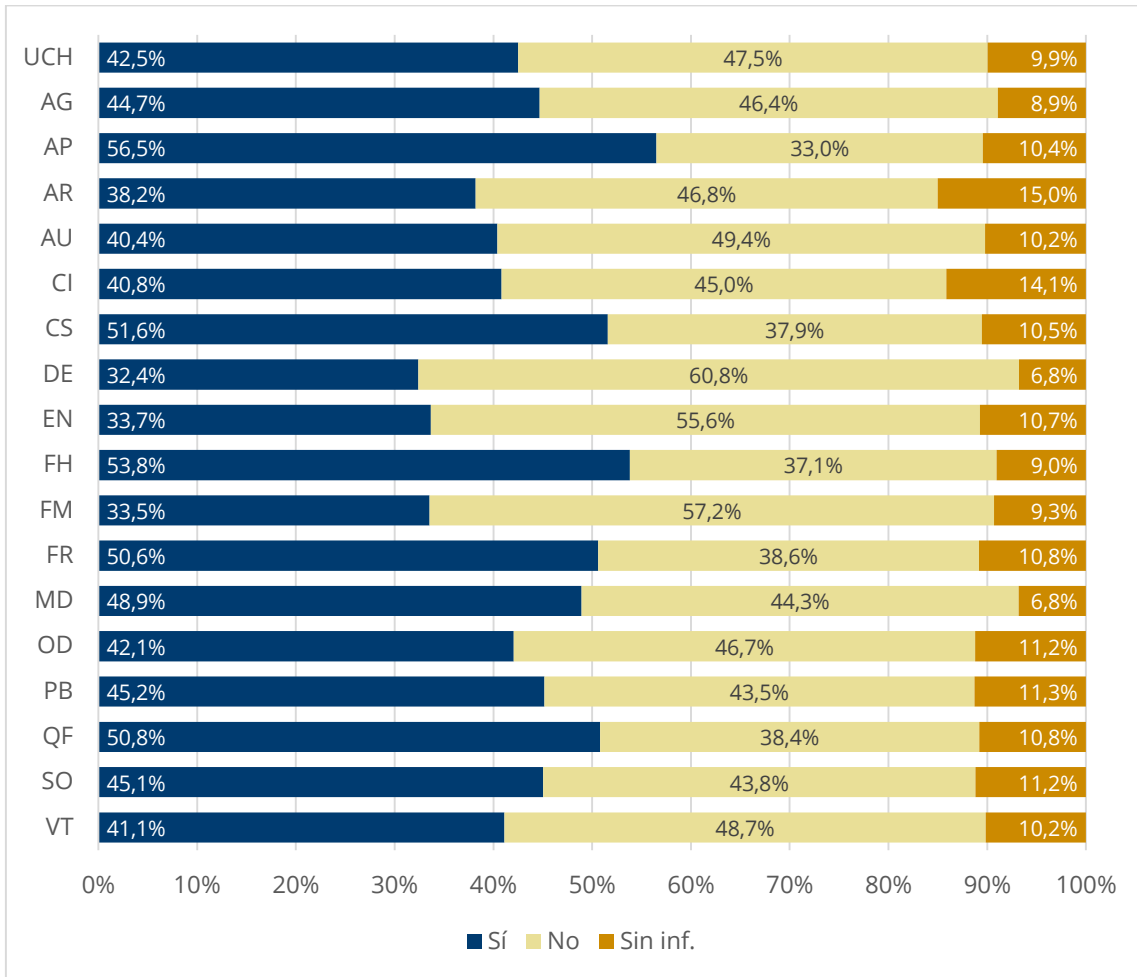
Considerando el nuevo método de cálculo, los resultados muestran que un 42,51% de los estudiantes de la cohorte 2016 están categorizados como alumnos de primera generación universitaria. Esto representa un aumento de 0,23 puntos porcentuales respecto a lo obtenido en 2015 siguiendo la misma metodología.

En el Gráfico 23 se observa la composición de cada unidad académica considerando el criterio de la primera generación. El Instituto de Asuntos Públicos posee un 56,5% de estudiantes que son la primera generación dentro de su familia en cursar la universidad, siendo la unidad académica con mayor proporción de estos estudiantes, seguido por Filosofía y Humanidades con un 53,8% y Ciencias con un 51,6%. Por otro lado, los que tienen menos proporción de estudiantes que forman parte de la primera generación universitaria en su familia son Derecho (32,4%), Ciencias Físicas y Matemáticas (33,5%) y Economía y Negocios (33,7%).

---

<sup>18</sup> Correspondientes a las vías de admisión para Personas con Estudios Medios en el Extranjero, Estudiantes Ciegos y el programa de Pedagogía de Educación Media en Asignaturas Científico-Humanistas. Dado que algunos estudiantes del Ingreso Especial de Artes sí rinden PSU y se tiene información, se consideran dentro de este análisis.

Gráfico 23: Porcentaje de estudiantes primera generación universitaria por unidad académica (2016)



## **Encuesta de Admisión y Caracterización 2016**

Por segundo año consecutivo, el Departamento de Pregrado ha realizado, en conjunto con la Facultad de Ciencias Sociales y la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas, la Encuesta de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos. Esta Encuesta, aplicada electrónicamente a todos los estudiantes nuevos que ingresan a la Universidad de Chile, permite proporcionar a las unidades académicas información detallada y pertinente sobre las características de los estudiantes que ingresan a sus aulas.

Cada unidad académica recibirá este informe general, el informe de los resultados principales de sus respectivas carreras/programas, y una base de datos con los resultados detallados a nivel de estudiante para cada programa de estudios, como elementos de apoyo a la gestión.

Además, en esta oportunidad, la Facultad de Ciencias Sociales puso a disposición un sistema de monitoreo en línea de la tasa de respuesta de la encuesta, y de cinco preguntas claves que fueron seleccionadas por su alto valor informativo para la toma de decisiones tempranas, al inicio del año académico. El sistema de monitoreo en línea y las respuestas a las preguntas claves, estuvo disponible para todos los Directores de Escuela de la Universidad y les permitió conocer en tiempo real las principales necesidades de los nuevos estudiantes durante la encuesta.

Es importante destacar las alianzas de equipos de trabajo que se han desarrollado a lo largo de este estudio. Estos vínculos permitieron incorporar las necesidades de las diferentes escuelas desde mirada holística, con aportes tanto de FACSO como de IBJGM. Además, se incorpora la visión de la Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios, a través de su Directora de Bienestar Estudiantil. El fortalecimiento de estas alianzas permite un trabajo más integral y pertinente, cuya sinergia tiene un impacto positivo en el aporte que se entrega a las autoridades, directivos y académicos, de manera de hacer más exitosa la experiencia de los estudiantes.

## Metodología

### Instrumento

La Encuesta de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos 2016 es resultado del esfuerzo conjunto realizado por el Departamento de Pregrado de la Vicerrectoría de Asuntos Académicos, la Iniciativa Bicentenario Juan Gómez Millas y la Facultad de Ciencias Sociales. Para los ajustes del instrumento en 2016, se contó con la colaboración de la Vicerrectoría de Asuntos Estudiantiles y Comunitarios desde su Dirección de Bienestar Estudiantil.

El instrumento aplicado considera cinco dimensiones, que a su vez agrupan a una serie de sub-dimensiones tal como se muestra en la Tabla n° 12. En total, fueron 35 las preguntas incluidas en el cuestionario, que se aplicó a los nuevos estudiantes de todas las unidades académicas de la Universidad de Chile.

Tabla 12: Dimensiones y sub-dimensiones del cuestionario de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos 2016.

Dimensión	Sub-dimensión
Identificación personal	Nivel educacional del padre
	Nivel educacional de la madre
Necesidad de apoyos	Apoyos socioeconómicos que necesitará durante los estudios
	Otros tipos de apoyo que necesitará durante los estudios
Selección de la institución y del programa académico	Conocimiento y evaluación de las fuentes de información de la Universidad de Chile
	Aspectos relevantes al momento de elegir la Universidad de Chile
	Identificación y comparación con institución alternativa a la cual el estudiante hubiera ingresado
	Preferencia por el programa al que ingresó
	Conocimiento del área de desempeño de los egresados del programa al que ingresó
Actividades extracurriculares	Actividad laboral durante el año 2015
	Motivo por el cual trabajará durante el año 2015
Competencias y habilidades	Importancia de las competencias sello de la Universidad de Chile

## **Estrategia de aplicación**

La Encuesta de Admisión y Caracterización para Estudiantes Nuevos, tiene como principales precedentes los esfuerzos realizados durante el 2015 por las tres unidades que participaron en el diseño, ejecución y análisis de este proyecto. Las unidades que llevaron a cabo el levantamiento trabajaron en una lógica censal, es decir, en vez de seleccionar a una muestra representativa del universo, se intentaba que la totalidad de los estudiantes matriculados en primer año respondieran el cuestionario.

Con estos antecedentes se determinó que la aplicación de la encuesta estuviera asociada al sistema de matrícula en línea, diseñándose una plataforma web<sup>13</sup> con el cuestionario a la cual podían acceder con su RUT o pasaporte todos los matriculados nuevos de la Universidad de Chile. La encuesta se habilitó en los computadores en que los estudiantes respondían el Test de Inglés, en todos los laboratorios de computación de la universidad. Además, ellos también podían acceder a este sitio para responder la encuesta desde cualquier computador. El enlace para recibir las respuestas se encontró disponible desde el 11 de enero al 7 de marzo, fecha en que se cerró el proceso de aplicación.

## Universo, tasa de respuesta y muestra

El universo lo conformaron todos los matriculados en el proceso regular del año 2016 durante el mes de enero, que alcanzó a un total de 6.259<sup>19</sup> estudiantes nuevos de 57<sup>20</sup> programas académicos de pregrado, impartidos en 17 unidades académicas de la Universidad.

En total, fueron respondidas 5.109 encuestas, lo que corresponde al 82% del universo total, alcanzando un 5% más que el año 2015. Esta cobertura varió entre un 70% en el caso de la Facultad de Economía y Negocios y un 95% en el Instituto de Asuntos Públicos. El detalle de las tasas de respuesta por unidad académica que se aprecia en el siguiente gráfico.

Si bien la estrategia de levantamiento utilizada no estuvo asociada a la selección de una muestra, es decir, no se definió a priori un número de estudiantes necesarios para determinados niveles de confianza y error, la tasa de respuesta permite hablar con un alto nivel de confianza y precisión. Para comprender de mejor manera la alta representatividad de los datos, se puede considerar que si se hubiera realizado un muestreo estratificado con afijación proporcional, asumiendo máxima varianza, el número de casos obtenido permitiría realizar extrapolaciones de la muestra al universo<sup>21</sup> con un nivel de confianza del 99% y un error máximo admisible de  $\pm 1\%$  a nivel UCH. Esto mismo, para efectos de las unidades académica, cuenta con un nivel de confianza del 99% y un error máximo admisible de  $\pm 4\%$ .

A continuación se puede observar la tasa de respuesta, donde las barras representan la tasa de 2016 y en la línea la tasa de respuesta 2015.

---

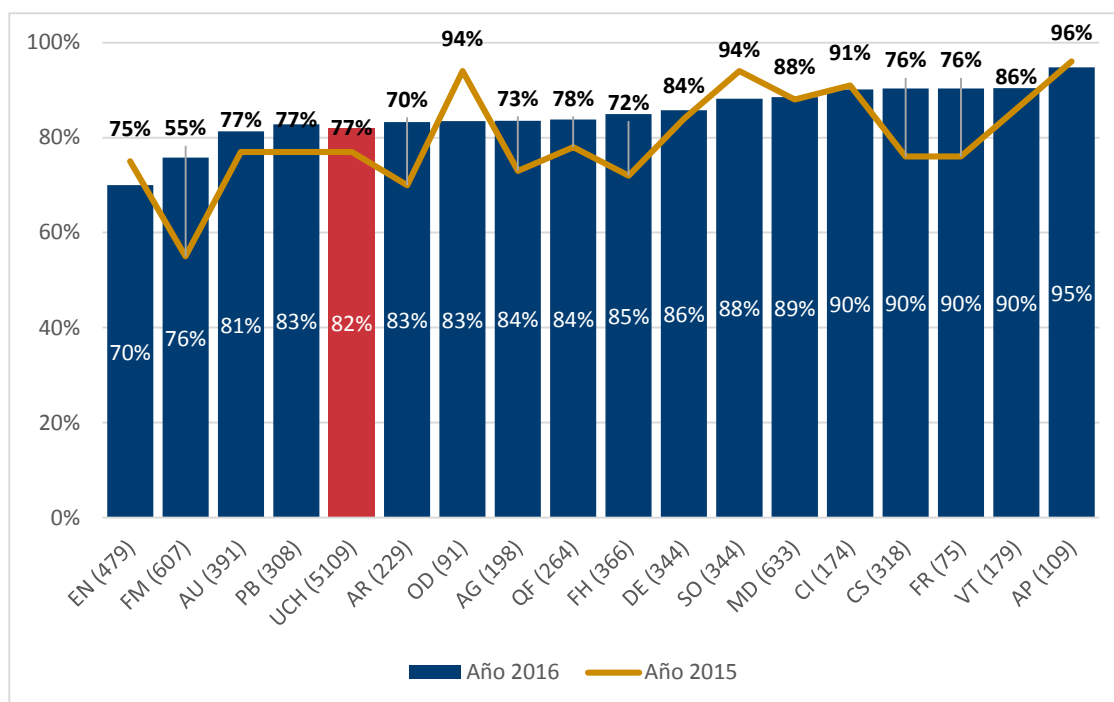
<sup>19</sup> Se consideró a los estudiantes que se matricularon hasta el 20 de enero 2016, por todas las vías. Sin perjuicio de lo anterior, existe una diferencia de 1 persona con el total UCH de la primera parte de este documento que incorpora vías admisión que continúan abiertas hasta el mes de marzo de 2016.

<sup>20</sup> Se excluyó del proceso a los estudiantes del programa de Profesor de educación media en asignaturas científicas humanistas de la Facultad de Filosofía y Humanidades.

<sup>21</sup> El nivel de confianza refiere a la probabilidad de que el estadístico muestral (su intervalo de confianza) coincida con el parámetro poblacional, mientras que el error de muestreo hace referencia a la fluctuación entre el valor que adopta un parámetro poblacional y el estadístico muestral asociado utilizado como estimador.



Gráfico 24: Tasa de respuesta 2016 (comparativa 2015)



Es importante destacar que la mayoría de las unidades académicas aumentaron su tasa de respuesta en comparación con el 2015, como la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, que pasó de 55% a un 76% en 2016, situación que se explica por el cambio en la estrategia de aplicación del instrumento, que este año consideró su levantamiento a través del portal de matrícula en línea del Área de Admisión del Departamento de Pregrado. Se observa que las unidades que no se encuentran asociadas al Test de Inglés<sup>22</sup> obtuvieron tasas de respuesta menores al promedio institucional.

<sup>22</sup> Las unidades académicas que no rinden Test de Inglés institucional son la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas y la Facultad de Economía y Negocios.

## **Plan de análisis**

La base de datos utilizada para la caracterización de los estudiantes nuevos considera las siguientes fuentes de información: a) la información proveniente de las bases de datos de DEMRE y de los sistemas de matrícula de la Universidad; b) la información proveniente de las respuestas de la encuesta referenciada en el punto anterior; y c) la información levantada en la Encuesta de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos 2015. Esto permitió reducir las preguntas del cuestionario y, consecuentemente, acortar los tiempos de respuesta, mejorando a su vez la calidad de la información entregada por los estudiantes en la encuesta.

Las variables del estudio están organizadas en tres grupos. En primer lugar, la unidad académica y carrera/programa a la que pertenecen los estudiantes como variable de segmentación para el análisis. En segundo lugar, la comparación de los resultados 2016 con la información recolectada en el estudio del año 2015. En tercer lugar, la segmentación con un conjunto de variables independientes que entregan información relevante para visualizar diferencias entre grupos de seguimiento prioritario para la Universidad, como es el puntaje del establecimiento en el Índice de Vulnerabilidad del Establecimiento (IVE).

Sobre la información consolidada, se aplicaron análisis descriptivos que permiten identificar las principales características del grupo estudiado.

## Resultados encuesta de caracterización 2016

Al ser una muestra representativa del total de estudiantes nuevos, las diferencias observadas en las variables de caracterización entre el universo y los estudiantes que respondieron la encuesta no son proporcionalmente significativas. La única diferencia detectada entre las respuestas y el universo se da en la variable sexo, donde se aprecia una menor participación de hombres en la encuesta (48%), que el número que ingresó a la universidad (49%).

Tabla 13: Distribución de los resultados de la encuesta 2016 por sexo, en comparación con el total de matriculados 2016.

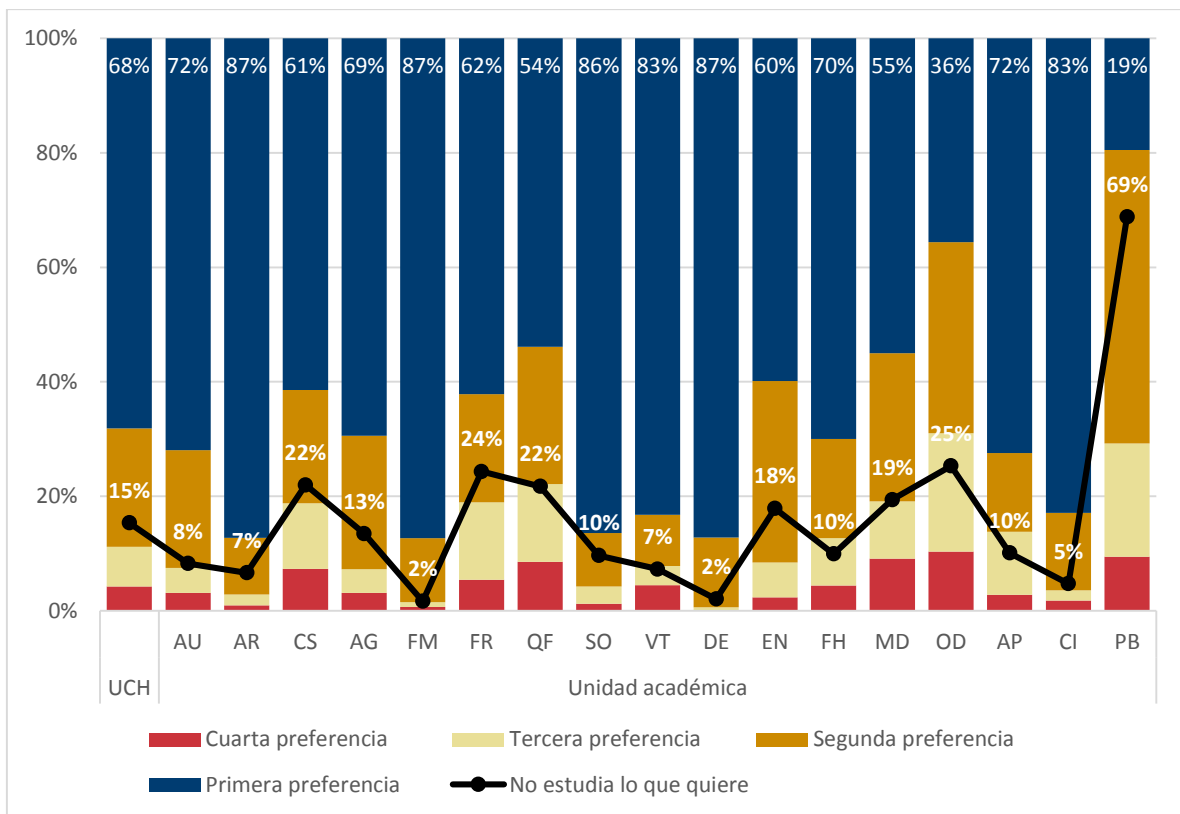
Unidad académica	N matriculados 2016				N de respuestas 2016			
	Sexo				Sexo			
	Mujer		Hombre		Mujer		Hombre	
	n	%	n	%	n	%	n	%
AU	292	61%	189	39%	241	62%	150	38%
AR	158	57%	121	43%	133	58%	96	42%
CS	164	46%	189	54%	151	47%	167	53%
AG	102	43%	135	57%	86	43%	112	57%
FM	217	27%	584	73%	179	29%	428	71%
FR	39	47%	44	53%	36	48%	39	52%
QF	162	51%	153	49%	142	54%	122	46%
SO	249	64%	141	36%	222	65%	122	35%
VT	141	71%	57	29%	126	70%	53	30%
DE	207	52%	194	48%	179	52%	165	48%
EN	269	39%	414	61%	202	42%	277	58%
FH	293	55%	241	45%	201	55%	165	45%
MD	488	68%	227	32%	433	68%	200	32%
OD	65	60%	44	40%	55	60%	36	40%
AP	60	52%	55	48%	59	54%	50	46%
CI	84	44%	109	56%	76	44%	98	56%
PB	184	49%	188	51%	157	51%	151	49%
UCH	3174	51%	3085	49%	2678	52%	2431	48%

Si bien hay diferencias de hasta un 2% con la composición del universo, se estima que estas diferencias no afectan la representatividad general de la muestra.

## Postulación a la institución

Al momento de postular mediante el Sistema Único de Admisión (SUA), del Consejo de Rectores de las Universidades Chilenas, gestionado por DEMRE, los estudiantes han de seleccionar tanto la preferencia del programa, como de la institución donde desean realizar sus estudios superiores. El gráfico que se presenta a continuación, muestra el orden de preferencias de las carreras o programas en la que el estudiante se encuentra seleccionado (barras apiladas), además de la respuesta que dieron estos estudiantes en la encuesta, a la pregunta: "Independiente de cómo realizaste el proceso de postulación, la carrera a la que ingresaste ¿es la que tú preferías estudiar?"

Gráfico 25: Orden de preferencia en sistema de postulación DEMRE, comparado con porcentaje de estudiantes que no estudian lo que quieren<sup>23</sup>



Se puede observar que en promedio el 15% de los estudiantes no estudia el programa de su primera preferencia. Por otra parte queda en evidencia la similitud que se da entre quienes estudian

<sup>23</sup> El universo utilizado para este análisis considera sólo a aquellos estudiantes que entre el período del levantamiento de la encuesta y hasta el cierre de la matrícula no realizaron ningún cambio de carrera/programa. Correspondiente a 5.044 estudiantes.

su tercera y cuarta preferencia, y la línea que muestra quienes no estudian el programa que preferían.

Destacan los resultados del Programa Académico de Bachillerato (PB), donde el 69% de los estudiantes declaran no estudiar el programa que querían y presenta resultados similares el año 2015. Por otra parte, los resultados de la Facultad de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza y de la Facultad de Odontología, que tienen un 24% y 25% respectivamente de estudiantes que no estudian el programa que querían estudiar, hacen necesario revisar los potenciales impactos que este fenómeno podría tener en los requerimientos de ajustes vocacionales, la deserción de primer año, y las solicitudes de transferencia interna.

## **Selección de la Institución donde estudiar**

Con el objetivo de identificar las características que los nuevos estudiantes consideraron al momento de elegir la Universidad de Chile como su casa de estudios, se definió el siguiente conjunto de ámbitos:

- Calidad docente
- Prestigio institucional
- Calidad de los programas de estudio
- Confianza
- Profesionales destacados
- Solidez
- Tradición
- Orientación profesional
- Carácter público de la universidad
- Posibilidades de intercambio
- Actividades extracurriculares
- Infraestructura

Se consultó a los estudiantes “¿Qué tan importante fueron cada uno de los siguientes ámbitos, al momento de elegir la Universidad de Chile?”, dándoles la opción de señalar o no el ámbito al momento de realizar su selección. En la siguiente tabla se presenta la importancia promedio de cada ámbito 2016, así como la variación de esta pregunta respecto del año 2015.

Tabla 14: Atributos UCH considerados para seleccionar la institución, e importancia del atributo en la selección<sup>24</sup>

Ámbitos UCH	N/%	N total	2016			Variación 2015-2016	
			% que no consideró el ámbito	n que considera el ámbito	% Muy Importante o importante	% que considera el ámbito	Muy Importante o importante
Calidad docente	%	5109	4%	4900	<b>98%</b>	<b>+1%</b>	<b>0%</b>
	n		209		4823		
Calidad programas de estudio	%		3%	4947	98%	-1%	0%
	n		162		4868		
Prestigio institucional	%		<b>1%</b>	5077	<b>98%</b>	<b>0%</b>	<b>+1%</b>
	n		<b>37</b>		<b>4947</b>		
Tradición	%		7%	4775	86%	+1%	-2%
	n		334		4098		
Orientación profesional	%		8%	4701	90%	-1%	+2%
	n		408		4250		
Infraestructura	%		<b>15%</b>	4342	<b>63%</b>	<b>-1%</b>	<b>+6%</b>
	n		<b>767</b>		<b>2749</b>		
Actividades extracurriculares	%		<b>16%</b>	4289	75%	<b>0%</b>	<b>+3%</b>
	n		<b>820</b>		3212		
Diversidad del estudiantado	%	10%	4579	83%	-1%	+1%	
	n	530		3798			
Posibilidades de intercambio	%	<b>15%</b>	4346	81%	-1%	+2%	
	n	<b>763</b>		3537			
Carácter público de la Universidad	%	8%	4710	89%	0%	+2%	
	n	399		4181			
Profesionales destacados	%	9%	4662	91%	<b>+1%</b>	<b>-2%</b>	
	n	447		4261			
Solidez	%	10%	4605	94%	+1%	+1%	
	n	504		4315			
Confianza	%	5%	4881	96%	-1%	+1%	
	n	228		4673			

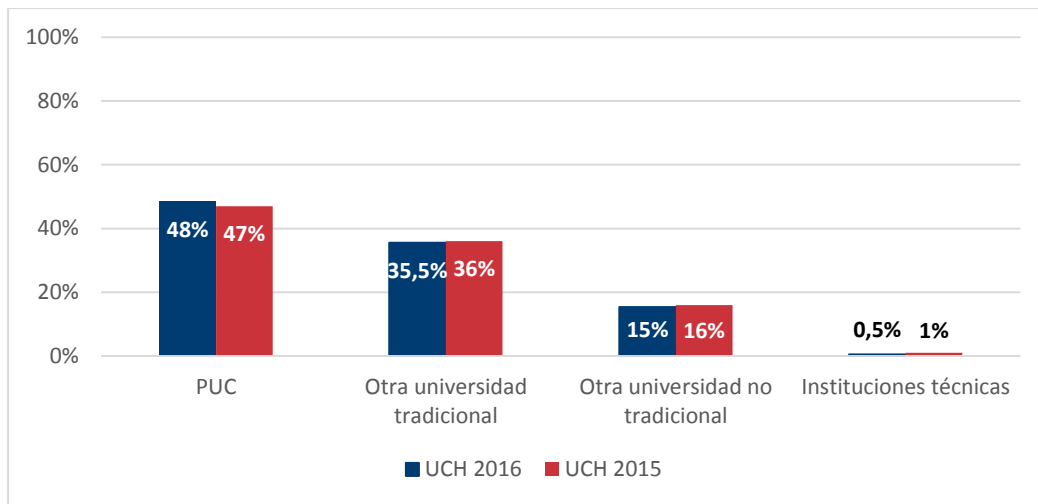
Como se observa, los tres atributos que son menos considerados para tomar la decisión de estudiar en la Universidad de Chile son: Actividades Extracurriculares (16%), Infraestructura (15%) y Posibilidades de Intercambio (15%). Entre los ámbitos más considerados destaca fuertemente el Prestigio Institucional (99%), que además este año en comparación con el 2015 aumentó su importancia en un 1%. De la misma forma se posicionan la Calidad de los Programas de Estudio (97%) y Calidad Docente (98%).

24 En la variación 2015-2016, los porcentajes “positivos” indican un aumento en la consideración o valoración del ámbito; y los porcentaje “negativos” una disminución de la consideración o de la valoración del ámbito.

Lo anterior, permite concluir que si bien la calidad de docentes y programas es altamente considerada, el prestigio de la Universidad de Chile es el principal elemento considerado por los postulantes para la decisión de estudiar en la institución, y que se encuentra muy por sobre los Profesionales Destacados (91%), la Solidez (90%) y la Confianza (91%).

En esta misma lógica se les consultó a los estudiantes, “De haber podido estudiar en otra universidad, ¿dónde lo habrían hecho?”, sumado a esto, se les consultó por los mismos ámbitos mencionados anteriormente, pero esta vez comparando a la Universidad de Chile con la institución antes seleccionada.

**Gráfico 26: Universidad alternativa de no haber quedado seleccionado en la Universidad de Chile (comparativo 2015-2016)<sup>25</sup>**



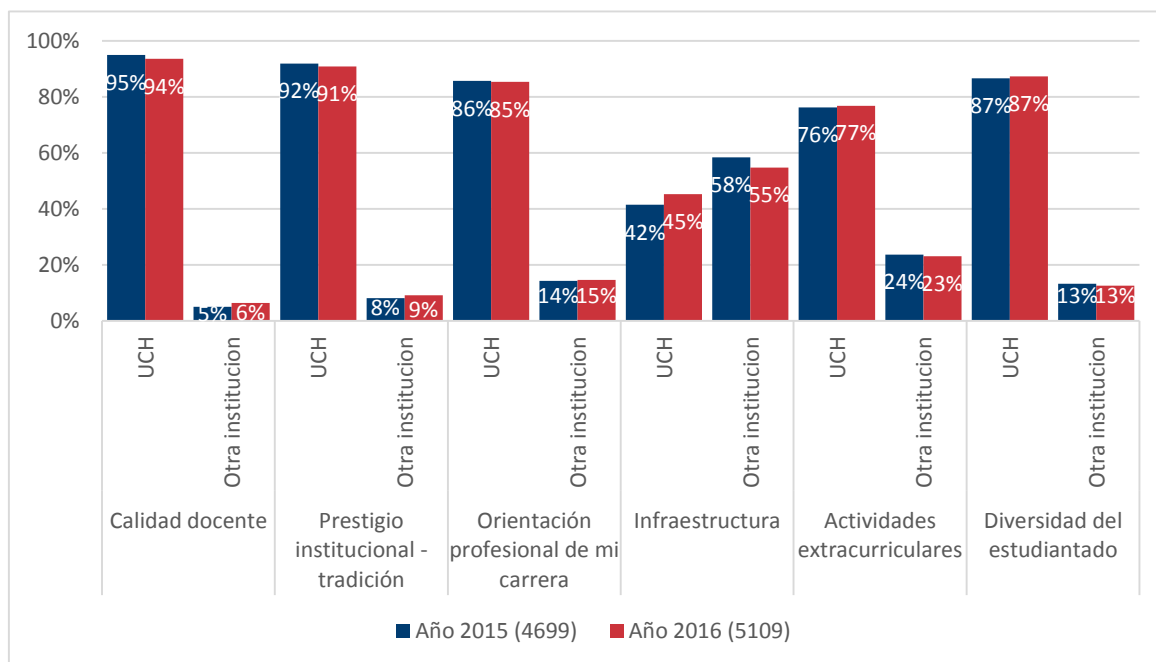
Como se puede apreciar, la Pontificia Universidad Católica de Chile, es sin dudas la segunda opción del 48% de estudiantes de ingreso 2016, que aumenta en un 1% en comparación al año 2015. Por lo demás la variación en relación a otras instituciones se mantiene bastante estable entre el 2015 y el 2016.

Por otra parte, se observa en el siguiente gráfico que, el año 2016, gran parte de los estudiantes eligieron a la Universidad de Chile por sobre otras instituciones en la mayoría de los ámbitos consultados. No se observan variaciones porcentualmente significativas en ninguno de los ámbitos.

<sup>25</sup> Anexo número 1 para observar Universidad alternativa de no haber quedado seleccionado en la Universidad de Chile (comparativa 2015-2016)

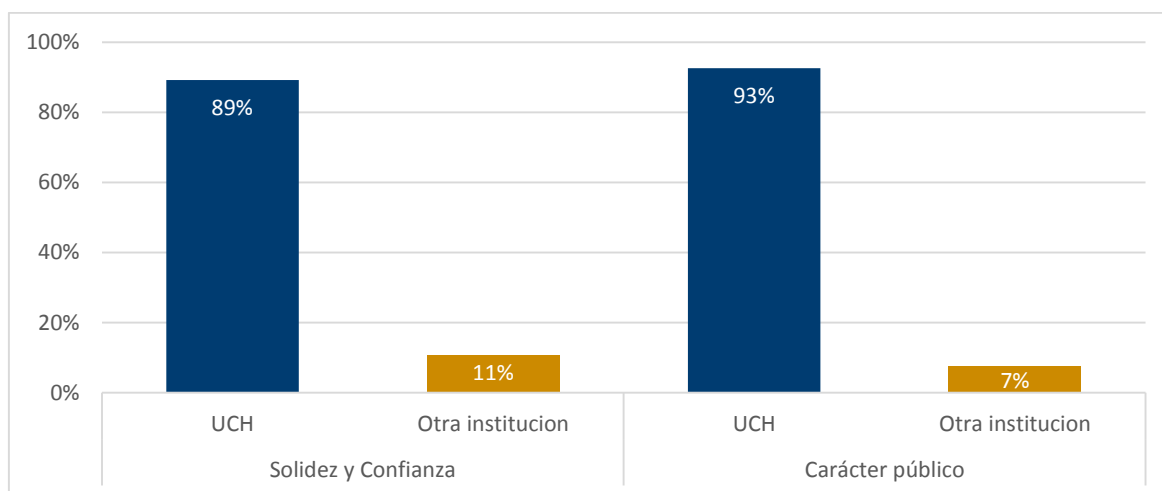


Gráfico 27: Comparación entre la Universidad de Chile y su segunda preferencia institucional, en relación a los ámbitos de UCH. (comparativo 2015-2016)



En esta misma lógica, la encuesta 2016 incorpora dos ámbitos nuevos de comparación entre la Universidad de Chile y otras instituciones de educación.

Gráfico 28: Comparación entre la Universidad de Chile y su segunda preferencia institucional, en relación a los ámbitos de UCH. (Ámbitos 2016)

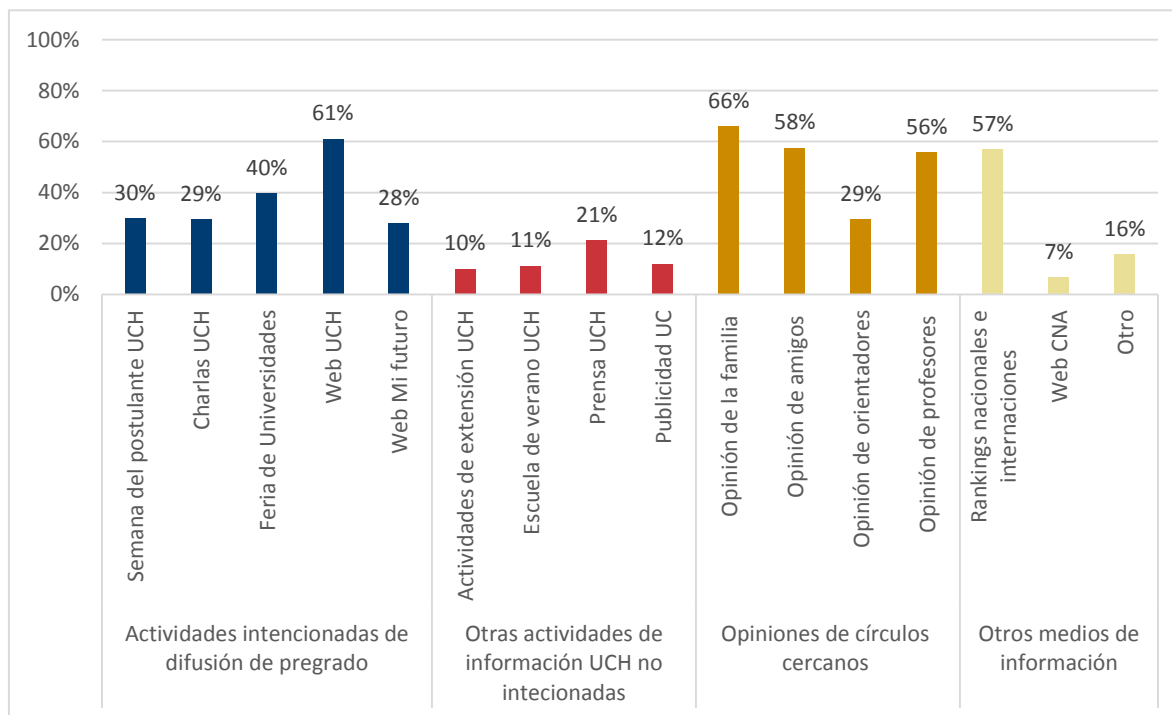


Como se puede observar, éstos nuevos ámbitos asociados a la Solidez y Confianza en la institución que evalúa y en el Carácter Público de las mismas, dan cuenta que en ambos casos los estudiantes prefieren a la Universidad de Chile por sobre otras instituciones.

## Mecanismos de difusión e información

Con el fin de poder indagar sobre cuáles son los principales mecanismos de difusión e información que utiliza el estudiante para informarse sobre la Universidad de Chile, y que le aconsejan cómo tomar la decisión de estudiar en esta institución, se le consultó a los estudiantes: ¿cómo te informaste sobre la Universidad de Chile?. Los resultados que se presentan en el gráfico a continuación, se encuentran agrupados en las siguientes categorías: a) Actividades intencionadas de difusión de pregrado; Otras actividades de información UCH no intencionadas; Opiniones de círculos cercanos; Otros medios de información.

Gráfico 29: ¿Cómo te informaste de la Universidad de Chile?



Se puede observar que en el caso de las “Actividades intencionadas de difusión de pregrado”, el medio de difusión con mayor impacto es la Web UCH<sup>26</sup>. Para este medio, un 61% de los estudiantes declara haberlo utilizado para informarse sobre la Universidad. Le siguen las Ferias de Universidades con un 40% de estudiantes que señalan haberse informado por este canal.

<sup>26</sup> [www.uchile.cl/admision](http://www.uchile.cl/admision)

En el caso de los “Otras actividades de información UCH no intencionadas”, la más mencionada es Prensa UCH con un 21%, lo que se explica por el alto posicionamiento de la UCH en los medios de prensa a través de su intervención en distintas actividades de interés nacional.

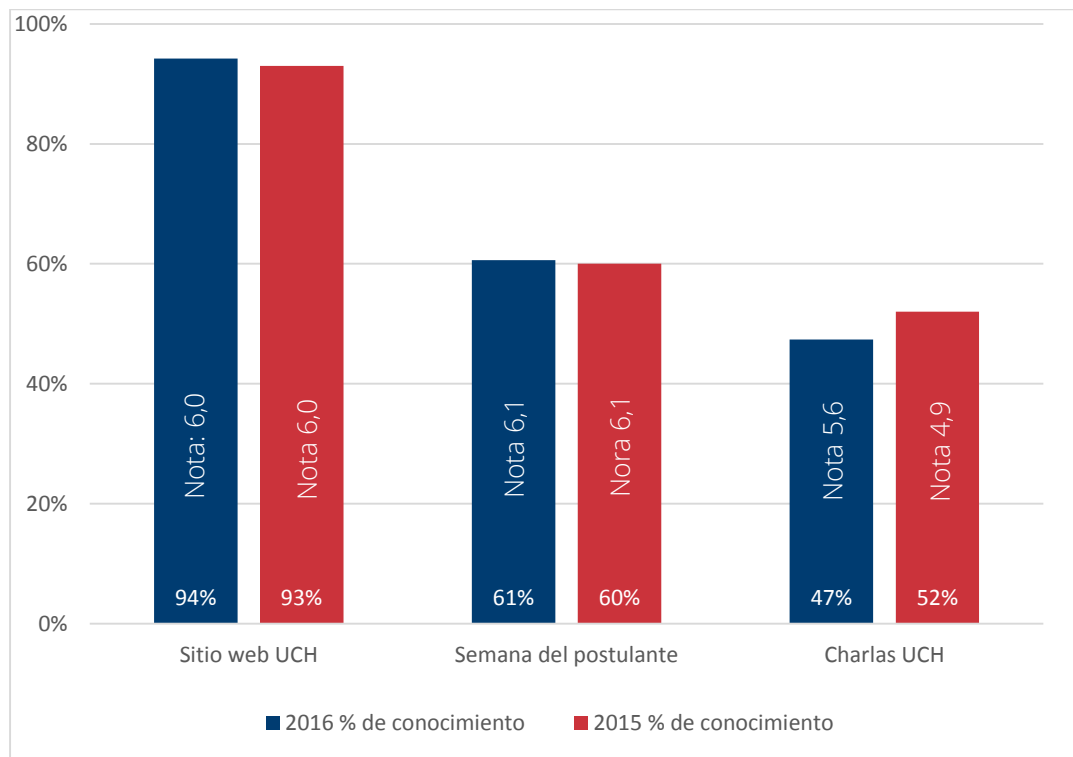
Respecto de las “Opiniones de círculos cercanos”, la Familia, los Amigos y los Profesores de Enseñanza Media son las principales fuentes de información que los estudiantes tienen para informarse sobre la Universidad. Lo anterior es relevante, en cuanto estos actores no solamente informan al estudiante respecto de las características de la Universidad, sino que también aconsejan al estudiante y generan expectativas de lo que sería su vida universitaria y post-universitaria.

Un punto importante a considerar es que la opinión del orientador vocacional no es considerada de forma sustantiva (29%). Tomando en cuenta la alta tasa de estudiantes que desarrollan ajustes vocacionales en la Universidad, el porcentaje de estudiantes que no ingresan a su primera o segunda preferencia y la alta deserción de estos estudiantes, y que la opinión de la familia en contextos que no tienen vinculación con la universidad puede sesgar la opción de estudiar o la elección de la carrera a opciones más tradicionales, es vital el desarrollo de mecanismos de trabajo conjunto con los orientadores vocacionales de los establecimientos que tienen una vinculación más cercana a la Universidad a fin de potenciar una elección de programa de difusión informada y sustentable en el tiempo.

En lo referente a “Otros medios de información”, destacan los rankings nacionales e internacionales, con 57% de estudiantes informándose a través de estos mecanismos.

Para evaluar los Actividades intencionadas de difusión de pregrado, se consultó a los estudiantes sobre si conocían tres de las principales actividades que son realizadas desde la Vicerrectoría de Asuntos Académicos: a) el Sitio Web de la Universidad de Chile, b) la Semana del Postulante, y c) las Charlas de la UCH que se desarrollan en los establecimientos del país.

El sitio web de la UCH es conocido por el 94% de los estudiantes (dato 2015: 93%). En términos de evaluación, mantiene la nota 6,0 (en escala de 1,0 a 7,0) que obtuvo el año 2015. La Semana del Postulante es conocida por un 61% (dato 2015: 60%). En términos de evaluación mantiene la nota 6,1. Las Charlas UCH, desarrolladas por la Unidad de Difusión para la Admisión, son conocidas por el 47% de los estudiantes (dato 2015: 52%). Esto significa un retroceso importante en la cobertura de estudiantes. En términos de evaluación, tienen una nota de 5,6 (dato 2015: 4,9), aumentando de forma significativa en 0,7 puntos respecto al año 2015.

Gráfico 30: Conocimiento y evaluación de los medios de difusión<sup>27</sup>

A partir de los resultados obtenidos, es importante considerar los siguientes elementos:

- En el caso de la web UCH, que es el medio de difusión más conocido por los postulantes, existen diferencias al analizarse los datos a nivel de Unidad Académica (Anexo 2). Estas diferencias son porcentualmente significativas en el caso de la Facultad de Artes, donde un 97% de los estudiantes declara conocer el medio; sin embargo, es la unidad académica que tiene la peor nota comparativamente (5,5). En este sentido, es importante desarrollar acciones que permitan entregar mejor información a los estudiantes de esa Facultad, sobre todo en el caso de los estudiantes de la vía de admisión Ciclo Básico de Artes, en un esfuerzo conjunto entre los Servicios Centrales y la Facultad.
- En el caso de la Semana del Postulante, que es la principal actividad de acompañamiento masivo de estudiantes para su ingreso a la Universidad de Chile, existen aumentos

<sup>27</sup> Anexo número 2 para observar el conocimiento y evaluación de los medios de difusión a nivel de unidad académica (comparativa 2015-2016).

importantes de cobertura en la Facultad de Odontología, pasando de un 63% a un 73% de estudiantes que declaran conocer la actividad.

- En el caso de las Charlas UCH, que es el medio de difusión que requiere de mayor inversión de recursos dentro de los mecanismos analizados, todas las unidades académicas, a excepción de la Facultad de Ciencias Forestales y de la Conservación de la Naturaleza y la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas tienen disminuciones en el porcentaje de conocimiento. Sin embargo, existen aumentos en la nota de evaluación, por lo que se presume que la calidad de la información entregada ha mejorado.

Tabla 15: Conocimiento y evaluación de las Charlas UCH según vía de ingreso.

Vías de ingreso	Charla UCH			
	2016		Variación 2016-2016	
	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio
PSU	46%	5,5	-5%	+0,7
BEA	46%	5,8	-7%	+0,9
SIPEE	74%	6,2	-9%	+0,2
Extranjeros	7%	4,5	-5%	-1,6
Otros ingresos*	53%	5,8	-2%	+1,2
Ciclo Básico de Artes	26%	3,9	-12%	+1,2

Cuando se analizan los resultados de conocimiento y nota promedio de las charlas UCH segmentadas por vía de ingreso a la Universidad, se observa que las charlas UCH obtienen su mayor porcentaje de conocimiento y su mejor nota en los estudiantes que ingresan por vía de admisión SIPEE. Esto demuestra que las charlas UCH son una buena herramienta para la difusión de programas como el SIPEE, pero a la vez, permite inferir que existen espacios de mejora en el diseño de canales de información a los estudiantes, que respondan mejor a sus necesidades y características específicas en otros entornos.

## Competencias sello y preparación para el carrera/ programa

La Universidad de Chile define, en su Modelo Educativo (2010)<sup>28</sup>, 12 competencias genéricas sello para la formación de pregrado. Estas competencias están agrupadas en tres dimensiones, a saber: dimensión ético-valórica; dimensión académica y dimensión profesional. A continuación se presentan las competencias genéricas declaradas:

Tabla 16: Competencias sello Universidad de Chile

Competencias genéricas sello de la Universidad de Chile		
Dimensión ético-valórica	Dimensión académica	Dimensión profesional
Responsabilidad social y compromiso ciudadano	Capacidad de comunicación oral	Capacidad de comunicación en un segundo idioma
Compromiso con la preservación del medio ambiente	Capacidad de comunicación escrita	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
Capacidad autocrítica	Capacidad de investigación	Capacidad de trabajo en equipo
Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad		
Capacidad crítica		
Compromiso ético		

Con el objeto de diagnosticar el nivel de cercanía que tienen los nuevos estudiantes con las competencias genéricas sello de la Universidad de Chile, los estudiantes fueron encuestados respecto del nivel de importancia que asignan a cada una de ellas. A continuación se presentan los resultados:

---

<sup>28</sup> Competencias genéricas sello Universidad de Chile; Modelo Educativo de la Universidad de Chile; p 16 Definidas para el Programa de Formación General

Tabla 17: Importancia asignada a las competencias sello de la Universidad de Chile (Comparativo 2015-2016) (Texto de la pregunta: Señala cuan importantes son para ti las siguientes competencias o habilidades).

Competencias sello UCH	2016		Variación 2015-2016
	Muy importante o importante		Muy importante o importante
	n	%	%
Capacidad autocrítica	5071	<b>99%</b>	0%
Capacidad crítica	5032	98%	+1%
Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad	4992	98%	0%
Capacidad de comunicación oral	4997	98%	+2%
Capacidad de investigación	4990	98%	+3%
Capacidad de trabajo en equipo	4989	98%	-
Compromiso ético	4940	97%	+3%
Capacidad de comunicación escrita	4973	97%	+3%
Compromiso con la preservación del medio ambiente	4927	96%	+1%
Responsabilidad social y compromiso ciudadano	4878	95%	+1%
Capacidad de comunicación en un segundo idioma	4841	<b>95%</b>	<b>+5%</b>
Habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación	4814	<b>94%</b>	<b>+5%</b>

Como se puede observar, todas las competencias tienen un aumento en la importancia que le asignan los estudiantes. Se destaca el aumento de un 5% en la capacidad de comunicación en segundo idioma y la habilidad en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación. Por otra parte, y al igual que el año 2015, esta cohorte de ingreso considera que la capacidad autocrítica es la competencia sello más importante, un 99% de los estudiantes la considera Importante o Muy Importante.

## De la preparación para enfrentar la carrera/programa y el conocimiento del espacio profesional

Un punto de especial preocupación para la institución es la capacidad que tendrán los nuevos estudiantes de enfrentar las exigencias académicas de sus carreras y programas y el conocimiento que tienen los estudiantes del programa al que están ingresando. A fin de recabar información respecto del nivel de preparación y conocimiento auto diagnosticado por el estudiante para enfrentar el año académico, se realizaron las siguientes preguntas: **¿Cuán preparado te sientes para enfrentar el año académico?** y **¿Conoces a qué se dedican los egresados de la carrera que entraste a estudiar?**

A continuación, se presentan los resultados, segmentados por Unidad Académica:

Tabla 18: ¿Cuán preparado te sientes para enfrentar el año académico?<sup>29</sup>

Unidad académica	Nada o poco preparado		Preparado o Muy preparado	
	n	%	n	%
AG	51	<b>26%</b>	142	74%
QF	68	<b>26%</b>	190	74%
AU	93	<b>24%</b>	296	76%
AP	25	<b>23%</b>	84	77%
SO	71	21%	261	79%
FM	121	20%	486	80%
VT	36	20%	143	80%
FH	73	20%	290	80%
MD	123	20%	506	80%
PB	63	20%	245	80%
CS	61	19%	253	81%
FR	14	19%	60	81%
OD	16	18%	71	82%
AR	36	16%	192	84%
CI	25	15%	145	<b>85%</b>
EN	66	14%	410	<b>86%</b>
DE	46	13%	298	<b>87%</b>
UCH	988	20%	4072	80%

<sup>29</sup> El universo utilizado para este análisis considera sólo a aquellos estudiantes que entre el período del levantamiento de la encuesta y hasta el cierre de la matrícula no realizaron ningún cambio de carrera/programa. Correspondiente a 5.060 estudiantes.



Tabla 19: ¿Conoces a qué se dedican los egresados de la carrera que entraste a estudiar?<sup>30</sup>

Unidad académica	No conoce a lo que se dedican		Sí conoce a lo que se dedican	
	n	%	n	%
AU	140	<b>36%</b>	249	64%
PB	112	<b>36%</b>	196	64%
FH	104	<b>29%</b>	259	71%
FM	171	<b>28%</b>	436	72%
CI	47	<b>28%</b>	123	72%
AR	61	<b>27%</b>	167	73%
FR	20	<b>27%</b>	54	73%
SO	90	<b>27%</b>	242	73%
AG	50	<b>26%</b>	143	74%
CS	78	25%	236	<b>75%</b>
VT	45	25%	134	<b>75%</b>
QF	60	23%	198	<b>77%</b>
EN	104	22%	372	<b>78%</b>
DE	74	22%	270	<b>78%</b>
OD	16	18%	71	<b>82%</b>
MD	100	16%	529	<b>84%</b>
AP	16	15%	93	<b>85%</b>
UCH	1288	25%	3772	75%

En términos de preparación para enfrentar el año académico, se puede observar que las unidades académicas que cuentan con un mayor porcentaje de estudiantes que se sienten menos preparados está el Instituto de Asuntos Públicos (23%), la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (24%), la Facultad de Ciencias (26%) y la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas. Por otra parte, aquellas unidades académicas donde sus estudiantes declaran sentirse más preparados para enfrentar el año académico 2016, son: la Facultad de Derecho (87%), la Facultad de Economía y Negocios (86%) y el Instituto de Comunicación e Imagen. A pesar de las diferencias entre las facultades, en general los estudiantes de ingreso 2016 se sienten preparados o muy preparados para enfrentar este año académico (80%).

En términos de conocimiento del desempeño laboral futuro de los egresados, se observa a nivel de unidad académica, que el Programa Académico de Bachillerato y la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, son las que cuentan con mayor porcentaje (36%) de estudiantes que desconocen el quehacer profesional de las carreras que ingresaron a estudiar. Por otra parte, las unidades

<sup>30</sup> El universo utilizado para este análisis considera sólo a aquellos estudiantes que entre el período del levantamiento de la encuesta y hasta el cierre de la matrícula no realizaron ningún cambio de carrera/programa. Correspondiente a 5.060 estudiantes.

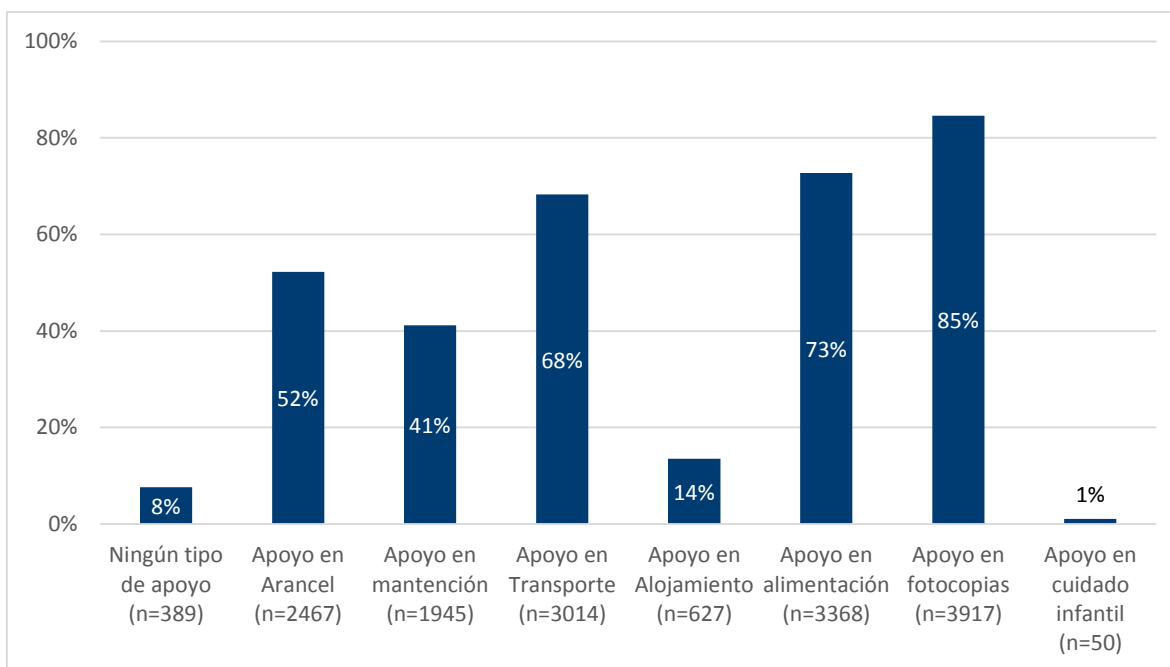
académicas que cuentan con estudiantes con mayor conocimiento del quehacer profesional, son el Instituto de Asuntos públicos (85%), la Facultad de Medicina (84%) y la Facultad de Odontología (82%). Es importante observar estos datos a nivel de carrera que se encuentran en el anexo número 3, para poder orientar a los estudiantes en el quehacer profesional de sus respectivas carreras.

## Necesidades de apoyos socioeconómicos y académicos, y actividades paralelas durante el este año.

Otra de las preocupaciones importantes que tiene la institución, a partir de la implementación de la Política de Equidad e Inclusión (2014), es la de brindar a sus estudiantes los apoyos necesarios para lograr un desempeño académico exitoso. Con el objetivo de poder identificar cuáles son los apoyos que los estudiantes requieren, se les consultó sobre los apoyos que ellos consideraban necesarios para enfrentar el año académico.

A continuación se presentan los resultados de la pregunta: ¿Qué apoyos socioeconómicos crees que necesitarás durante la carrera por parte de la Universidad?

Gráfico 31: Necesidad de apoyos socioeconómicos identificados por los estudiantes de ingreso 2016.<sup>31 32</sup> (Múltiple respuesta)



Como se puede observar, la necesidad de apoyo que más fue seleccionada fue el apoyo en fotocopias (85% / 3917 estudiantes), seguida de alimentación (73% / 3368 estudiantes) y transportes

<sup>31</sup> Ningún tipo de apoyo considera a los 5.109 estudiantes de ingreso 2016 que contestaron la encuesta, y todos los apoyos considera a los 4.720 que declararon necesitar algún tipo de apoyo.

<sup>32</sup> Anexo número 4 para observar la necesidad de apoyos socioeconómicos identificados por estudiantes de ingreso 2016 a nivel de unidad académica (comparativa 2015-2016).

(68% / 3014 estudiantes). Otro apoyo que resulta importante es la necesidad de contar con alojamiento (14% / 627 estudiantes).

Cuando se segmenta la información por IVE del establecimiento de egreso del estudiante, se evidencia que aquellos provenientes a establecimientos con IVE 1 son los que, proporcionalmente dentro de su grupo, requieren de más apoyos en la mayoría de los ámbitos consultados. Resulta particularmente relevante revisar las necesidades de este grupo respecto del apoyo en alojamiento (34% / 99 estudiantes).

Tabla 20: Necesidad de apoyos socioeconómicos identificados por los estudiantes de ingreso 2016, según grupo IVE.

Necesidades de apoyo y N considerados	n/%	Grupo IVE 1	Grupo IVE 2	Grupo IVE 3	No aplica	Sin información	UCH
N Total		299	1306	1652	1796	56	5109
Ningún tipo de apoyo	%	1%	1%	2%	<b>19%</b>	7%	8%
	n	4	16	29	336	4	389
n considerado		295	1290	1623	1460	52	4720
Apoyo en Arancel	%	40%	46%	<b>60%</b>	51%	<b>67%</b>	52%
	n	117	587	978	750	35	2467
Apoyo en mantención	%	<b>53%</b>	<b>53%</b>	47%	22%	31%	41%
	n	157	684	766	322	16	1945
Apoyo en Transporte	%	<b>71%</b>	67%	61%	54%	56%	61%
	n	208	860	986	786	29	2869
Apoyo en Alojamiento	%	<b>34%</b>	17%	12%	7%	10%	13%
	n	99	224	187	102	5	627
Apoyo en alimentación	%	<b>86%</b>	<b>83%</b>	<b>77%</b>	<b>52%</b>	<b>60%</b>	71%
	n	254	1070	1249	764	31	3368
Apoyo en fotocopias	%	<b>88%</b>	<b>87%</b>	<b>78%</b>	<b>77%</b>	<b>71%</b>	83%
	n	260	1122	1268	1130	37	3917
Apoyo en cuidado infantil	%	1%	0%	1%	0%	0%	1%
	n	2	6	9	7	0	24

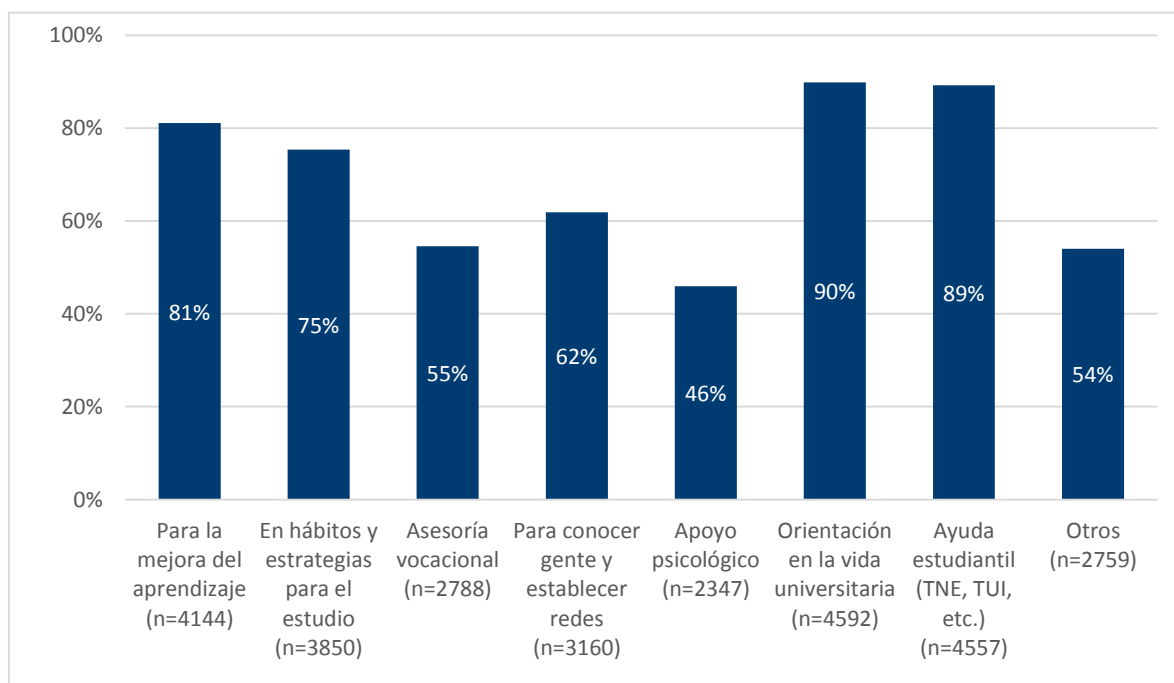
Así mismo, se destaca que el apoyo arancelario es principalmente requerido por el grupo IVE 3 (60%) y los estudiantes Sin información (67%), grupo que corresponde a los estudiantes extranjeros. Por otra parte, los estudiantes provenientes de establecimientos con IVE 1 y 2 son los que más requieren apoyo en mantención.

En esta misma lógica, se les preguntó a los estudiantes por la importancia que le asignan a contar otro tipo de apoyos, fuera de los socioeconómicos, con las siguientes posibilidades de respuesta:

- a) para mejora del aprendizaje y el rendimiento,
- b) en hábitos y estrategias para el estudio,
- c) en asesoría vocacional,
- d) para conocer gente y establecer redes,
- e) apoyo psicológico,
- f) orientación en la vida universitaria,
- g) ayuda estudiantil y
- h) otros apoyos.

Las barras del siguiente gráfico representan la importancia o la alta importancia que los estudiantes le otorgan al contar o no con los apoyos antes mencionados.

**Gráfico 32: Importancia otorgada a la necesidad de contar con otro tipo de apoyos durante el año académico 2016<sup>33</sup> (Se presenta el porcentaje de estudiantes que señala que el apoyo es Importante o Muy Importante).**



Analizando los elementos vinculados con aspectos estrictamente académicos, las categorías Orientación en la Vida Universitaria (90%), Mejora del Aprendizaje (81%), Hábitos y Estrategias de

<sup>33</sup> Anexo número 5 para observar la necesidad de apoyos socioeconómicos identificados por estudiantes de ingreso 2016 a nivel de unidad académica (comparativa 2015-2016).

Estudio (75%) y Asesoría Vocacional (55%) dan cuenta de una cohorte de ingreso que requiere de estrategias de acompañamiento sistemáticas para incorporarse a las actividades universitarias. Si bien parte de estos acompañamientos son provistos por los programas de apoyo a estudiantes prioritarios que han desarrollado tanto los Servicios Centrales como las distintas Unidades Académicas, la magnitud de las necesidades de apoyo da cuenta de la necesidad de un abordaje sistémico y transversal de la inserción a la Vida Universitaria con todos los nuevos estudiantes.

Una conclusión similar se puede extraer del análisis de los elementos psicosociales, es decir, Conocer gente y establecer redes (62%) y Apoyo Psicológico (46%) son importantemente señalados. Es altamente preocupante la cantidad de estudiantes que señalan que es importante contar con este tipo de apoyos, por lo que se hace muy necesario fortalecer las capacidades institucionales en este ámbito.

En el esfuerzo de identificar si las necesidades de los estudiantes se concentran en algún grupo en particular, se analizaron los mismos datos por IVE del establecimiento de egreso del estudiante, con los siguientes resultados:

Tabla 21: Necesidad de otros apoyos identificados por los estudiantes de ingreso 2016, según grupo IVE.

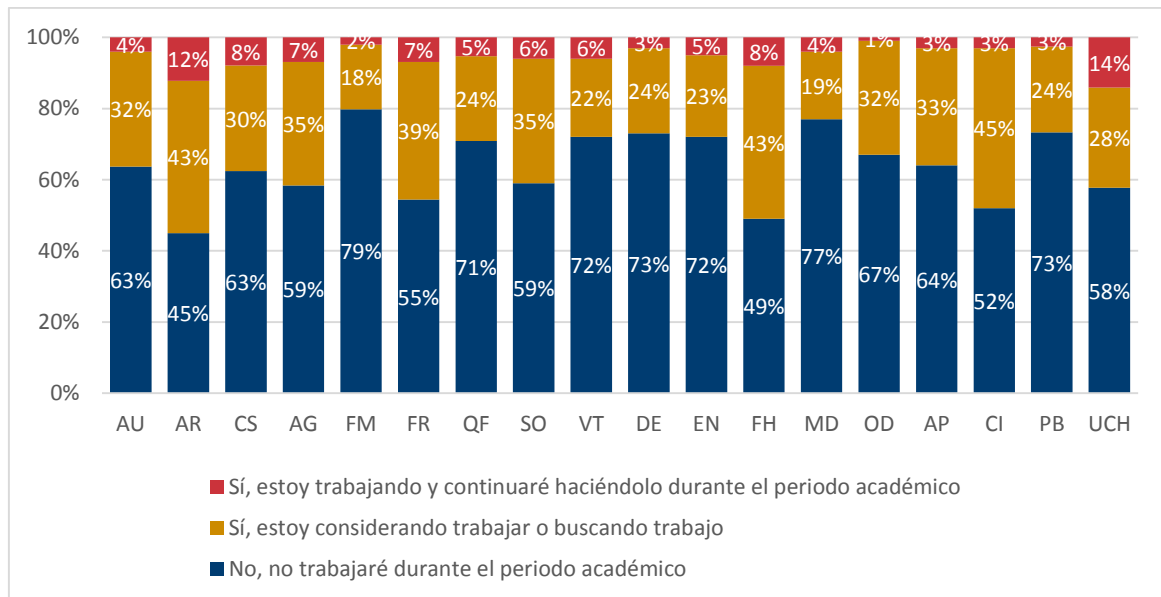
Otras necesidades de apoyo	n/%	Grupo IVE 1	Grupo IVE 2	Grupo IVE 3	No aplica	Sin información	UCH
Para la mejora del aprendizaje	%	<b>91%</b>	<b>87%</b>	<b>82%</b>	<b>74%</b>	<b>71%</b>	81%
	n	271	1141	1362	1330	40	4144
En hábitos y estrategias para el estudio	%	<b>88%</b>	<b>83%</b>	75%	69%	59%	75%
	n	264	1088	1234	1231	33	3850
Asesoría vocacional	%	<b>60%</b>	59%	54%	51%	54%	55%
	n	176	772	899	908	30	2788
Para conocer gente y establecer redes	%	<b>70%</b>	64%	62%	58%	55%	62%
	n	209	842	1031	1047	31	3160
Apoyo psicológico	%	<b>53%</b>	52%	48%	39%	45%	46%
	n	157	681	785	699	25	2347
Orientación en la vida universitaria	%	<b>93%</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>	<b>86%</b>	<b>82%</b>	90%
	n	278	1211	1506	1551	46	4592
Ayuda estudiantil (TNE, TUI, etc.)	%	<b>96%</b>	<b>93%</b>	<b>91%</b>	<b>84%</b>	<b>91%</b>	89%
	n	288	1217	1496	1505	51	4557
Otros	%	<b>68%</b>	62%	57%	43%	57%	54%
	n	202	811	941	773	32	2759

En relación a lo anterior, se puede observar que de forma transversal los estudiantes requieren de apoyo en la mejora del aprendizaje, así como en la orientación a la vida universitaria y en la ayuda estudiantil en el uso de TUI, solicitud de TNE entre otros.

## Actividades laborales durante el año académico

Los programas de pregrado de la Universidad de Chile están diseñados para trabajo de los estudiantes a tiempo completo, y en el caso de aquellos que se encuentran renovados bajo el Sistema de Créditos Transferibles, consideran una jornada completa de 44 horas semanales. Por esta razón, la realización de actividades laborales durante el año académico es un asunto que merece atención. Para conocer estos aspectos, se consultó a los estudiantes si realizarían actividades laborales durante el período académico 2016.

Gráfico 33: ¿Trabajarás durante este año?



A nivel universidad, el 42% de los estudiantes declara que ya está trabajando o que piensa hacerlo durante este período, 7% más alto que lo señalado el año 2015, donde un 35% marcó una de estas dos opciones.

Se puede observar que en la Facultad de Artes, en el Instituto de la Comunicación e Imagen y en la Facultad de Filosofía y Humanidades se concentra un porcentaje importante de estudiantes que ya se encuentra trabajando o que piensa hacerlo durante el período académico 2016, con un 55%, un 51% y un 48% respectivamente. Por otra parte, tanto la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas y como la Facultad de Medicina, son las unidades académicas que cuentan con el menor porcentaje de estudiantes que trabajarán/están trabajando durante el año académico 2016, correspondiente a un 20% y un 23% respectivamente.



Así mismo, de la pregunta anterior se desprenden las razones por las que trabaja o piensa trabajar el estudiante durante el período académico 2016, teniendo como opciones: a) para aportar dinero a mi familia, b) para mi manutención, c) para gastos de la carrera d) para gastos de arancel y e) para cubrir otros gastos personales.

Tabla 22: Razones por las que trabajará o considerará trabajar durante el año académico 2016 <sup>34</sup>

Unidad académica	aportar dinero a mi familia	cubrir otros gastos de la carrera	cubrir gastos de arancel	cubrir otros gastos personales	Para mi manutención
AU	11%	<b>39%</b>	7%	22%	21%
	16	57	10	32	30
AR	11%	<b>29%</b>	12%	23%	25%
	14	36	15	29	32
CS	18%	12%	10%	<b>30%</b>	29%
	22	14	12	36	35
AG	<b>27%</b>	15%	11%	22%	<b>26%</b>
	22	12	9	18	21
FM	14%	14%	13%	<b>30%</b>	<b>30%</b>
	17	17	16	38	37
FR	<b>41%</b>	15%	9%	15%	21%
	14	5	3	5	7
FQ	<b>32%</b>	16%	16%	18%	18%
	25	12	12	14	14
SO	16%	17%	10%	<b>28%</b>	<b>28%</b>
	23	24	14	40	40
VT	18%	20%	10%	20%	<b>32%</b>
	9	10	5	10	16
DE	16%	14%	16%	25%	<b>28%</b>
	15	13	15	23	26
EN	13%	9%	18%	<b>36%</b>	25%
	17	12	24	48	33
FH	15%	19%	<b>25%</b>	18%	<b>23%</b>
	28	36	46	34	42
MD	18%	19%	18%	20%	<b>24%</b>
	26	28	26	29	35
OD	10%	<b>37%</b>	7%	20%	27%
	3	11	2	6	8
AP	10%	23%	18%	21%	<b>28%</b>
	4	9	7	8	11
CI	21%	15%	<b>24%</b>	15%	<b>24%</b>
	18	13	20	13	20
PB	18%	17%	13%	24%	<b>27%</b>
	15	14	11	20	22
UCH	17%	19%	15%	<b>24%</b>	<b>25%</b>
	288	323	247	403	429

<sup>34</sup> El universo utilizado para este análisis considera sólo a aquellos estudiantes que declararon estar trabajando actualmente y aquellos que considerarán hacerlo durante el año académico 2016, correspondiente a 1.690 estudiantes.

Como se observa, el análisis de cada unidad académica, se destacan con estudiantes que trabajan o piensan hacerlo para **aportar dinero a su familia**, la Facultad de Agronomía con un 27%, la Facultad de Ciencias Forestales y de Conservación de la Naturaleza con un 41% y la Facultad de Ciencias Químicas y Farmacéuticas con un 32% que trabaja o lo hará durante el año académico. En el caso de las unidades académicas que tienen una mayor cantidad de estudiantes que declaran que trabajarán **para cubrir gastos de carrera**, se encuentran la Facultad de Arquitectura y Urbanismo (39%), la Facultad de Artes (29%) y la Facultad de Odontología (37%). Así mismo, en el caso de trabajar **para cubrir gastos de arancel**, destacan la Facultad de Filosofía y Humanidades (25%) y el Instituto de Comunicación e Imagen (24%).

Por otra parte, el trabajar o el considerar trabajar para **cubrir gastos personales y manutención** tiene un promedio UCH de 24% y 25% respectivamente, información que es relevante de observar desagregada por IVE del establecimiento de origen del estudiante.

## Hallazgos principales

La elaboración de este segundo Informe de Admisión y Caracterización de Estudiantes Nuevos permite esbozar conclusiones fundadas sobre la composición de la matrícula de primer año de la Universidad de Chile.

Resulta importante destacar los avances que la Universidad ha tenido en la convocatoria de estudiantes que representen todas las realidades del país. La distribución por género, muestra que continúa el aumento de la proporción de estudiantes mujeres, alcanzando una distribución similar a la composición del país, y permite señalar que los esfuerzos que se han realizado en este aspecto han tenido importantes efectos. Sin embargo, existen espacios de mejora en algunas Unidades Académicas, en que el aumento de la participación femenina debe ser fomentada activamente.

La representación geográfica de la cohorte de estudiantes 2016, muestra que hoy se admite a un 5% más de estudiantes respecto de su matrícula total que vienen de regiones distintas a la Metropolitana, comparado con la cohorte de ingreso del año 2011. Esta información debe hacernos reflexionar sobre la aspiración de la Universidad de Chile de ser una institución nacional y disponible para todos los estudiantes del país, cuyo avance puede estar ligado a alianzas estratégicas con universidades hermanas y a un mayor intercambio de estudiantes y docentes.

El compromiso de la Universidad de Chile con la educación pública ha sido también un elemento clave al momento de convocar a los nuevos estudiantes, y ha tenido impactos importantes. El año 2013, el 26,5% de todos los estudiantes nuevos matriculados provenía de establecimientos municipales, cifra que para el 2016 es del 29,2%. Más aún, la cantidad de convocados de establecimientos municipales estaba considerablemente por debajo de los convocados provenientes de establecimientos particulares pagados. Hoy, esa diferencia es virtualmente inexistente, lo que es evidencia de las políticas y el enfoque que se ha dado a los procesos de admisión en orden a vincularse de forma decidida con los establecimientos educacionales del Estado.

Cuando se revisa la representación de los estudiantes de acuerdo a la condición de vulnerabilidad de su establecimiento de egreso, se observa que la Universidad ha llegado a una distribución estable en los últimos 3 años, atrayendo crecientemente a estudiantes que provienen de las

realidades más vulnerables del país<sup>35</sup>. Estos resultados representan una consolidación del trabajo realizado para diversificar la composición socioeconómica de los nuevos estudiantes, pero a la vez son indicativos de que se requieren nuevos impulsos para profundizar esta dimensión. Similares resultados se obtienen en la admisión de estudiantes por vías de equidad, que se mantienen estables respecto a los años inmediatamente anteriores.

En la misma línea, es de especial interés analizar cómo la Universidad de Chile está llegando a los estudiantes de primera generación (padres sin estudios universitarios). Hoy, el 42,5% de nuestros nuevos estudiantes no tienen padre o madre con estudios universitarios, lo que es indicativo de que hoy los procesos de admisión de pregrado a la Universidad de Chile están abiertos a realidades diversas; sin embargo, esto también representa un gran desafío, ya que la Universidad debe acompañar tanto a los estudiantes como a sus familias en la incorporación al mundo universitario.

Uno de los principales elementos a revisar al momento de comprender fenómenos como la deserción de primer año es la motivación del estudiante por la carrera/programa. Este indicador se obtiene indirectamente desde la preferencia en la que el estudiante se encuentra matriculado. Un tercio de nuestros estudiantes no se encuentran matriculados en su carrera de primera preferencia<sup>36</sup>, lo que desafía a la Universidad a desarrollar mecanismos internos para el ajuste vocacional de aquellos estudiantes que no ingresaron a estudiar lo que querían. Por otra parte, es importante revisar los ajustes que se pueden realizar a los parámetros de admisión, de forma tal de convocar mayoritariamente a estudiantes que quieran estudiar la carrera/programa.

Cuando se revisan los resultados de las vías de admisión especial general, surge como preocupación la situación de la admisión especial para personas con estudios medios en el extranjero, que ha tenido una baja sustantiva en la cantidad de postulantes y matriculados desde que ocurre el término del Convenio Chile-Colombia (2015). Si a lo anterior se suman los resultados de retención de estos

---

<sup>35</sup> En las últimas dos cohortes de estudiantes nuevos, el 30% de los estudiantes provienen de establecimientos que tienen un IVE superior al 53,3%, o dicho de otra forma, de los establecimientos que se encuentran en la zona de los más vulnerables del país.

<sup>36</sup> Además, un porcentaje inferior pero directamente relacionado (15%) señala no estar estudiando lo que quiere; este grupo tiene marcadores altísimos de potencial deserción por motivos vocacionales.

estudiantes<sup>37</sup>, se concluye que es imperioso analizar esta evidencia y tomar medidas para dar un mejor uso a las vacantes de esta vía de admisión y convocar a estudiantes que tengan posibilidades reales de éxito.

Al revisar los resultados de la Encuesta de Caracterización, el primer elemento que se puede destacar es la estabilidad del comportamiento de las respuestas entre las cohortes 2015 y 2016. En todos los puntos en los que se compararon datos entre ambos instrumentos, se encontraron comportamientos similares, lo que permite tomar decisiones de acciones y política estudiantil con tranquilidad respecto de la confiabilidad de los aspectos señalados, que son transversales a las nuevas cohortes de estudiantes y no sólo representativos de una cohorte en particular.

En cuanto a los atributos que los estudiantes tienen a la vista para escoger la institución, por segundo año consecutivo el prestigio institucional es el más considerado en su elección, seguido de cerca por la calidad docente y la calidad de los programas de estudio. Es destacable que los estudiantes tengan dentro de sus primeras prioridades la calidad de los docentes y de los programas de estudio, y que al compararnos con otras instituciones, estos dos elementos sean mejor considerados en la Universidad de Chile. Sin embargo, es importante pensar también en aquellos elementos que no están siendo considerados por los postulantes o donde la evaluación que se realiza no es tan positiva. Un resultado esperable sería poder alcanzar, con los atributos de "calidad", los porcentajes de importancia que hoy se le asigna al "prestigio institucional".

Al analizar las universidades consideradas "alternativa", en caso de no haber sido seleccionados en la Universidad de Chile, se mantiene la tendencia de que la Pontificia Universidad Católica de Chile sigue siendo la mejor segunda opción de nuestros estudiantes, seguido por un conjunto de Universidades Tradicionales, y muy por debajo, por un conjunto de Universidades No Tradicionales. Lo anterior es llamativo, en cuanto era esperable en el actual contexto que las Universidades No Tradicionales (agrupadas en el G-8) crecieran en su participación de acuerdo a la tendencia que traen en los últimos años, sobre todo en ciertas disciplinas, situación que aquí no se observa.

---

<sup>37</sup> Aproximadamente un 65% de los estudiantes que ingresan por esta vía de admisión continúan en la institución después de un año de estudios.

Cuando se revisan los resultados respecto de los medios de difusión y los mecanismos que los estudiantes utilizan para informarse sobre la Universidad de Chile, y su oferta de carreras, surgen tres elementos: a) la importancia de encontrar mecanismos de difusión que se adapten mejor al contexto de los postulantes, utilizando diversas formas de comunicación, b) considerar de forma creciente la participación de los académicos en las actividades de difusión, ya que son los académicos el principal elemento que los postulantes consideran al momento de elegir la institución, y c) utilizar como elementos de difusión el excelente posicionamiento que tiene la Universidad en su participación en las actividades de interés nacional. Sobre este último punto, el desafío parece ser la articulación de un relato común entre las distintas Unidades Académicas y los Servicios Centrales para la difusión de los programas de pregrado.

Las aplicaciones prácticas de lo señalado anteriormente se pueden ver en las cifras de estudiantes que no conocen a que se dedican los egresados del programa que ingresaron a estudiar (25% de los estudiantes), con énfasis en programas como Arquitectura y Filosofía. El fortalecimiento de los programas de difusión para abordar estos elementos pueden ayudar a mejorar el ajuste vocacional de los nuevos estudiantes.

En lo que se refiere a los apoyos académicos y socioeconómicos, la Universidad recibe hoy a una cohorte de nuevos estudiantes en que uno de cada cinco estudiantes señala estar nada o poco preparado para enfrentar el año académico. Sin embargo, cuando se revisan estos resultados en detalle, se puede constatar que las necesidades de apoyo, tanto económico como académico, son transversales a todos los estudiantes, independiente de su condición socioeconómica o entorno de origen.

## Anexos

**Anexo 1: Tabla 23: De no haber quedado seleccionado en la Universidad de Chile, ¿Dónde habrías estudiado? (comparativa 2015-2016)**

Unidad académica	n/%	2016					Variación 2015-2016			
		N total	PUC	Otra universidad tradicional	Otra universidad no tradicional	Instituciones técnicas	PUC	Otra universidad tradicional	Otra universidad no tradicional	Instituciones técnicas
AU	%	391	55%	28%	16%	0%	5%	-2%	-2%	-2%
	n		217	109	64	1				
AR	%	229	39%	20%	34%	7%	-10%	1%	8%	1%
	n		89	45	78	17				
CS	%	318	47%	48%	5%	0%	2%	-3%	1%	0%
	n		149	152	17	0				
AG	%	198	45%	44%	11%	0%	-7%	5%	3%	-1%
	n		90	87	21	0				
FM	%	607	48%	49%	3%	0%	0%	1%	0%	0%
	n		291	297	19	0				
FR	%	75	44%	48%	7%	1%	-7%	8%	-2%	1%
	n		33	36	5	1				
QF	%	264	55%	39%	6%	0%	7%	-7%	0%	0%
	n		145	103	16	0				
SO	%	344	47%	31%	23%	0%	5%	-5%	0%	0%
	n		160	106	78	0				
VT	%	179	10%	44%	46%	0%	3%	-5%	3%	-1%
	n		18	78	83	0				
DE	%	344	64%	17%	19%	0%	0%	-4%	5%	0%
	n		219	60	65	0				
EN	%	479	50%	31%	19%	0%	2%	1%	-3%	0%
	n		241	149	89	0				
FH	%	366	53%	34%	13%	0%	3%	0%	-3%	0%
	n		194	125	46	1				
MD	%	633	44%	37%	18%	0%	-4%	3%	1%	0%
	n		281	235	117	0				
OD	%	91	71%	15%	13%	0%	15%	-8%	-8%	0%
	n		65	14	12	0				
AP	%	109	25%	66%	9%	0%	1%	-3%	1%	0%
	n		27	72	10	0				
CI	%	174	55%	22%	21%	2%	7%	-4%	-3%	0%
	n		96	38	36	4				
PB	%	308	52%	39%	10%	0%	1%	-4%	3%	0%
	n		159	119	30	0				
UCH	%	5109	48%	36%	15%	0,5%	1%	-1%	0%	0%
	n		2474	1825	786	24				

**Anexo 2: Tabla 24: Difusión para la admisión**

Unidad académica	Feria del postulante				Charlas UCH				Sitio web UCH			
	2016		Variación 2016-2016		2016		Variación 2016-2016		2016		Variación 2016-2016	
	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio	% de conocimiento	Nota promedio
AU	61%	6,1	-1%	+0,1	47%	5,6	-6%	+0,7	96%	5,9	0%	-0,1
AR	49%	5,7	+8%	-0,2	35%	5,7	-2%	+1,4	97%	5,5	+4%	-0,2
CS	53%	6	-13%	0,0	39%	5,7	-2%	+1,4	96%	5,9	-1%	0,0
AG	58%	6,1	-5%	-0,1	43%	5,3	-3%	+5,3	94%	6	+2%	0,0
EN	64%	6,2	+4%	+0,1	51%	5,5	-4%	+0,2	89%	6	0%	+0,1
FM	58%	6,1	+2%	0,0	56%	5,7	+2%	+0,5	91%	5,9	+5%	0,0
FR	61%	6,5	-7%	+0,4	56%	5,9	+10%	+0,2	91%	5,8	-6%	-0,4
QU	69%	6,3	+3%	+0,2	52%	5,7	-2%	+0,5	93%	6,1	-2%	+0,1
SO	62%	5,9	0%	-0,2	47%	5,5	-10%	+0,7	96%	5,9	0%	-0,1
VT	60%	5,9	+2%	0,0	41%	5,9	-8%	+1,4	96%	5,9	+1%	-0,1
DE	56%	6,1	+1%	0,0	48%	5,2	-8%	+0,4	97%	5,9	+3%	0,0
FH	57%	6,1	0%	+0,3	41%	5	-7%	+0,7	95%	5,8	+2%	-0,1
MD	60%	6,2	-8%	-0,1	47%	5,9	-10%	+0,8	95%	6,1	-1%	-0,1
OD	73%	6,2	+10%	+0,1	52%	5,7	-6%	+0,3	95%	6	-1%	-0,1
AP	72%	6,3	+3%	-0,2	51%	5,7	-4%	+0,5	95%	6,2	-2%	0,0
CI	52%	6,3	-3%	+0,3	41%	5,2	-11%	+0,6	94%	5,9	+1%	-0,2
PB	78%	6,3	+2%	+0,1	52%	5,7	-3%	+1,0	96%	6	0%	+0,1
UCH	61%	6,1	-1%	+0,01	47%	5,6	-5%	0,71	94%	6	+1%	0



**Anexo 3: Tabla 25 ¿Conoces a qué se dedican los egresados de la carrera que entraste a estudiar?<sup>38</sup>**

Unidad académica	No conoce a lo que se dedican		Sí conoce a lo que se dedican	
	n	%	n	%
AU	140	36%	249	64%
AR	61	27%	167	73%
CS	78	25%	236	75%
AG	50	26%	143	74%
EN	104	22%	372	78%
FM	171	28%	436	72%
FR	20	27%	54	73%
QF	60	23%	198	77%
SO	90	27%	242	73%
VT	45	25%	134	75%
DE	74	22%	270	78%
FH	104	29%	259	71%
MD	100	16%	529	84%
OD	16	18%	71	82%
AP	16	15%	93	85%
CI	47	28%	123	72%
PB	112	36%	196	64%
UCH	1288	25%	3772	75%

<sup>38</sup> El universo utilizado para este análisis considera sólo a aquellos estudiantes que entre el período del levantamiento de la encuesta y hasta el cierre de la matrícula no realizaron ningún cambio de carrera/programa. Correspondiente a 5.060 estudiantes.

**Anexo 4: Tabla 26: Necesidad de apoyos socioeconómicos identificados por los estudiantes de ingreso 2016, a nivel de unidad académica**

Unidad académica	n/%	N total	Ningún tipo de apoyo	N total	Arancel	Mantención	Transporte	Alojamiento	Alimentación	Fotocopias	Cuidado infantil
AU	%	5109	6%	4720	50%	46%	64%	14%	70%	84%	0%
	n		24		185	169	204	53	258	307	0
AR	%		6%		59%	39%	66%	19%	70%	76%	0%
	n		13		127	84	120	40	151	164	0
CS	%		7%		41%	41%	54%	14%	72%	83%	0%
	n		22		121	120	135	41	214	247	0
AG	%		4%		57%	47%	73%	9%	75%	83%	1%
	n		8		109	89	135	17	143	158	1
FM	%		9%		60%	39%	75%	15%	69%	79%	1%
	n		53		335	216	310	84	382	436	3
FR	%		5%		62%	41%	76%	6%	80%	82%	4%
	n		4		44	29	51	4	57	58	3
QF	%		3%		58%	42%	81%	9%	77%	81%	0%
	n		7		149	107	190	23	198	208	1
SO	%		6%		49%	40%	61%	15%	68%	84%	6%
	n		21		157	129	196	47	219	270	19
VT	%		7%		54%	42%	66%	11%	73%	83%	1%
	n		13		89	70	111	18	122	137	1
DE	%		14%		54%	38%	69%	16%	62%	88%	1%
	n		48		159	112	198	48	184	260	3
EN	%	18%	47%	38%	71%	9%	69%	82%	1%		
	n	86	186	150	302	37	273	322	3		
FH	%	5%	50%	42%	56%	11%	74%	85%	0%		
	n	17	174	147	173	39	257	295	1		
MD	%	5%	50%	41%	74%	15%	74%	82%	0%		
	n	30	303	250	461	90	447	492	2		
OD	%	8%	52%	38%	75%	15%	79%	90%	8%		
	n	7	44	32	74	13	66	76	7		
AP	%	4%	47%	50%	75%	17%	75%	92%	1%		
	n	4	49	52	86	18	79	97	1		
CI	%	7%	52%	38%	58%	18%	70%	87%	1%		
	n	12	84	62	98	29	113	141	1		
PB	%	6%	53%	44%	68%	9%	71%	86%	1%		
	n	20	152	127	170	26	205	249	4		
UCH	%	8%	52%	41%	68%	14%	73%	85%	1%		
	n	389	2467	1945	3014	627	3368	3917	50		

**Anexo 5: Tabla 27: Importancia otorgada a la necesidad de contar con otro tipo de apoyos durante el año académico 2016 (Se presenta el porcentaje de estudiantes que señala que el apoyo es Importante o Muy Importante a nivel de unidad académica).**

Unidad académica	n/%	Para la mejora del aprendizaje	En hábitos y estrategias para el estudio	Asesoría vocacional	Para conocer gente y establecer redes	Apoyo psicológico	Orientación en la vida universitaria	Ayuda estudiantil (TNE - TUI)	Apoyo Otros
AU	%	83%	76%	58%	61%	49%	89%	90%	54%
	n	326	298	225	239	191	348	350	211
AR	%	74%	68%	49%	63%	47%	90%	91%	58%
	n	170	155	113	145	108	206	208	132
CS	%	80%	80%	56%	62%	47%	90%	91%	53%
	n	254	254	179	197	148	286	289	169
AG	%	83%	76%	54%	55%	40%	89%	88%	56%
	n	165	151	106	108	79	176	174	111
EN	%	80%	75%	52%	62%	41%	85%	82%	48%
	n	384	360	247	297	197	405	392	232
FM	%	82%	72%	60%	62%	40%	89%	87%	56%
	n	498	440	366	378	242	542	531	340
FR	%	85%	84%	60%	57%	44%	84%	88%	52%
	n	64	63	45	43	33	63	66	39
QF	%	83%	81%	55%	60%	47%	88%	90%	52%
	n	218	214	145	159	125	231	238	136
SO	%	76%	74%	53%	61%	50%	91%	89%	54%
	n	261	254	181	211	171	313	306	187
VT	%	85%	75%	59%	64%	53%	94%	91%	58%
	n	152	135	105	114	94	168	162	103
DE	%	74%	69%	51%	61%	42%	90%	88%	51%
	n	255	239	175	210	146	308	304	175
FH	%	78%	73%	50%	58%	46%	92%	90%	52%
	n	285	267	184	213	170	335	331	191
MD	%	85%	78%	52%	64%	50%	94%	93%	55%
	n	541	494	326	402	316	592	587	346
OD	%	88%	77%	56%	76%	46%	96%	96%	56%
	n	80	70	51	69	42	87	87	51
AP	%	85%	77%	59%	65%	57%	91%	90%	63%
	n	93	84	64	71	62	99	98	69
CI	%	73%	68%	44%	63%	46%	86%	88%	56%
	n	127	119	77	110	80	149	153,0	98
PB	%	88%	82%	65%	63%	46%	92%	91%	55%
	n	271	253	199	194	143	284	281	169
UCH	%	81%	75%	55%	62%	46%	90%	89%	54%
	n	4144	3850	2788	3160	2347	4592	4557	2759