

## PROGRAMA DE CURSOS DE FORMACIÓN GENERAL (CFG) SEGUNDO SEMESTRE 2019

### 1. NOMBRE Y CÓDIGO DEL CURSO

<b>Nombre</b>	La ciudad para todes
<b>Código</b>	

### 2. NOMBRE DE LA ASIGNATURA EN INGLÉS

The city for everybody
------------------------

### 3. PALABRAS CLAVE

Inclusividad; derecho a la ciudad; espacio público; sensibilización crítica
---

### 4. EQUIPO DOCENTE

<b>Docentes responsables</b>	Rebeca Silva R. Luis Campos M.
<b>Unidad académica (facultad o instituto)</b>	Instituto de la Vivienda, Facultad de Arquitectura y Urbanismo

Docente(s) colaborador(es)	Unidad académica (facultad o instituto)
1. Patricio Bustamante	Facultad de Medicina
2. Claudio Nash	Facultad de Derecho
3. Carolina Rodríguez	Facultad de Medicina

<b>Ayudante</b>	Macarena Espina
-----------------	-----------------

### 5. CARGA ACADÉMICA Y CRÉDITOS SCT-CHILE

<b>Duración del curso</b>	Semestral
<b>Nº de semanas</b>	16 semanas
<b>Sesiones presenciales</b>	1 sesión presencial de 1,5 horas (90 minutos) a la semana
<b>Trabajo no presencial</b>	1,5 horas (90) minutos a la semana, aproximadamente
<b>Nº de créditos SCT</b>	2 SCT

## 6. COMPETENCIAS SELLO A LAS QUE CONTRIBUYE EL CURSO

	1. Capacidad de investigación
X	2. Capacidad crítica y autocrítica
	3. Capacidad de comunicación oral y escrita
	4. Capacidad de comunicación oral y escrita en una segunda lengua
	5. Responsabilidad social y compromiso ciudadano
	6. Compromiso ético
	7. Compromiso con la preservación del medioambiente
X	8. Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad

## 7. PROPÓSITO FORMATIVO DEL CURSO

El curso busca incidir en el modo en que las y los estudiantes conciben, comprenden y actúan en la ciudad, instalando una perspectiva crítica, que atienda a la diversidad y multiculturalidad constitutiva de las ciudades contemporáneas, asimilando la relevancia de las reflexiones actuales en torno al derecho a la ciudad y el reconocimiento de minorías y disidencias.

Dado que este curso se propone en el marco del proyecto U-Redes Generación “*Red de inclusividad urbana. Por una ciudad para todes*”, tiene como propósito formativo posicionar la discusión en torno a la noción de “sensibilización crítica”, que hemos acuñado para dar cuenta de los problemas actuales de reconocimiento y respeto en la ciudad.

El equipo docente se caracteriza por ser interdisciplinar y poseer vasta experiencia en la temática de la inclusividad.

## 8. RESULTADOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO

1. La/el estudiante analiza las dinámicas de exclusión que afectan a diversos espacios públicos urbanos (parques, plazas, centros culturales, etc.), comunicando sus resultados de análisis y reflexión de manera crítica, por medio de presentaciones orales y multi-mediales.
2. La/el estudiante reflexiona sobre su rol personal en la reproducción de las problemáticas urbanas de exclusión, comunicando sus avances a través de textos “experienciales”.
3. La/el estudiante produce representaciones e intervenciones performáticas y multi-mediales a través de las cuales comunica a otros los resultados de su aprendizaje del curso.

## 9. SABERES FUNDAMENTALES / CONTENIDOS

Fecha	Contenidos
<b>Primera Unidad: Inclusividad y formas de exclusión urbanas</b>	
Clase 1	La pregunta por la inclusión y la perspectiva de la inclusividad urbana
Clase 2	Derecho a la ciudad y al espacio público
Clase 3	Desigualdades y (nuevas) formas de exclusión
Clase 4	Diversidades y reconocimiento social
<b>Segunda Unidad: Espacio público y definiciones de lo común</b>	
Clase 5	Pragmática del espacio público
Clase 6	Aparición y régimen de visibilidad
Clase 7	Movimientos sociales y disputas por la ciudad 1
Clase 8	Movimientos sociales y disputas por la ciudad 2
<b>Tercera Unidad: Disputas por la Inclusividad y perspectivas críticas: casos</b>	
Clase 9	La movilización feminista 8M
Clase 10	Disidencias sexuales en la ciudad
Clase 11	Cuidado en la ciudad
Clase 12	La ciudad inaccesible (discapacidad y territorio)
<b>Cuarta Unidad: Ejemplos, terrenos y talleres de trabajo</b>	
Clase 13	Terreno
Clase 14	Taller 1
Clase 15	Taller 2
Clase 16	Presentaciones de los estudiantes

## 10. METODOLOGÍA

Cada sesión del curso contemplará una clase expositiva donde se abordarán distintas problemáticas y desafíos asociados a la ciudad inclusiva. Estas considerarán metodologías activo – participativas que potencien la discusión y el debate entre los asistentes.

Se ha planificado el uso de dichas metodologías de modo secuencial y progresivo. De esta forma, se comenzará con la elaboración de un “texto experiencial” por cada estudiante, consistente en un escrito de tipo auto-biográfico, escrito en primera persona, de una extensión de entre 400 y 800 palabras, en el que se plasme una reflexión sobre el rol

personal en la reproducción de las problemáticas urbanas de exclusión. Para la escritura de este texto, las/los estudiantes revisarán en las clases previas escritos de similares características y el equipo docente entregará las directrices de estructura y redacción con la antelación suficiente, de manera que el ejercicio se ejecute luego de un entrenamiento en clases.

Luego, el “texto experiencial” será trabajado de forma colectiva, leído y comentado en grupos, de tal forma que cada estudiante se vea retroalimentado/a por sus compañeros/as y por el equipo docente. El texto experiencial podrá ser mejorado luego de esta retroalimentación y, en esta nueva versión, se constituirá en el punto de partida para la elaboración de representaciones e intervenciones performáticas y multimediales, que constituyen la segunda instancia metodológica del proceso. Estas intervenciones/representaciones constituyen la puesta en escena material del “texto autobiográfico”, lo que implica un desafío reflexivo y creativo importante, así como un trabajo con el sí mismo de cada estudiante, que le permita superar el pudor y la timidez. Para llevar a cabo las representaciones e intervenciones, el equipo docente realizará un proceso de familiarización durante las clases previas, el que concluirá con un ejercicio en clase dirigido a generar una representación/intervención, en la clase previa a la entrega, que servirá de modelo y punto de partida para los trabajos individuales.

En tercer lugar, el curso hará una visita a terreno, con la finalidad de observar un ejemplo de los problemas de inclusividad que afectan a la ciudad de Santiago en la actualidad. Se busca que en esta visita a terreno las/los estudiantes desarrollen descripciones acabadas del ejemplo seleccionado, utilizando para ello las herramientas de escritura y representación empleadas en los dos ejercicios anteriores. Este material descriptivo, construido al modo etnográfico en versión de observación participante, será trabajado y desarrollado a continuación, en las instancias de taller, en un trabajo grupal que tendrá como objetivo dar cuenta en profundidad de un aspecto problemático del ejemplo observado, conectando el material de observación con material de fuente secundaria recabado en las sesiones de taller mismas. El trabajo en taller será guiado por el equipo docente, el que proporcionará los criterios y estructura de la entrega final, la que será finalmente expuesta en la última sesión del curso.

El curso contempla el uso abundante de recursos bibliográficos y audiovisuales que permitan retroalimentar los contenidos expuestos en las sesiones del curso. El equipo docente ha planificado que, de forma previa a las sesiones que van entre la 2 y la 12, las/los estudiantes revisen un texto breve indicado en la bibliografía. Ese texto servirá de guía a la discusión presentada en clase.

## 11. EVALUACIÓN

El curso se evaluará a partir de entregas individuales y grupales. Para esto último, se conformarán grupos de trabajo de carácter interdisciplinario. Se han definido las siguientes ponderaciones de las 3 notas parciales del curso:

1. Trabajo individual (30%), calificación con dos componentes de igual ponderación: i) el “texto experiencial”, de tipo auto-biográfico, escrito en primera persona, de una extensión de entre 400 y 800 palabras, en el que se plasme una reflexión sobre el rol personal de cada uno/a en la reproducción de las problemáticas urbanas de exclusión; ii) la representación e intervención performáticas y multi-medial, cuyo objetivo es materializar el “texto experiencial”.
2. Trabajo grupal final (40%): encargo desarrollado en base al material descriptivo generado en la observación en terreno, complementado con la recopilación de material de otras fuentes, realizado de forma grupal y con orientación directa del equipo docente en las sesiones de taller.
3. Exposición final (30%): presentación grupal del trabajo desarrollado por cada grupo en la sesión final del curso.

## 12. REQUISITOS DE APROBACIÓN

1. Asistencia al 75% de las sesiones presenciales del curso, como mínimo.
2. Calificación final igual o superior a 4,0, en una escala de 1 a 7.

## 13. BIBLIOGRAFÍA BÁSICA OBLIGATORIA

1. Butler, J. (2012). “Cuerpos en alianza y la política de la calle”, en Revista Transversales número 26 junio 2012. Fuente: <http://www.trasversales.net/t26jb.htm>.
2. Campos M., Luis, Gaete-Reyes, Mariela, Silva R., Rebeca. (2017). “El desafío de un espacio público inclusivo”. Revista de Gestión Cultural ISSN: 0719-6369. N°8. Págs 8-11. En: <http://mgcuchile.cl/wp-content/uploads/2017/05/REVISTA-MGC-n%C2%BA-8.pdf>
3. Delgado, M. El espacio público como ideología. Madrid: Catarata. 2011. ISBN 978-84-8319-595-6.
4. Di Masso, A.; Berroeta, Vidal, T. (2017). El espacio público en conflicto: coordenadas conceptuales y tensiones ideológicas. Athenea Digital - 17(3): 53-92 (noviembre 2017) ISSN: 1578-8946

5. Fernández-Droguett, R. (2017). La producción social del espacio público en manifestaciones conmemorativas, Santiago de Chile, 1990-2010. Revista EURE-Revista De Estudios Urbano Regionales, 43(130).
6. García Canclini, N. (2004). Diferentes, desiguales y desconectados. Revista CIDOB d'Afers Internationals
7. Giglia, Ángela (2012). "Cultura, Cultura Urbana y Cultura Metropolitana". En: Giglia, A. El Habitar y la Cultura. México: Anthropos. pp. 45-6
8. Giglia, Angela (2017), "Espacios públicos, sociabilidad y orden urbano. Algunas reflexiones desde la Ciudad de México sobre el auge de las políticas de revitalización urbana". Revista Cuestión Urbana - Año 2 Nro. 2 – 2017. Centro de Estudios de Ciudad (CEC) de Universidad de Buenos Aires. En: [http://cec.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/15/2017/10/05\\_Giglia.pdf](http://cec.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/15/2017/10/05_Giglia.pdf)
9. Lindón, A. (2009). "La construcción socioespacial de la ciudad: el sujeto cuerpo y el sujeto sentimiento" en Revista Latinoamericana de Estudios sobre Cuerpo, Emociones y Sociedad, n° 1, pp. 6-20. <http://www.relaces.com.ar/index.php/relaces/article/view/4/4>.
10. Silva R., Rebeca, Muñoz Francisco, Delanoé Hugo. (2016). "Ergociudad. Hacia la producción relacional del espacio urbano". Revista Espacios. Revista de Geografía de la Universidad Academia de Humanismo Cristiano. En <http://www.revistaespacios.cl/?p=4900>.
11. Wacquant, L. (2013). Tres premisas nocivas en el estudio del gueto norteamericano. Revista INVI, Norteamérica, 28, oct. 2013. Disponible en: <<http://revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/860>>.

#### 14. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

- Borja, J. (2013). Revolución urbana y derechos ciudadanos. Alianza Editorial.
- Cornejo, Polar, Antonio. (1996) Una heterogeneidad no dialéctica: Sujeto y discurso migrantes en el Perú moderno, Revista Iberoamericana, Vol. LXII, N° 176-177, p. 837-844.
- Corraliza, J.A (2011). La ciudad vulnerable. En: B. Fernández and T. Vidal (eds.), Psicología de la ciudad. Debates sobre el espacio urbano. Barcelona: UOC.
- Espinoza, Vicente (1998), Historia social de la acción colectiva urbana, Eure vol. XXIV, N°72, p.71-84.
- Fadda, G., y Cortés, A., (2009) Hábitat y Adulto mayor: El caso de Valparaíso. Revista INVI N°66, 24, 89-113.
- Garretón, Manuel Antonio (2001), Cambios sociales, actores y acción colectiva en América Latina. Santiago: CEPAL, 42 (Serie Políticas Sociales, n. 56)
- Harvey, David y González, Marina (1977). Urbanismo y desigualdad social (Introducción y capítulo Procesos sociales y forma espacial, la distribución del ingreso real en un sistema urbano). Madrid, Siglo XXI.



- Jiménez De La Jara, J., Torres Hidalgo, M. and Salcedo Hansen, R. (2010) La ciudad desde los determinantes de la salud. Determinantes ambientales y sociales de la salud [en línea]. S.l.: s.n. 2010. Disponible en: <http://paltex.paho.org/bookdetail.asp?bookId=DSA01>.
- Lefebvre, Henri. 1968. El derecho a la ciudad. Anthropos. Paris, 1968.
- Silva R., Rebeca. (2017). Ergociudad. Mirar la ciudad, lugar de residencia de las personas. Hacia dónde va la vivienda en Chile: nuevos desafíos en el hábitat residencial. Editorial Adrede. Santiago, Chile.

## 15. RECURSOS WEB ADICIONALES